

Вести

№6. 2020

НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



ЭКОНОМИКА И ПРАВО



ISSN 2686-9837

Вести научных достижений.
Экономика и право
№ 6
2020

News of scientific achievements.
Economics and Law
№ 6
2020

Учредитель:
Общество с ограниченной
ответственностью «Офорт»

Publisher:
Limited liability company
«Ofort»

Главный редактор - Г.А.Нафикова,
кандидат юридических наук

Chief editor: G.A.Nafikova
PhD in law

Редакционный совет:
Хусаинов З.Ф., Гарипов Р.Ш.,
Хамитова Г.М., Фесина Е.Л.,
Куликова Л.И., Лыжова А.В.,
Алеткин П.А.

Editorial board:
Khusainov Z.F., Garipov R.Sh.,
Khamitova G.M., Fesina E.L.,
Kulikova L.I., Lyzhova A.V.,
Aletkin P.A.

Корректор – Бикмухаметова А.М.

Proofreader – Bikmukhametova A.M.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

Почтовый адрес редакции:

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: vesti.nd@yandex.ru

www.vestind.ru

тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных, других материалов, приведенных
в статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели!

Трудно спорить с тем, что важнейшими основами любого государства и общества является экономическое и правовое регулирование. Экономические процессы пронизывают всю жизнедеятельность любого общества, а правовое регулирование позволяет сделать их предельно понятными. Кроме того, это взаимодействие создает вектор развития государства и его положение.

Вышел очередной номер журнала «Вести научных достижений. Экономика и право», а это значит, что экономико-правовая сторона продолжает интересовать немалое количество людей. В данном выпуске Вы можете ознакомиться с интереснейшими работами исследователей разных направлений, всех их объединяет любовь к науке и самовыражение.

*Главный редактор,
кандидат юридических наук, доцент*
Гульнара Айдаровна Нафикова

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------|-----|
| СЛОВО РЕДАКТОРА | 261 |
|-----------------------|-----|

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

| | |
|--|-----|
| Попов С. П. ИНСТИТУТ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ | 264 |
| Габдрахманова А. Т. О ПРОБЛЕМЕ УЛУЧШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ ОДИНОКИМ ЛИЦАМ С ТЯЖЕЛЫМИ ФОРМАМИ ПСИХИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ | 269 |
| Кулачок А. А. ЗНАЧЕНИЕ ТЮРЬМЫ КАК ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ..... | 275 |
| Кругликов С. А., Тужилова-Орданская Е. М. КОНКЛЮДЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОМ ПРАВЕ | 278 |
| Кузнецов С. В. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЛЕДСТВИЯ ШТАТНЫМ ЭКСПЕРТОМ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА (ЧАСТЬ II) | 283 |
| Рязанов Р. В. ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ В РФ..... | 289 |
| Рязанов Р. В. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МАЛОЛЕТНИХ И ИХ РЕШЕНИЕ СОГЛАСНО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ | 293 |
| Николаев Н. С., Ковалева Н. В. ПОНЯТИЕ «ЧАРТЕРНОГО ГОРОДА» В КОНЦЕПЦИИ ПОЛА РОМЕРА..... | 296 |
| Костиков В. А. НОВЫЙ ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ – ЦИФРОВЫЕ ПРАВА..... | 301 |

ЭКОНОМИКА

| | |
|---|-----|
| Ануфриева А. Н. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ..... | 304 |
| Сальчихин М. А., Минина Ю. И., Сальчихин А. А. МАТЕРИАЛЬНЫЕ ДОПЛАТЫ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ И СТИМУЛЫ..... | 308 |
| Абугсеса М. Ж., Кох И. А. ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН КАК СРЕДСТВО ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ..... | 312 |
| Абугсеса М. Ж., Кох И. А., Киршин И. А. БЛОКЧЕЙН И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ | 317 |
| Абугсеса М. Ж., Меме Х., Кох И. А. КАК ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН МОЖЕТ УЛУЧШИТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ? | 323 |

CONTENTS

| | |
|---------------------|-----|
| EDITOR'S WORD | 261 |
|---------------------|-----|

JURISPRUDENCE

| | |
|--|-----|
| Popov S. P. INSTITUTE FOR AMNESTY AND PARDON IN MODERN LEGISLATION AND LAW ENFORCEMENT | 264 |
| Gabdrakhmanova A. T. ON THE PROBLEM OF IMPROVING HOUSING CONDITIONS FOR SINGLE PERSONS WITH SEVERE MENTAL DISEASES | 269 |
| Kulachok A. A. THE IMPORTANCE OF PRISON AS A TYPE OF CORRECTIONAL INSTITUTION | 275 |
| Kruglikov S. A., Tuzhilova-Ordanskaya E. M. ACCEPTANCE BY CONDUCT IN THE LOW OF OBLIGATIONS | 278 |
| Kuznetsov S. V. FORENSIC MEDICAL EXPERT SUPPORT OF THE INVESTIGATION SERVICE BY A FULL-TIME EXPERT OF THE INVESTIGATIVE DEPARTMENT OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE LENINGRAD REGION AT THE END OF 2018 (PART II) | 283 |
| Ryazanov R. V. PROPERTY RIGHTS OF MINORS AND PROBLEMS OF ITS REGULATION IN MODERN CONDITIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION | 289 |
| Ryazanov R. V. PROBLEMS OF CIVIL RESPONSIBILITY OF JUVENILES AND THEIR DECISION ON THE RUSSIAN LEGISLATION | 293 |
| Nikolaev N. S., Kovaleva N. V. DEFINITION OF "CHARTER CITY" IN CONCEPT OF PAUL ROMER | 296 |
| Kostikov V. A. A NEW OBJECT OF CIVIL RIGHTS - DIGITAL RIGHTS | 301 |

ECONOMY

| | |
|---|-----|
| Anufrieva A. N. WAYS TO IMPROVE THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT DECISIONS IN THE BUSINESS ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION | 304 |
| Salchikhin M. A., Minina Y. I., Salchikhin A. A. MATERIAL SURCHARGES. ECONOMIC LEVERS AND INCENTIVES | 308 |
| Abugsesa M. G., Kokh I. A. BLOCKCHAIN TECHNOLOGY AS A TOOL FOR SOLVING ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF OUR TIME | 312 |
| Abugsesa M. G., Kokh I. A., Kirshin I. A. BLOCKCHAIN AND SUSTAINABLE GROWTH | 317 |
| Abugsesa M. G., Memeh H., Kokh I. A. HOW CAN BLOCKCHAIN TECHNOLOGY IMPROVES THE PERFORMANCE OF ORGANIZATIONS? | 323 |

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 343.84

Дата направления в редакцию: 24-07-2020

Дата рецензирования: 14-08-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Попов Сергей Павлович

*Студент Санкт-Петербургского
государственного университета
аэрокосмического приборостроения
E-mail: pontir54@mail.ru*

Popov Sergey Pavlovich

*Student of St. Petersburg State University of
Aerospace Instrumentation
E-mail: pontir54@mail.ru*

ИНСТИТУТ АМНИСТИИ И ПОМИЛОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

INSTITUTE FOR AMNESTY AND PARDON IN MODERN LEGISLATION AND LAW ENFORCEMENT

Аннотация (на рус). Статья посвящена вопросам амнистии и помилования в России с момента их появления до сегодняшнего дня. Проводится анализ статистики поданных, отклоненных и поддержанных ходатайств о помиловании Комиссиями по вопросам помилования в разных субъектах РФ. Автором разбираются проблемные моменты института помилования и амнистии и предлагаются пути его совершенствования.

Abstract (in Eng). The article is devoted to issues of amnesty and pardon in Russia from the moment they appear until today. Statistics on applications submitted, rejected and supported for pardon by the Pardon Commissions in different constituent entities of the Russian Federation are being analysed. The author examines the problems of the institute of pardon and amnesty and proposes ways to improve it.

Ключевые слова: права, свободы, осужденный, амнистия, помилование, смягчение, комиссия, суд.

Keywords: rights, freedoms, convict, amnesty, pardon, mitigation, commission, court.

Статья 50 Конституции РФ гарантирует право каждого осужденного на пересмотр приговора вышестоящим судом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Институт амнистии и помилования включают в себя многолетнюю практику применения и долгую историю развития. Слово «Амнистия» имеет греческое происхождение и означает «забвение», «прощение». Амнистия предполагает освобождение от уголовной ответственности или наказания либо иное облегчение актом законодателя участия индивидуально неопределенного круга лиц, совершивших до издания этого акта определяемый им круг деяний. Истоки амнистии берут свое начало с правления императора Александра II, который в 1856 году принял решение об ос-

вобождении участников польского восстания, а также декабристов и петрашевцев.

За последние 100 лет освобождено огромное количество лиц, осужденных за нетяжкие преступления. За последние годы были амнистированы осужденные по различным основаниям: в 1994 году по случаю принятия Конституции РФ; в 1995 году в связи с 50-летием Великой Отечественной войны; в 1997 году были амнистированы лица, осужденные за преступления в ходе Чеченского вооруженного конфликта и военнопленные; в 1999 году под амнистию попали около 140 тыс. человек; в связи с 55-летием победы в ВОВ; в 2000 году в честь 55-летия победы в Великой Отечественной войне; в 2001 году были амнистированы женщины и лица млад-

ше 18 лет, осужденные на срок не более 6 лет; в 2006 году амнистированы в честь 100-летия учреждения Госдумы РФ; в 2013 году в честь экономической амнистии; в декабре 2013 года в честь 20-летия Конституции РФ; в 2015 году в честь 70-летия победы в ВОВ.

Амнистия предполагает не только освобождение по конкретному основанию, но и замену одной меры наказания на другую, более мягкую.

Институт помилования в России прошел тоже долгую историю, с момента появления Киевской Руси и до сегодняшнего дня. Правда, правоприменение данного института заметно отличалось в разные исторические периоды нашей страны. Комиссия по помилованию, которая осуществляла свою деятельность из авторитетных лиц в составе 13 человек, прекратила свою деятельность в 2001 году с приходом к власти нового Президента России. За время существования комиссии по помилованию (1992-2001 гг.) было помиловано 69 856 осужденных, с 2002 и по 2018 год

включительно президентом было помиловано 890 осужденных.

На сегодняшний день в каждом субъекте Федерации существует своя комиссия, предусматривающая иной порядок рассмотрения прошений о помиловании в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации». К примеру, Указом Президента Республики Татарстан от 31 января 2002 года № УП-66 образована Комиссия по вопросам помилования в Республике Татарстан.

Нами был выборочно проведен анализ данных по субъектам Федерации по количеству рассмотренных ходатайств о помиловании Комиссиями по вопросам помилования.

Стоит обратить внимание на статистику деятельности Комиссии по вопросам помилования в Республике Татарстан. Видно, что отклоненных ходатайств о помиловании в разы больше, чем удовлетворенных [1].

Таблица 1. Свободная таблица рассмотренных ходатайств на территории Республики Татарстан (2019-2020 гг.)

| Дата рассмотрения | Количество поданных ходатайств | Отклонено | Поддержано |
|-------------------|--------------------------------|-----------|------------|
| 31.07.2019 | 7 | 7 | 0 |
| 30.10.2019 | 15 | 14 | 1 |
| 27.02.2020 | 16 | 16 | 0 |
| 22.06.2020 | 13 | 12 | 1 |

Примерно такая же ситуация со статистикой помилований в Комиссии по вопросам помилования на территории Нижегородской области [2].

Таблица 2. Свободная таблица рассмотренных ходатайств на территории Нижегородской области (2019-2020 гг.)

| Дата рассмотрения | Количество поданных ходатайств | Отклонено | Поддержано |
|-------------------|--------------------------------|-----------|------------|
| 05.02.2019 | 3 | 3 | 0 |
| 19.03.2019 | 4 | 2 | 2 |
| 04.06.2019 | 3 | 3 | 0 |
| 23.07.2019 | 7 | 7 | 0 |
| 03.09.2019 | 3 | 3 | 0 |
| 29.10.2019 | 4 | 4 | 0 |
| 24.12.2019 | 2 | 2 | 0 |
| 18.02.2020 | 4 | 4 | 0 |

По статистике Комиссии по вопросам помилования на территории Саратовской области следующая картина [3].

Таблица 3. Свободная таблица рассмотренных ходатайств на территории Саратовской области (2019 г.)

| Дата рассмотрения | Количество поданных ходатайств | Отклонено | Поддержано |
|-------------------|--------------------------------|-----------|------------|
| 19.06.2019 | 3 | 2 | 1 |
| 08.07.2019 | 4 | 3 | 1 |
| 18.12.2019 | 2 | 1 | 1 |

Таблица 4. Свободная таблица рассмотренных ходатайств на территории Московской области (2019-2020 гг.)

| Дата рассмотрения | Количество поданных ходатайств | Отклонено | Поддержано |
|-------------------|--------------------------------|-----------|------------|
| 16.07.2019 | 3 | 2 | 1 |
| 16.10.2019 | 1 | 0 | 1 |
| 27.01.2020 | 1 | 0 | 1 |

Разница амнистии и помилования состоит в различии подходов к применению освобождения к лицам, отбывающим наказание. Амнистия применяется по конкретным основаниям, к определенной государством группе лиц: женщинам, военнослужащим, инвалидам и т.д.

Амнистия предусматривает в отношении преступников: освобождение от уголовной ответственности; освобождение от реального заключения и наказания; уменьшение периода наказания; замена вынесенного судом решения на более мягкое наказание; снятие факта судимости.

Немало проблем сегодня связано с вопросами содержания осужденных в местах лишения свободы. В конце 2019 года в местах лишения свободы было свыше 543 тыс. осужденных, обслуживание которых ежегодно обходится бюджету страны в 70 тыс. руб. на одного человека [4].

Согласно ч. 2 ст. 86 УК РФ лицо, освобожденное от наказания вследствие амнистии, считается несудимым. Это несудебный порядок аннулирования судимости, о чем в акте об амнистии может содержаться специальное указание.

Глава 13 Уголовного кодекса РФ посвящена амнистии, помилованию и судимости, однако легального описания термина амнистии законодателем не дается. На протяжении многих лет ведутся обсуждения о необходимости принятия Федерального закона «Об амнистии в Российской Федерации» [5, с. 8], однако этот вопрос по сей день остается открытым.

Как отмечает Фаргиев И.А., «в значительной степени принятие специального закона способствовало бы устранению трудностей, возникающих в практике при применении амнистий» [6, с. 100-106].

В практике применения данного института, к сожалению, возникают до сих пор сложности. Одним из пробелов в применении акта амнистии к осужденным является отсутствие механизма обжалования в суде акта амнистии, так как применение данного акта возложено на исправительные учреждения и следственные изоляторы, органы дознания и предварительного следствия, суды, уголовно-исполнительные инспекции, судебных приставов-исполнителей.

Алеси Зубилевич была осуждена на год и семь месяцев за кражу и мошенничество в сфере кредитования. В следственном изоляторе, где содержалась осужденная перед отправкой в колонию, отметили, что она не подпадает под амнистию, и отклонили ее ходатайство. При попытке адвоката оспорить это решение в Ржевском городском суде его заявление и вовсе не приняли к рассмотрению, отметив, что отказ в амнистии не подлежит обжалованию в судебном порядке.

После обращения в Конституционный суд данная позиция суда была опровергнута. В Определении Конституционного суда было отмечено, что суды не освобождены от гарантированной Конституцией защиты прав и свобод. Поскольку специальной процедуры для обжалования отказов в амнистии нет, такое обжалование должно происходить на основе

прямого действия конституционных норм, что такие вопросы должны рассматриваться по Закону 1993 года № 4866-1 об обжаловании в суде действий и решений органов власти. В таком случае применялась бы глава 25 Гражданского процессуального кодекса. Однако против этого высказывался Верховный суд России в постановлении от 10 февраля 2009 года № 2. ВС считает, что глава 25 ГПК не должна применяться при обжаловании решений об отказе в амнистии.

На основании вышесказанного Конституционный суд РФ сослался на ст. 46 Конституции РФ, гарантирующую судебную защиту прав и свобод.

Еще одним вопросом, требующим разъяснения со стороны законодателя, является амнистия в отношении лиц, осужденных по совокупности преступлений, когда на одно или несколько преступлений, входящих в совокупность, амнистия не распространяется. В частности, нет такого упоминания в акте об амнистии Государственной Думы Федерального Собрания от 6 июня 2003 г. N 4125-III

ГД «Об объявлении амнистии в связи с принятием Конституции Чеченской Республики». К сожалению, данный факт находит отражение не во всех принимаемых актах.

Таким образом, следует отметить, что институт помилования и амнистии давно требует совершенствования, о чем Президент России заявлял еще в 2018 году на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ): «Давайте подумаем над совершенствованием этой работы. Я согласен посмотреть». Для примера он привел возможность включения омбудсменов в региональные комиссии по помилованию. «Странно даже, что их там нет». [8] Модернизация системы амнистирования и помилования, давно требующая сделать данный процесс более прозрачным и эффективным, с точки зрения смягчения наказания тем лицам, которые осознали свою вину и не представляют серьезной опасности для общества. Но их возможное длительное нахождение в местах лишения свободы может усложнить их повторную социализацию в обществе.

Библиография

1. Деятельность Комиссии по вопросам помилования в Республике Татарстан // URL: <https://president.tatarstan.ru/protsedura-podachi-i-rassmotreniya-hodataystv-o-3835317.htm> (Дата обращения: 30.06.2020)
2. Деятельность Комиссии по вопросам помилования в Нижегородской области // URL: <https://gpd.government-nnov.ru/?id=217170> (Дата обращения: 30.06.2020)
3. Деятельность Комиссии по вопросам помилования в Саратовской области // URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/upravpravo/novosti/komissia.php> (Дата обращения: 30.06.2020)
4. Доклад Общероссийского гражданского форума и Комитета гражданских инициатив «Преступления и наказания: что делать с российскими тюрьмами?» // URL: <https://civil-forum.ru/news/obshcherossiyskiy-grazhdanskiy-forum-i-komitet-grazhdanskikh-initsiativ-predstavlyayut-doklad-prestu.html> (Дата обращения: 30.06.2020)
5. Осяк А.Н. Институт амнистии в Российском уголовном праве: Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006. С. 8.
6. Фаргиев И.А. Применение акта амнистии в судебной практике // Уголовное право. 2019. N 5. С. 100 – 106.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 18.09.2014 N 1828-О «По жалобе гражданки Зубилевич Алеси Игоревны на нарушение ее конституционных прав статьей 84 Уголовного кодекса Российской Федерации, постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года N 2559-6 ГД «Об объявлении амнистии» и постановлением Государственной Думы от 2 июля 2013 года N 2562-6 ГД «О порядке применения постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2015. – N 1.
8. Путин согласился подумать о совершенствовании института помилования // URL: <https://tass.ru/obschestvo/5899679>

References (transliterated)

1. Deyatel'nost' Komissii po voprosam pomilovaniya v Respublike Tatarstan // URL: <https://president.tatarstan.ru/protsedura-podachi-i-rassmotreniya-hodataystv-o-3835317.htm> (Data obrashcheniya: 30.06.2020)

2. Deyatel'nost' Komissii po voprosam pomilovaniya v Nizhegorodskoj oblasti // URL: <https://gpd.government-nnov.ru/?id=217170> (Data obrashcheniya: 30.06.2020)
3. Deyatel'nost' Komissii po voprosam pomilovaniya v Saratovskoj oblasti // URL: <https://saratov.gov.ru/gov/auth/upravpravo/novosti/komissia.php> (Data obrashcheniya: 30.06.2020)
4. Doklad Obshcherossijskogo grazhdanskogo foruma i Komiteta grazhdanskikh iniciativ «Prestupleniya i nakazaniya: chto delat' s rossijskimi tyur'mami?» // URL: <https://civil-forum.ru/news/obshcherossiyskiy-grazhdanskiy-forum-i-komitet-grazhdanskikh-initsiativ-predstavlyayut-doklad-prestu.html> (Data obrashcheniya: 30.06.2020)
5. Osyak A.N. Institut amnistii v Rossijskom ugovnom prave: Dis. ... kand. yurid. nauk. Rostov n/D, 2006. S. 8.
6. Fargiev I.A. Primenenie akta amnistii v sudebnoj praktike // Uголовное право. 2019. N 5. S. 100 – 106.
7. Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 18.09.2014 N 1828-O “Po zhalobe grazhdanki Zubilevich Alesi Igorevny na narushenie ee konstitucionnyh prav stat'ej 84 Uголовного kodeksa Rossijskoj Federacii, postanovleniem Gosudarstvennoj Dumy ot 2 iyulya 2013 goda N 2559-6 GD “Ob ob’yavlenii amnistii” i postanovleniem Gosudarstvennoj Dumy ot 2 iyulya 2013 goda N 2562-6 GD “O poryadke primeneniya postanovleniya Gosudarstvennoj Dumy Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii “Ob ob’yavlenii amnistii” // Vestnik Konstitucionnogo Suda RF. – 2015. – N 1.
8. Putin soglasilsya podumat' o sovershenstvovanii instituta pomilovaniya // URL: <https://tass.ru/obschestvo/5899679>

© С.П. Попов, 2020



Ссылка на статью: Попов С.П. - Институт амнистии и помилования в современном законодательстве и правоприменительной практике // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 264-268. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-264-268 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=6>

УДК 624

Дата направления в редакцию: 07-09-2020

Дата рецензирования: 21-09-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Габдрахманова Альфия Талгатовна
юрист, Аппарат по правам человека
в Республике Татарстан

Gabdrakhmanova Alfiya Talgatovna
lawyer, human rights Office in the Republic of
Tatarstan

О ПРОБЛЕМЕ УЛУЧШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ ОДИНОКИМ ЛИЦАМ С ТЯЖЕЛЫМИ ФОРМАМИ ПСИХИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

ON THE PROBLEM OF IMPROVING HOUSING CONDITIONS FOR SINGLE PERSONS WITH SEVERE MENTAL DISEASES

Аннотация (на рус). В этой статье на конкретных примерах я хотела осветить имеющиеся проблемы в улучшении жилищных условий одиноким лицам с тяжелыми формами хронических заболеваний.

Abstract (in Eng). In this article, using specific examples, I wanted to highlight the existing problems in improving living conditions for lonely people with severe forms of chronic diseases.

Ключевые слова: лица с психическими заболеваниями, жилищные условия, юриспруденция, социальные проблемы, жилищные проблемы.

Keywords: persons with mental illness, housing conditions, jurisprudence, social problems, housing problems.

Так, Мешкова Нина Евгеньевна, 1970 года рождения, инвалид 2 группы с диагнозом Шизофрения, пока не оказалась на улице в категории Лица без определенного места жительства только благодаря целой группе, сочувствующих граждан и волонтеров.

Более 11 лет она не может привлечь к себе внимания со стороны органов местного самоуправления и социальной защиты в решении самой острой своей проблемы – обеспечение жилым помещением. Она состоит в очереди на улучшение жилищных условий в качестве лица, страдающего тяжелой формой хронического заболевания, согласно распоряжению главы Администрации Московского района Исполкома г. Казани от 27.05. 2009 года № 319р за номером 10 (письмо № 03-23/1584 от 24.04.2017 г.)

По месту регистрации по ул. Беломорская д. 246, кв. 27/5 (коммуналка на 3 соседа), где кроме неё в комнате по социальному найму на жилой площади 11,1 кв. м. прописаны еще 4 чел.: Матросова Антонина Сергеевна, 2003 года рождения, в настоящее время воспитывается в Елабужском детском доме, Мешков Станислав Вадимович, 2002 года рождения,

в настоящее время воспитывается в дом-интернате п. Дербышки, Предтеченский Андрей Евгеньевич, 1995 г. рождения, в настоящее время проживает в гражданском браке с Трусовой К.С., предположительно, на ее жилой площади по адресу: г. Казань, ул. Химиков, д. 37, кв. 16. Отец семейства Предтеченский Евгений Валентинович, 1955 г. рождения, пятый проживающий в комнате, умер в 2016 году. Следует отметить, что Предтеченский Андрей Евгений, также как Нина Мешкова, не может проживать по месту прописки из-за того, что одна из соседок по коммуналке просто не пускает в свою комнату. Забегая вперед, скажу, что она не только выжила Нину из комнаты, но с помощью угроз и фальшивых документов оформила на неё кредит на сумму более 400 тыс. рублей, у нее из пенсии удерживают 25 % в счет погашения кредита, деньги по которому она не получала, и 25 % алименты на двух несовершеннолетних детей.

Поэтому Нина вынуждена в течение долгих лет делить кров с сердобольными гражданами, оставшуюся часть пенсии в 7000 рублей отдавать за квартиру. На еду, на проезд и одежду она вынуждена просить милостыню,

что зафиксировано даже судом на заседании по иску об уменьшении размера алиментов на детей.

Напрашивается вопрос, обращалась ли Мешкова Нина в администрацию? Да, неоднократно обращалась. Начиная с 2015 года периодически письменно подавала заявление в Администрацию Московского и Кировского районов г. Казани о предоставлении ей жилья в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий лица, инвалида 2 гр. с тяжелой формой психического заболевания. До этого она обращалась только устно, так как согласно индивидуальной программе реабилитации (ИПР), она не может работать с документами.

Ссылаясь на изменение республиканского законодательства и Административного регламента, регулирующий порядок учета граждан нуждающихся в предоставлении жилья, её обязали предоставить пакет документов для признания её малоимущей, не исключая при этом её из очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий в качестве лица с тяжелой формой хронического заболевания.

Длительное время предоставленные ею документы игнорировали, не принимая никаких решений. В связи с этим неоднократно пришлось обращаться в суд. В 2017 году обратилась с иском (№ дела 2-2101/2017 г. Вахитовский районный суд от 05 апреля 2017 г.) о предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Мешковой Нине было отказано в удовлетворении иска ввиду изменения республиканского законодательства в сторону решения жилищного вопроса таким лицам (с тяжелой формой хронических заболеваний вставшим на учет после 2005 года) путем предоставления жилищных субсидий, а не жилых помещений.

Логично, что, в связи с этим Мешковой Ниной был предъявлен второй иск о предоставлении жилищной субсидии. Однако в этом иске ей также было отказано из-за отсутствия подзаконных республиканских актов (дело № 2-5797/2017 г. от 07 июля 2017 г. Вахитовский районный суд), регулирующих порядок предоставления жилищных субсидий отдельным категориям граждан. Постановление Кабинета Министров РТ № 432 о порядке предостав-

ления жилья по договорам социального использования было принято только 07.06.2018 года (в соответствии с Определением Конституционного суда РТ от 28.06.2018 г. о рассмотрении жалобы гражданки Н.Е. Мешковой на нарушение ее конституционных прав). Постановление Кабинета Министров № 432 было жизненно необходимым нормативным актом для того, чтобы пройти первый этап получения жилищной субсидии – условия в получение отказа таким гражданам в признании их нуждающимися в предоставлении жилья по договорам социального использования.

В свою очередь Административный регламент о порядке учета граждан, нуждающихся в предоставлении жилья по договорам социального использования, был принят только в феврале 2019 года. Следует отметить, что в 2018 году в г. Казани ни одному гражданину с тяжелой формой хронического заболевания, вставшим на учет после 2005 года, жилищная субсидия не была выделена.

После появления Административного регламента, который отослал порядок учета нуждающихся граждан (вернее, возвратился к Административному регламенту 2015 года), Мешкова Нина вновь подала документы на признание её малоимущей.

И наконец, по её заявлению, было принято процессуальное решение. Распоряжением главы Администрации Кировского и Московского районов г. Казани от 17.04. 2019 № 777р ей вновь было отказано в признании её малоимущей с формулировкой «в связи с предоставлением неполного пакета документов, а именно, документов на Предтеченского А.Е., зарегистрированного, но не проживающего по месту регистрации».

Мешкова Нина вновь обратилась в суд с иском о признании отказа незаконным.

Между тем, согласно статье 17 Федерального закона о социальной защите инвалидов в Российской Федерации лицам, страдающим тяжелой формой хронического заболевания, нуждающимся в улучшении жилищных условий предоставляется отдельное жилое помещение по договору социального найма без подтверждения статуса малоимущего. Такие лица состоят на учете по улучшению жилищных условий по договорам социального найма вне очереди и без подтверждения статуса

малоимущего гражданина. При этом согласно федеральному законодательству (ч.2 ст.57 ЖК РФ), для данной категории лиц требуется подтверждение только условия о нуждаемости по площади и невозможности совместного проживания в одном помещении с другими семьями. По данному основанию Мешкова Нина уже была принята на учет в 2009 году согласно распоряжению № 319р от 27.05.2009 года, однако в течение 11 лет не может реализовать свои жилищные права.

Предоставление же жилищной субсидии (№ 63-ЗРТ от 08.06.2006 г. с изменениями от 23.07.2014 г. и № 100-ЗРТ от 05.12.2015 г.) для данной категории граждан является дополнительной мерой поддержки таких лиц на территории республики Татарстан и возможно только при прохождении следующих этапов:

- наличия отказа в признании нуждающимся в жилом помещении по договору социального использования (постановление КМ РТ № 432 от 7.06.2018 года);

- наличие отказа в признании таких граждан малоимущими.

Согласно п.п. 1.2.1 постановления Исполкома г. Казани № 310 от 29.01.2019 г. «Об утверждении максимальных размеров дохода граждан и стоимости имущества, подлежащего налогообложению, на 2019 год» максимальный размер среднемесячного совокупного дохода, приходящего на одного члена семьи для одиноко проживающего гражданина для принятия решения о признании граждан нуждающимися в предоставлении им жилых помещений жилищного фонда социального использования на 2019 год равен 44034 рублей. Размер среднемесячного совокупного дохода, приходящегося на одного члена семьи, для одиноко проживающего гражданина для принятия решения о признании граждан малоимущими на 2019 год должен быть менее или равен 36695 руб.

Таким образом, согласно 63 Закону РТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» право на жилищную субсидию имеют одиноко проживающие инвалиды в Республике Татарстан, страдающие тяжелой формой хронических заболеваний, среднемесячный доход которых более 44034 руб. По уровню дохода Мешкова Нина не приобретает право на жилищную субсидию

в качестве дополнительной меры социальной поддержки в улучшении жилищных условий, поскольку её доход ниже установленной планки для малоимущих (36695 руб.).

В свою очередь в случае признания гражданина малоимущим (совокупный среднемесячный доход должен быть ниже 36695 руб.), ему не представляется жилищная субсидия, а такого гражданина ставят в общую очередь на получение жилого помещения по договору социального найма в качестве малоимущего.

Однако в доказательство того, что дети воспитываются в детском доме предоставлено решение мирового судьи судебного участка № 6 Московского судебного района от 28.12.2018)Д № 2/6-529/18; о смерти отца - свидетельство о смерти. Место жительства брата, который является сводным по отцу, удалось найти после обращения с заявлением в полицию, что подтверждает раздельное проживание и то, что у них не велось общего хозяйства.

«Однако в Администрации Московского района требуют предоставить сведения о доходах сводного брата Андрея Евгеньевича, который проживает отдельно от меня и со мной не общается». При попытке связаться с ним оказалось, что в настоящее время он потерял паспорт, проживает на жилой площади гражданской жены, так как соседка по коммунальной квартире его также, как и Мешкову Нину, не пускает.

Я являюсь малоимущей, так как иного дохода, кроме пенсии по инвалидности, из которой 25% удерживают алименты на детей и 25% - по исполнительному производству от 25.10.2016 года согласно заочному решению Московского районного суда по делу № 2-1249/2016 по иску ПАО «Ак БАРС» на сумму 426269,01 рублей о взыскании долга по кредитному договору № 1450901036102004 от 17.06.2013 на потребительские нужды со сроком исполнения до 16.06.2018 года, в том числе основной долг на сумму 200 тысяч рублей и проценты на сумму 218880 рублей, хотя этот кредит не получала и стала жертвой мошенников (соседей по квартире и иных лиц по поддельным документам о месте работы и размере дохода. Материалы дела имеются в отделах полиции «Восход» и «Гагаринский», но в привлечении к ответственности мошен-

ников было отказано за истечением срока привлечения к ответственности). В 2015 году исполнительное производство было отменено, но в 2016 году его возобновили вновь. Из-за чужого кредита размер, получаемой пенсии у Мешковой вместе с ЕДВ, составляет всего 7523,45 рублей. На работу она устроиться не может в силу своего заболевания. Наряду с этим в ИПР подчеркивается, что в силу своего заболевания она не может работать с документами. Родственников, способных оказать ей помощь в защите права и сборе документов на предоставление отдельного жилого помещения, у неё нет. Бабушка умерла, вскоре после постановки Мешковой на учет в 2009 году.

Из-за неприязненных отношений с соседями и угрозы с их стороны Мешкова вынуждена проживать у сердобольных граждан, сейчас - снимать жилую площадь вскладчину с человеком, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Другого движимого и недвижимого имущества, кроме комнаты по социальному найму в коммуналке по месту регистрации у Мешковой нет.

По всей видимости, в отношении Мешковой и таких, как она, имеет место быть неверное толкование со стороны органов местного самоуправления действующего республиканского законодательства либо несоответствия его федеральному законодательству. Согласно федеральному законодательству, предоставление жилья таким лицам осуществляется из государственного жилищного фонда РТ или за счет средств бюджета РТ (Постановление КМ РТ от 18.04.2016 г. N236) по решению Кабинета Министров РТ с соблюдением условий о нуждаемости (по площади жилого помещения менее 12 кв. метров на человека) и невозможности совместного проживания в одной квартире с чужими семьями на условиях договора социального найма (Апелляционное определение Верховного суда РТ по делу №33-13258/2013 от 02.12.2013 г.).

Исходя из вышеизложенного, в силу своего заболевания и острой нуждаемости, согласно федеральному законодательству, Мешкова Нина имеет право на предоставление отдельной от проживания с чужими семьями квартиры на условиях социального найма из госу-

дарственного жилищного фонда РТ.

Решением Вахитовского районного суда г. Казани мне было отказано в отмене распоряжения Администрации Московского района г. Казани об отмене распоряжения № 777р от 27.04.2019 года об отказе в признании Мешковой Н.Е. малоимущей. Апелляционная жалоба, так же, как и кассационная, жалоба оставлены без удовлетворения.

Администрации Московского района г. Казани и Исполкому г. Казани в рамках судебного разбирательства в Вахитовском районном суде было предложено мировое соглашение о предоставлении Мешковой Нине отдельного благоустроенного жилого помещения 12 кв. метров (например, гостинка) по договору социального найма, то есть крышу над головой. Следует отметить, что старшей дочери Мешковой Нины надо будет предоставить жилье в качестве сироты. Однако Администрация Московского района отказалась принять такое условие.

Мной было подано заявление в Московский районный суд о признании факта раздельного проживания с Педтеченским А.Е. Однако моё заявление оставлено без рассмотрения, поскольку, по мнению суда, имеет место гражданский спор, который, кстати, и пытались решить с Мешковой Ниной в течение более, чем четырех лет.

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении Макарова А., инвалида 2 гр. с психическим заболеванием. Ему тоже очень долго не удавалось встать на учет по улучшению жилищных условий из-за того, что районная администрация требовала с него предоставить выписку из домовой книги, которую уже отменили в 2017 году.

Между тем в постановлении Конституционного суда РТ по делу Макарова А. от 14.02.2020 года подчеркивается, что лица с тяжелыми формами хронических заболеваний, не признанные малоимущими, имеют право на предоставление жилищной субсидии.

Что касается Мешковой Нины, её ситуация оказалась в круговерти правовых коллизий и бездушного формального отношения органов местного самоуправления, в результате чего больной человек, оказавшийся в тяжелой жизненной ситуации с 2009 года, не может решить свою жилищную проблему, решение

которой гарантировано государством и нормами права.

Между тем, решение жилищного вопроса Мешковой Нины и таких, как она, вполне возможно и доступно силами органов местного самоуправления: Для этого требуется лишь уйти от формализма и оградить её от проживания с агрессивными соседями по месту регистрации, предоставив ей отдельную квартиру (гостинку или малосемейку) на условиях социального найма, учитывая тяжелую жизненную ситуацию – одинокий человек с тяжелой формой хронического заболевания (психическое), не способный работать вообще и с документами в частности (согласно индивидуальной программе реабилитации), не способный себя защитить от агрессивных и мошеннических действий соседей, выпускника коррекционной школы, доброжелательного, но вынужденного просить подаяние у церкви, чтобы оплатить свое проживание и пропитание, лишь бы не оказаться на улице, так как пенсии в 7500 рублей для этого явно не достаточно. Более четырех лет силами равнодушных граждан и благотворительных мероприятий ей пока удается не остаться на улице, пополнив и без того немалую группу бездомных граждан.

Ситуация с обеспечением жильем инвалидов сложная. Им приходится дожидаться улучшения жилищных условий десятки лет из-за недостаточного финансирования. Обеспечение инвалидов с тяжелыми формами хронических заболеваний является гарантированной обязанностью государства.

Со ссылкой на это условие органы местного самоуправления практически отрешились от решения жилищных условий этой категории граждан. Между тем в особо сложных ситуациях жилищные условия можно решить на местном уровне. Например, обменять жилую площадь на равноценную, но с учетом особенностей инвалида. Вместо этого начинается формальная фильтрация очередников с тяжелыми формами хронических заболеваний под предлогом перевода в категорию малоимущих и постановку на учет на предоставление жилья по договору социального найма, требование с больных все новые и новые пачки документов, включая справку об отсутствии у них парходов и катеров. Особенно в сложных условиях в этой нелепой ситуации оказываются одинокие инвалиды с тяжелыми формами хронических заболеваний, которые физически не в состоянии собрать этот пакет из более 30 наименований как в силу своего здоровья, так и в силу имущественного положения, так как за каждую справку надо платить немалые для них деньги. Следует отметить, что почти половина нуждающихся в жилье инвалидов сосредоточены в 6 регионах, включая Татарстан. В 2018 году только один из списка нуждающихся инвалидов (и то по решению суда) улучшил жилищные условия. Из отчета председателя счетной палаты Президента РФ следует, что за полгода 2020 года по-прежнему только 3% инвалидов из списка нуждающихся улучшили свои жилищные условия (Вести. 20.08.20), что отмечено как нарушение.

Библиография

1. Федеральный закон от 29.12.2004 N 188-ФЗ " Жилищный кодекс Российской Федерации" [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/
2. Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" от 24.11.1995 N 181-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/
3. Закон РТ от 8 декабря 2004 г. N 63-ЗРТ "Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан" [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/8126320/>
4. Апелляционное определение Верховного суда РТ по делу №33-13258/2013 от 02.12.2013 г.

References

1. Federal'nyj zakon ot 29.12.2004 N 188-FZ \" Zhilishchnyj kodeks Rossijskoj Federacii\" [Elektronnyj resurs] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057/
2. Federal'nyj zakon \"O social'noj zashchite invalidov v Rossijskoj Federacii\" ot 24.11.1995 N 181-FZ [Elektronnyj resurs] // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/

3. Zakon RT ot 8 dekabrya 2004 g. N 63-ZRT "\"Ob adresnoj social'noj podderzhke naseleniya v Respublike Tatarstan\"" [Elektronnyj resurs] // URL: <https://base.garant.ru/8126320/>

4. Apellyacionnoe opredelenie Verhovnogo suda RT po delu №33-13258/2013 ot 02.12.2013 g.

© А.Т. Габдрахманова, 2020



Ссылка на статью: Габдрахманова А.Т. - О проблеме улучшения жилищных условий одиноким лицам с тяжелыми формами психических заболеваний // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 269-274. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-269-274 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=11>

УДК 343

Дата направления в редакцию: 24-10-2020

Дата рецензирования: 15-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Кулачок Анастасия Александровна*Магистр,**Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения***Kulachok Anastasiia Aleksandrovna***Master,**Saint Petersburg state University of aerospace instrumentation*

ЗНАЧЕНИЕ ТЮРЬМЫ КАК ВИДА ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

THE IMPORTANCE OF PRISON AS A TYPE OF CORRECTIONAL INSTITUTION

Аннотация (на рус). В статье поднимается вопрос этимологического значения понятия «тюрьма». Автором проведен анализ точек зрения относительно значения тюрьмы как вида исправительного учреждения. В ходе исследования также использовались общенаучные методы (анализ, индукция) и частнонаучные методы (формально-логический). В результате изучения текущего положения дел в тюрьмах автором изучены положительные и отрицательные стороны тюремного заключения как вида исправления.

Abstract (in Eng). The article raises the question of the etymological meaning of the concept of "prison." The author has analysed the views on the importance of prison as a type of correctional facility. The study also used general scientific methods (analysis, induction) and private scientific methods (formal-logical). As a result of an examination of the current situation in prisons, the author has examined the positive and negative aspects of imprisonment as a form of correction.

Ключевые слова: тюрьма, исправление, учреждение, осужденный, наказание, отбывание, заключение.

Keywords: prison, correction, institution, convict, sentence, serving, imprisonment.

В Российской Федерации Федеральная служба исполнения наказаний России (ФСИН РФ) является учреждением уголовно-исполнительной системы, которому подведомственны исправительные учреждения. К ним относятся колонии-поселения, воспитательные колонии, лечебные исправительные учреждения, исправительные колонии общего, строгого или особого режима, тюрьмы, а также следственные изоляторы. Также нарушители закона могут содержаться в спецучреждениях МВД.

Если рассматривать этимологию слова «тюрьма» можно отметить тюркские корни этого слова от «türmä», что означает «тюрьма, темница». В обычной разговорной речи слово «тюрьма» обычно используется для обозначения любого учреждения, в котором осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы, при этом, с юридической точки зрения, это является не совсем верным, в силу того, что это отдельный вид исправительного учреждения.

Как отмечает Е.А. Каданева, «в соответс-

твии с действующим законодательством особым направлением функционирования тюрьмы является строгая изоляция особо опасных осужденных в одном исправительном учреждении, содержание которых в колониях является опасным для обеспечения режима отбывания наказания в целом» [2].

Следует рассмотреть значение исследуемого института исправления – тюрьмы – с положительной и отрицательной стороны.

Элементы функционирования тюрьмы – это сложившиеся годами действия внутри данного института, имеющие целью исправление осужденного при помещении в учреждение особого типа.

Во-первых, в тюрьмах содержатся осужденные к лишению свободы на срок свыше пяти лет за совершение особо тяжких преступлений, а также за отдельные преступления такие, как терроризм, захват заложников, организация незаконного вооруженного формирования, угон самолета, поезда или водно-го судна, захват власти.

Во-вторых, в тюрьмы переводят лиц, зло-

стно нарушивших порядок отбывания наказания в других типах исправительных учреждений, как однонаправленные причинно-следственные действия сотрудников исправительных учреждений.

Плюсами тюремного заключения ученые отмечают нейтрализацию антиобщественной направленности личности наиболее опасных преступников.

Однако среди минусов М. С. Рыбак выделяет то, что в тюрьмах и иных пенитенциарных учреждениях влияние неформальной субкультуры и так называемых лидеров отрицательной направленности распространено в не меньшей степени, чем в колониях. Их продуцирует среда правонарушителей, изолированных от позитивных социальных связей [3].

Выражая свое понимание плюсов и минусов тюремного содержания осужденных в тюрьмах, следует отметить сложность причинно-следственного перехода и ретропричинности в содержании осужденных в тюрьмах. Объяснимо это банальной низкой эффективностью исправления преступников, высокой долей рецидивов и общего уровня преступности. Получается, что задача, которая лежит в основе функционирования тюрем не достигается. Пенитенциарные учреждения всегда были и всегда будут «школой преступности» и «рассадником» криминальной субкультуры и асоциальных ценностей, а потому, следует избегать тюремного заключения всегда, когда это возможно. Именно поэтому необходимы программы медиации с потерпевшими по примеру зарубежных стран. К примеру, основополагающим принципом пенитенциарной системы Германии является реабилитация, где Закон о тюрьмах делает акцент на восстановительном правосудии и ориентации на семейную реабилитацию в дополнение к традиционным мерам психологической и педагогической помощи. У заключенных есть право отбывать наказание в одиночной камере.

Следует отметить, что в уровне преступности в обществе четко прослеживается устойчивая связь инкарцерации с общим социальным неблагополучием.

Считаем важным упомянуть о минусах тюремного заключения в качестве исправительной меры:

1) о болезнях, с которыми сталкиваются

заключенные (среди особо опасных выделим: туберкулез, СПИД (ВИЧ), цирроз печени, гинекологические проблемы и т.д.);

2) об отсутствии лечения как такового (зачастую освобождают по списку заболеваний, закрепленных Постановлением Правительства только в случае уже последней стадии течения болезни, которая заканчивается в большинстве случаев смертью);

3) о медицинской комиссии, обследующей больного, находящейся так или иначе под влиянием других сотрудников ФСИН.

Значение тюрьмы в России как вида исправительного учреждения значительно отличается от некоторых развитых стран. Российская Федерация по международным актам придерживается Минимальных стандартных правил обращения с заключенными [1], п. 61 которых гласит, что в обращении с заключенными не следует делать акцент на их изоляции от общества, а наоборот необходимо подчеркивать факт их принадлежности к социуму.

Главной целью содержания в некоторых тюрьмах (Тюрьма «Хальден» в Норвегии, Тюрьма «Шамп-Доллон» в Швейцарии) является реабилитация преступников, чтобы они после срока смогли вернуться в полноценное общество. Эти тюрьмы «не лишают прав, а дают возможность взглянуть на мир другими глазами».

Цель тюремного заключения должна строиться на главном постулате – исключения повторного рецидивного поведения осужденного. Однако статистика в нашей стране не утешительна. Количество рецидивных преступлений в России неуклонно растет. По данным Генпрокуратуры, с 2012 по 2016 год оно увеличилось почти на 16% — с 583 тыс. до 675 тыс. В 2020 году тенденция продолжилась. За январь-сентябрь было совершено 493 тыс. таких преступлений, что на 13% больше, чем пять лет назад.

Все рассмотренные факты свидетельствуют о том, что тюрьма в значении исправительного учреждения на сегодняшний день, к сожалению, не достигает своей цели и, справедливо заметим, что количество рецидивных преступлений растет, что свидетельствует о масштабных проблемах как в социальном плане, так и в экономическом, что толкает людей на повторное совершение преступления.

Библиография

1. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными (Приняты в г. Женеве 30.08.1955) // Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1990. С. 290 - 311
2. Каданева Е. А. Значение тюрьмы как вида исправительного учреждения // Вестник Кузбасского института. – 2017. – № 3 (32).
3. Рыбак, М. С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики. – Саратов, 2007. – 168 с

References

1. Minimal'nye standartnye Pravila obrashcheniya s zaklyuchennymi (Prinyaty v g. Zheneve 30.08.1955) // Mezhdunarodnaya zashchita prav i svobod cheloveka. Sbornik dokumentov.- M.: Yuridicheskaya literatura, 1990. S. 290 - 311
2. Kadaneva E. A. Znachenie tyur'my kak vida ispravitel'nogo uchrezhdeniya // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2017. – № 3 (32)
3. Rybak, M. S. Resocializaciya osuzhdennyh k lisheniyu svobody: problemy teorii i praktiki. – Saratov, 2007. – 168 s

© А.А. Кулачок, 2020



Ссылка на статью: Кулачок А.А. - Значение тюрьмы как вида исправительного учреждения // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 275-277. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-275-277 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=17>

УДК 347.44

ББК 67.404.2

Дата направления в редакцию: 19-10-2020

Дата рецензирования: 10-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Кругликов Сергей Александрович

*Аспирант 3-го курса Института права,
Башкирский государственный университет
Юрисконсульт ООО «Строй -Эколог»
E-mail: CCCP03071975@yandex.ru*

Тужилова-Орданская Елена Марковна

*Научный руководитель: Доктор юридических
наук, профессор,
Башкирский государственный университет*

Kruglikov Sergey Alexandrovich

*3rd year postgraduate student at the Institute of Law,
Bashkir State University
Legal Advisor, Stroy -Ekolog LLC
E-mail: CCCP03071975@yandex.ru*

Tuzhilova-Ordanskaya Elena Markovna

*Academic Supervisor: Doctor of Law, Professor,
Bashkir State University*

КОНКЛЮДЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОМ ПРАВЕ

ACCEPTANCE BY CONDUCT IN THE LAW OF OBLIGATIONS

Аннотация (на рус). В статье рассматривается теоретическое и практическое значение понятия «конклюдентные действия» как одного из способов совершения сделок. Дается характеристика данной категории как правового явления и способа заключения сделок, определяется механизм его воздействия на участников сделки. Вносится предложение о включении термина «конклюдентные действия» непосредственно в Гражданский кодекс, с целью единообразия его практического применения.

Abstract (in Eng). The article examines the theoretical and practical meaning of the concept of "acceptance by conduct" as one of the methods of making transactions. The characteristic of this category as a legal phenomenon and a method of concluding transactions is given, the mechanism of its influence on the participants in the transaction is determined. A proposal is being made to include the term "acceptance by conduct" directly in the Civil Code, with the aim of uniformity of its practical application.

Ключевые слова: конклюдентные действия, действие, волеизъявление, совершение сделки, заключение изменения, расторжение договора.

Keywords: acceptance by conduct, action, expression of will, conclusion of a transaction, conclusion of amendment, termination of the contract.

Слово «concludentia» латинского происхождения, которое можно перевести на русский язык как заключать, выводить заключение делать выводы. [3, с. 225] Данное понятие как юридический факт пришло к нам из римского права, где существовало в форме «facta concludentia», что обозначало различные действия или волеизъявления, совершенные молча, на основании которых можно или нужно судить о подлинной воле действующего, даже если он ее не высказал словами. [2, с.448] В институтах, регулируемых римским правом, «facta concludentia» была достаточно распространенной формой волеизъявления лица, направленной на заключение сделки. Ю. Барон отмечал, что молчаливое косвенное изъяснение воли происходит путем действий, которые преследуют самостоятельные цели, но дают тем не менее возможность заклю-

чить о наличии воли (так называемая facta concludentia, выразительные действия). Например, если кредитор возвращает долговую расписку должнику без платежа со стороны последнего, то в этом заключается прощение долга; в занятии делами наследства со стороны призванного к наследованию заключается принятие наследства (pro hedere gestio), в согласии кредитора под залог на продажу последнего залогодателем заключается отречение от залогового права». [1, с.190]

Теоретические вопросы, рассматриваемые в статье, изучались отечественными учеными. Например, Красавчиков О.А. отмечал, что под конклюдентными действиями понимаются те действия лица, в которых воля субъекта находит своё косвенное (опосредованное) выражение. [5. с. 101] Иоффе О.С., в свою очередь упоминал, что конклюдентные действия

являются одним из трёх способов волеизъявления при заключении сделки, при этом определяя конклюдентное волеизъявление как выражающее внутреннюю волю не непосредственно, а путем совершения действий, на основе оценки которых можно с несомненностью прийти к заключению о намерении совершить сделку (например, помещение товара на прилавке магазина с обозначением его цены, бесспорно, указывает на то, что этот товар предназначен для продажи). [4. с. 253]

В Гражданском кодексе Российской Федерации понятия «конклюдентный», «конклюдентные действия» не имеют легального определения, однако данные правовые понятия достаточно часто встречаются в законодательной и правоприменительной практике, например, вопросы заключения договоров посредством их совершения упоминаются в подзаконных актах, регулирующих отдельные положения, касающихся предмета соответствующей сделки. [10,11,12,18] Судебная практика также рассматривает конклюдентные действия как один из способов порядка заключения, изменения и расторжения договоров, достаточно часто при этом используя данное понятие. [9,13,14] Сущность конклюдентных действий в отношении заключения сделок ГК определяет правилом, установленным п. 2 ст. 158 гласящим, что «сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения лица явствует его воля совершить сделку» т.е. лицо своим поведением непосредственно совершает действие, направленное на совершение сделки.

Рассмотрим более подробно, каким образом конклюдентные действия влияют на процесс заключения изменения и расторжения договоров, а также какого рода сделки, заключенные через совершение конклюдентных действий законодатель признал действительными и подлежащими исполнению.

К сделкам, заключенным через совершение конклюдентных действий, можно отнести такие, как совершение покупок в магазине. В данном случае волевое действие покупателя, направленное на заключение сделки, выражается в двух действиях выборе предлагаемых торговой точкой товаров и факте оплаты их на кассе самообслуживания.

Совершение сделок покупки товаров с использованием автоматов также имеет признаки конклюдентности. Ст. 498 ГК прямо указывает, что договор розничной купли-продажи с использованием автоматов считается заключенным с момента совершения покупателем действий, необходимых для получения товара [7]. Такие действия оговорены непосредственно в правилах пользования торговым автоматом, будучи чаще всего зафиксированными на его лицевой стороне, и, с точки зрения гражданского законодательства, их возможно считать публичной офертой (ст. 437 ГК). [8] Хотя действия наследника по фактическому принятию наследуемого им имущества также можно отнести к конклюдентным, однако они относятся к отрасли наследственного, а не обязательственного права, поэтому не могут являться предметом настоящей статьи. Совершение действий по покупке товара в интернет-магазине посредством расстановки в соответствующих полях его интернет-страницы отметок о соглашении с правилами покупок также можно отнести к конклюдентным. Проявление конклюдентности в области обязательственного права достаточно разнообразно, но в любом случае, для совершения сделки в действиях лица, получившего оферту, должна быть выражена его воля в принятии предложения оферента.

Для совершения сделки посредством конклюдентных действий, необходимо сочетание нескольких факторов, одним из которых является отсутствие требования к форме договора. Действительно, ведь невозможно заключить договор, требующий нотариального удостоверения или государственной регистрации, только посредством демонстрации желания его заключения, поэтому ГК РФ устанавливает правило о том, что посредством конклюдентных действий можно совершить только устные сделки в том случае, когда лицо своим поведением проявляет свою волю заключить её.

Следующим фактором, допускающим совершение сделки через конклюдентные действия, является совершение лицом, получившим оферту действий по исполнению договора на условиях, оговорённых в оферте и в установленный для ее акцепта срок либо досрочно, при этом не требуется выполнение

всех условий оферты в полном объеме [13, пункт 13].

При изменении или расторжении договора через совершение конклюдентных действий в первую очередь необходимо руководствоваться письменными предложениями стороны, намеревающейся изменить или расторгнуть договор, а также действиями контрагента по исполнению измененных условий договора, оговоренного в данном письменном предложении. Например, в случае если при получении предложения об изменении цены, указанной в договоре поставки контрагент принимает товар и оплачивает его по цене, указанной в данном предложении, то такие действия являются конклюдентными, и в дальнейшем лицо, совершившее такие действия, не может ссылаться на несогласованность оговоренных в направленном предложении условий.[16] В некоторых случаях законодатель непосредственно устанавливает правила о том, что расторжение либо изменение договора может быть осуществлено только через конклюдентные действия, непосредственно оговоренные в договоре. [10] Таким образом, акцепт оферты на заключение договора путем совершения конклюдентных действий является одним из способов его заключения, изменения и расторжения.

Существование того или иного правового явления обуславливается в первую очередь теми практическими функциями, которые оно выполняет, в случае отсутствия таковых правовое явление становится достоянием истории и исключается из сферы действующего законодательства. Под функциями конклюдентных действий понимается «вид воздействия рассматриваемого юридического факта на общественные отношения». [6] Каковы же функции конклюдентных действий в обязательственном праве? В первую очередь через них стороны без совершения предусмотренных законом формальностей вступают в договорные отношения, а также изменяют и расторгают уже заключённые договоры. Это в значительной степени помогает экономить время и позволяет быстрее достигнуть той цели, на достижение которой было направлено заключение сделки, либо вообще осуществить её как таковую. То есть в данном случае можно говорить о такой их функции как

ускорение гражданского оборота между контрагентами. В случае же изменения или расторжения ранее заключенного договора посредством конклюдентных действий они при определенных условиях могут рассматриваться как согласие на внесение изменений в договор, заключенный в письменной форме. [9]

Безусловно, при использовании данной формы заключения договора стороны подвергают себя большему риску неисполнения договорного обязательства, особенно ярко это проявляется в сделках по продаже товара при помощи автоматов, а также при совершении покупок через интернет-магазин. Торговый автомат может просто не выдать купленный товар, а интернет-магазин при исполнении заказа направить в адрес покупателя товар отличный от того, который покупатель намеревался получить, однако рост оборота в данных отраслях экономики показывает, что такие риски являются оправданными. Часто конклюдентные действия бывают просто спонтанными и влекущими неблагоприятные последствия в первую очередь для стороны, принявшей предложение заключить таким образом договор. Например, разнообразные игровые автоматы, посредством демонстрации которых оферент предлагает заключить соглашение о выигрыше в азартной игре, а акцептант, внося через купюроприемник денежные средства, дает согласие на ее совершение, сюда же относятся кредитоматы (автоматы по выдаче кредитов), выдающие денежные займы на основании определённого списка сведений, добровольно предоставляемых заемщиком при пользовании подобного рода оборудованием.

Положительное значение конклюдентных действий в обязательственном праве, по нашему мнению, состоит в самом факте признания законодателем права граждан на совершение сделок в ускоренном порядке без соблюдения формальных процедур, которые часто не приводят к желаемым результатам, при этом в определённой степени затягивая сам процесс исполнения договора.

Как уже упоминалось, действующее редакция ГК РФ не содержит определения конклюдентных действий несмотря на то, что их упоминание встречается в нормативно-правовых актах. В этой связи мы считаем возможным

внести в часть 2 статьи 158 ГК РФ дополнение в следующей редакции «Сделка, которая может быть совершена устно, считается совершенной и в том случае, когда из поведения (конклюдентных действий (курсив наш - К.С.) лица явствует его воля совершить сделку.

Учитывая вышеизложенное можно сде-

лать вывод о том, что применительно к гражданско-правовому договору конклюдентные действия — это волевое поведение акцептанта, позволяющее определить его намерения на заключение, изменение или расторжение договора с лицом, направившим ему оферту (оферентом).

Библиография

1. Барон Ю. Система римского гражданского права: В 6 кн. // Ю. Барон. - СПб.: Издательство Р. Асланова Юридический центр Пресс, 2005. – С.1102.
2. Бартошек М. Римское право: (Понятия, термины, определения) // М. Бартошек. – М.: Юридическая литература, 1989 – С.448.
3. Дворецкий И.Х. Латино-русский словарь. Около 50 000 слов // И.Х. Дворецкий. – М.: Русский язык, 1976 — С.1096.
4. Иоффе О.С. Советское гражданское право // О.С. Иоффе. - М.: Юридическая литература, 1967. – С. 493.
5. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве //О.А. Красавчиков. – М.: Государственное издательство юридической литературы,1958 – С.181.
6. Пахомов М.С. Конклюдентные действия в сфере правового регулирования: дис. канд. юрид. Наук // М.С. Пахомов. – Владимир, 2011. – С.150.
7. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 28.04.2020) // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. - правовой системы «Консультант Плюс».
8. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020). // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
9. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.05.1997 N 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров»// «Вестник ВАС РФ», N 7, 1997 // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
10. Постановление Правительства РФ от 09.12.2014 N 1342 (ред. от 27.05.2019) «О порядке оказания услуг телефонной связи» // «Собрание законодательства РФ», 22.12.2014, N 51, ст. 7431 // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
11. Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 N 354 (ред. от 29.06.2020) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» // «Собрание законодательства РФ», 30.05.2011, N 22, ст. 3168 // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
12. Постановление Правительства РФ от 10.09.2007 N 575 (ред. от 25.10.2017) «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» // «Собрание законодательства РФ», 17.09.2007, N 38, ст. 4552 // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. — правовой системы «Консультант Плюс».
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 2, февраль, 2019 // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 8, август, 2015. // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
15. Постановление ФАС Центрального округа от 12.09.2003 N А36-41/6-03 // [Электронный ресурс] - Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».
16. Приказ Роспатента от 01.04.2019 N 48 (утв. Роспатентом 16.03.2019) «Об утверждении Плана деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) на 2019 - 2024 годы» (вместе с «Планом деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент) на 2019 - 2024 годы» // [Электронный ресурс] – Доступ из справ. правовой системы «Консультант Плюс».

References

1. Baron YU. Sistema rimskogo grazhdanskogo prava: V 6 kn. // YU. Baron. - SPb.: Izdatel'stvo R. Aslanova YUridicheskij centr Press, 2005. – S.1102.
2. Bartoshek M. Rimskoe pravo: (Ponyatiya, terminy, opredeleniya) // M. Bartoshek. – M.: YUridicheskaya literatura, 1989 – S.448.
3. Dvoreckij I.H. Latino-russkij slovar'. Okolo 50 000 slov // I.H. Dvoreckij. – M.: Russkij yazyk, 1976 – S.1096.
4. Ioffe O.S. Sovetskoe grazhdanskoe pravo // O.S. Ioffe. - M.: YUridicheskaya literatura, 1967. – S. 493.
5. Krasavchikov O.A. YUridicheskie fakty v sovetskom grazhdanskom prave // O.A. Krasavchikov. -M.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo yuridicheskoy literatury, 1958. - S.181.
6. Pahomov M.S. Konklyudentnye dejstviya v sfere pravovogo regulirovaniya: dis. kand. yurid. Nauk // M.S. Pahomov. – Vladimir, 2011-S.150.
7. «Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya)» ot 26.01.1996 N 14-FZ (red. ot 27.12.2019, s izm. ot 28.04.2020) // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
8. «Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya)» ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 31.07.2020). // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav. pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
9. Informacionnoe pis'mo Prezidiuma VAS RF ot 05.05.1997 N 14 «Obzor praktiki razresheniya sporov, svyazannyh s zaklyucheniem, izmeneniem i rastorzheniem dogovorov» // «Vestnik VAS RF», N 7, 1997 // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav. -pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
10. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 09.12.2014 N 1342 (red. ot 27.05.2019) «O poryadke okazaniya uslug telefonnoj svyazi» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 22.12.2014, N 51, st. 7431 // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
11. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 06.05.2011 N 354 (red. ot 29.06.2020) «O predostavlenii kommunal'nyh uslug sobstvennikam i pol'zovatelyam pomeshchenij v mnogokvartirnyh domah i zhilyh domov» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 30.05.2011, N 22, st. 3168 // [Elektronnyj resurs] - Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
12. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.09.2007 N 575 (red. ot 25.10.2017) «Ob utverzhdenii Pravil okazaniya telematicheskikh uslug svyazi» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 17.09.2007, N 38, st. 4552 // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav. pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
13. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 25.12.2018 N 49 «O nekotoryh voprosah primeneniya obshchih polozhenij Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii o zaklyuchenii i tolkovanii dogovora» // «Byulleten' Verhovnogo Suda RF», N 2, fevral', 2019 // [Elektronnyj resurs] - Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
14. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 23.06.2015 N 25 «O primenении sudami nekotoryh polozhenij razdela I chasti pervoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // «Byulleten' Verhovnogo Suda RF», N 8, avgust, 2015. // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
15. Postanovlenie FAS Central'nogo okruga ot 12.09.2003 N A36-41/6-03 // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav. - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».
16. Prikaz Rospatenta ot 01.04.2019 N 48 (utv. Rospatentom 16.03.2019) «Ob utverzhdenii Plana deyatel'nosti Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti (Rospatent) na 2019 - 2024 gody» (vmeste s «Planom deyatel'nosti Federal'noj sluzhby po intellektual'noj sobstvennosti (Rospatent) na 2019 - 2024 gody» // [Elektronnyj resurs] – Dostup iz sprav - pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».

© С.А. Кругликов, 2020



Ссылка на статью: Кругликов С.А. - Конклюдентные действия в обязательственном праве // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 278-282. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-278-282 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=20>

УДК 340.66

ББК 67.53

Дата направления в редакцию: 25-07-2020

Дата рецензирования: 10-08-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Кузнецов Семён Валерьевич

*кандидат медицинских наук, доцент, юрист,
подполковник юстиции
старший научный сотрудник
научно-исследовательского института
Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета Российской
Федерации»;
доцент юридического факультета
Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет
E-mail: nachsml@mail.ru*

Kuznetsov Semyon Valerevich

*candidate of medical sciences, associate professor,
jurist, lt. colonel of justice
senior research fellow at the research Institute
Saint-Petersburg Academy
of the Investigative Committee of the Russian
Federation;
associate professor of law faculty
Saint-Petersburg state agrarian university
E-mail: nachsml@mail.ru*

СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЛЕДСТВИЯ ШТАТНЫМ ЭКСПЕРТОМ СЛЕДСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА (ЧАСТЬ II)

FORENSIC MEDICAL EXPERT SUPPORT OF THE INVESTIGATION SERVICE BY A FULL-TIME EXPERT OF THE INVESTIGATIVE DEPARTMENT OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE LENINGRAD REGION AT THE END OF 2018 (PART II)

Аннотация (на рус). В статье рассматривается опыт работы штатного судебно-медицинского эксперта следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области. Приводятся наиболее значимые итоги судебно-медицинской деятельности 2018 года. Упомянуто о необходимости дальнейшего совершенствования данного направления судебных экспертиз.

Abstract (in Eng). The article deals with the experience of a full-time forensic medical expert of the investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation in the Leningrad region. The most significant results of forensic medical activity in 2018 are presented. The need for further improvement of this area of forensic examinations is mentioned.

Ключевые слова: судебно-медицинская экспертиза, следственные действия, ненадлежащее оказание медицинской помощи, врачебные ошибки, недостатки (дефекты) оказания медицинской помощи, вред здоровью.

Keywords: forensic medical examination, investigatory actions, inadequate medical care, medical mistakes, disadvantages (defects) of medical care, harm to the health.

В первой части настоящей статьи, опубликованной в номере №5 журнала «Вести научных достижений. Экономика и право» за 2020 год, были подробно освещены основные результаты методической, педагогической и

научной работы штатного судебно-медицинского эксперта следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области (далее – СУ СК РФ по ЛО) по итогам 2018 года.

Как и было анонсировано ранее, в настоящей статье подробнее остановимся на практической судебно-медицинской экспертной деятельности штатного эксперта СУ СК РФ по ЛО в 2018 году:

1) 10 раз осуществлялось участие в процессуальных действиях, из них:

- участие в допросах в качестве эксперта или специалиста в области судебной медицины – 5 (2 раза для СУ СК РФ по ЛО, 2 раза для ГСУ СК РФ по г. СПб и 1 раз для СУ СК РФ по Архангельской области и Ненецкому автономному округу);

- участие в допросах в качестве эксперта или специалиста в области судебной генетики – 1 (для Военного следственного отдела СК РФ по Санкт-Петербургскому гарнизону);

- участие в неотложных следственных действиях в целях обнаружения следов биологического происхождения – 4 (3 осмотра места происшествия и 1 обыск, все для СУ СК РФ по ЛО).

2) Оформлено 13 заключений специалиста в области судебной медицины, из них:

- по фактам ненадлежащего оказания медицинской помощи – 10 (4 раза для СУ СК РФ по ЛО, 3 раза для ГСУ СК РФ по г. СПб, 1 раз для Второго следственного управления (с дислокацией в городе Санкт-Петербург) Главного следственного управления СК РФ, 1 раз для Северо-Западного следственного управления на транспорте СК РФ и 1 раз для СУ СК РФ по Камчатскому краю);

- по фактам «общеправового» причинения вреда здоровью или смерти – 2 (оба раза для СУ СК РФ по ЛО);

- по фактам посягательств на половую свободу и половую неприкосновенность – 1 (для СУ СК РФ по ЛО).

Отметим, что работа судебно-медицинского эксперта в СУ СК РФ по ЛО была организована на тех же, уже прошедших апробацию и показавших свою эффективность принципах, что и в ГСУ СК РФ по г. СПб. В частности, одним из основополагающих моментов было то, что назначение комиссионных экспертиз осуществлялось в случаях, которые обнаружили судебно-следственную перспективу по результатам судебно-медицинской оценки в рамках предварительно выполненного заключения специалиста [1].

3) Из 13 вышеуказанных заключений специалиста лишь 2 (оба из СУ СК РФ по ЛО) послужили поводом к назначению и выполнению заключений комиссий судебно-медицинских экспертов. Таким образом, за 2018 год были выполнены следующие комиссионные судебно-медицинские экспертизы:

- по факту ненадлежащего оказания медицинской помощи – 1;

- по факту «общеправового» причинения смерти – 1.

Приведем подробно случай, связанный с ненадлежащим оказанием медицинской помощи, по которому сначала в рамках предварительной судебно-медицинской оценки штатным судебно-медицинским экспертом СУ СК РФ по ЛО была определена судебно-следственная перспектива, а затем им же организована и проведена комиссионная судебно-медицинская экспертиза, носящая повторный характер.

Рассматриваемое уголовное дело расследовалось одним из межрайонных следственных отделов СУ СК РФ по ЛО и было возбуждено по факту смерти С. в многопрофильном лечебно-профилактическом учреждении от массивной кровопотери в результате двухмоментного разрыва селезенки вследствие тупой сочетанной закрытой травмы груди и живота при падении в салоне автобуса.

По результатам проведенной повторной медицинской комиссионной судебной экспертизы от 17 сентября 2018 года, выполненной судебно-медицинским экспертом СУ СК РФ по ЛО с привлечением в комиссию внешних независимых клиницистов, следствие получило нижеследующие, ранее неизвестные сведения.

На этапе оказания скорой медицинской помощи значимых недостатков (дефектов) медицинской помощи (небезопасных по своей сути из-за реальной угрозы здоровью и жизни и/или находящихся в прямой причинно-следственной связи со смертью) в рамках рассматриваемой судебно-медицинской экспертизы выявлено не было.

При оценке оказания медицинской помощи С. на стационарном этапе экспертной комиссией было установлено, что в соответствии с п. 9 и п. 10 Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю

«травматология и ортопедия» [7], а также учитывая травматологический (в широком смысле хирургический) характер имеющейся у С. патологии – тупая сочетанная закрытая травма груди и живота, наблюдение и лечение пациентки были показаны в отделении травматологического (хирургического) профиля. В реально имевшей место ситуации С. поступила в приемное отделение в 10 часов 54 мин 22 апреля 2017 года и была осмотрена врачом-травматологом в 11 часов 00 мин того же дня. В результате проведенного осмотра у С. была диагностирована лишь часть имевшейся тупой сочетанной закрытой травмы груди и живота. При этом врачом-травматологом назначены консультации терапевта, невролога, хирурга, ультразвуковое исследование органов грудной клетки и брюшной полости, наблюдение травматолога в динамике. Указанные мероприятия, несмотря на составленный план динамического наблюдения, в полной мере осуществлены не были. Кроме того, согласно результатам внутриведомственного разбора случая оказания медицинской помощи С. от 18 января 2018 года, врач-травматолог необоснованно пришел к заключению об отсутствии показаний к лечению в отделении травматологии. Без учета результатов сделанных назначений С. была переведена в неврологическое отделение (около 15 часов 00 минут 22 апреля 2017 года) с неосновным в данном случае диагнозом – дисциркуляторная энцефалопатия. После этого вплоть до наступления смерти (16 часов 35 минут 22 апреля 2017 года) больную по профилю травматологической (хирургической) патологии больше никто не наблюдал.

В ходе секционного исследования трупа С. по ходу разрывов селезенки были обнаружены рыхлые темно-красные свертки крови, подпаянные к стенкам разрывов и к капсуле селезенки. Согласно выявленным морфологическим признакам, характер разрыва был двухмоментным (сначала разрыв паренхимы селезенки с излитием крови под ее капсулу, затем последующий отсроченный разрыв капсулы [2; 4]).

Проанализированные данные позволили экспертной комиссии прийти к ряду промежуточных выводов, в частности:

- после разрыва паренхимы селезенки

кровь скапливалась под капсулой и тампонирувала разрыв, ввиду чего темп кровотечения, обусловленный разрывом селезенки, был невысоким. Это давало определенный запас времени (и делало возможным) оказать необходимую С. медицинскую помощь. Имевшаяся массивная кровопотеря была пролонгирована во времени (не являлась острой), что обеспечивало высвобождение внутренних резервов организма и делало возможным отсрочить смертельный исход;

- адекватное хирургическое вмешательство, обеспечивающее в том числе качественное и количественное восполнение кровопотери С., позволило бы предотвратить наступление неблагоприятного исхода в виде ее смерти;

- в прямой причинно-следственной связи со смертью С. находится не первичный разрыв селезенки, полученный ей при падении в салоне автобуса, а недостаток (дефект) медицинской помощи в виде нераспознанной врачом-травматологом основной патологии С. (разрыв селезенки), которая и привела без должного хирургического лечения через свое закономерное осложнение (массивная кровопотеря) к смерти.

В обоснование своего заключения эксперты привели доводы, что последним периодом в развитии данного случая смерти, когда надлежащее медицинское воздействие достоверно исключало бы (если не рассматривать атипичные случаи) наступление реализовавшегося неблагоприятного исхода и одновременно имело возможность и основание быть выполненным, был этап оказания медицинской помощи С. в приемном отделении стационара под наблюдением врача-травматолога. Кроме того, именно в период наблюдения врачом-травматологом накопился достаточный комплекс патологических проявлений, позволявший диагностировать весь объем закрытой тупой травмы груди и живота у С., включая разрыв селезенки. Согласно имевшимся сведениям, данный комплекс проявлений окончательно сформировался к около 13 часам 00 минутам 22 апреля 2017 года и включал:

- данные анамнеза С. (в копии карты вызова скорой медицинской помощи от 22 апреля 2017 года указано, что, со слов больной, во время поездки в городском автобусе, она упа-

ла и ударились левым боком о сидение; при первичном осмотре травматологом в этот же день в 11 часов 00 минут в приемном отделении стационара отмечены обстоятельства травмы: «в автобусе при торможении упала, ударились левой частью груди»);

- жалобы С. на момент вызова скорой медицинской помощи от 22 апреля 2017 года («на боли в грудной клетке при движении») и данные объективного статуса («занимает вынужденное положение, движения ограничены. При пальпации грудной клетки – резкая болезненность в области V-VI ребер слева при глубоком вдохе»);

- жалобы С. при осмотре травматологом в 11 часов 00 минут 22 апреля 2017 года в приемном отделении стационара («на боли в области груди и живота слева») и данные объективного статуса («живот мягкий, болезненный умеренно в левом верхнем отделе»);

- рентгенологические признаки переломов ребер слева (рентгенография на момент 11 часов 09 минут 22 апреля 2017 года): V – по средне-аксиллярной линии, VI – по лопаточной и средне-аксиллярной линии, VII – по лопаточной и средне-аксиллярной линии, VIII – по средне- и переднее-аксиллярной линии;

- данные специальных исследований, характерные для кровотечения от разрыва селезенки (УЗИ-признаки на момент 12 часов 20 минут 22 апреля 2017 года: «очаговое образования над селезенкой размерами 10,0x6,0 см и свободная жидкость в брюшной полости»; изменение лабораторных показателей крови: увеличение числа лейкоцитов и снижение гемоглобина [11]).

Последним обоснованием прямой причинно-следственной связи явился установленный в результате экспертизы факт, что в имевшейся ситуации надлежащее медицинское воздействие в виде экстренного осуществления хирургической операции по удалению селезенки достоверно исключало бы (если не рассматривать атипичные случаи) наступление смерти С. от массивной кровопотери.

Врачу-травматологу было предъявлено обвинение, что он в нарушение своих профессиональных обязанностей допустил развитие массивной кровопотери у С., приведшей к ее смерти.

Обвинительное заключение было утверж-

дено прокуратурой (несмотря на в целом отрицательную позицию данного правоохранительного органа по вопросу производства судебно-медицинских экспертиз экспертами СК РФ [8; 9; 10]) и вместе с уголовным делом было направлено в суд.

Постановлением суда (о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон) было признано, что вышеуказанное «преступное бездействие дежурного врача-травматолога существенно нарушило права и законные интересы С., выразившиеся в ее смерти по неосторожности, и, как следствие, охраняемых законом интересов общества и государства в области соблюдения прав, закрепленных в ст. 20 Конституции РФ, гарантирующей каждому гражданину Российской Федерации право на жизнь, а также в ст. 41 Конституции РФ, гарантирующей каждому гражданину Российской Федерации право на охрану здоровья и медицинскую помощь». В судебном заседании потерпевшая дочь С. в соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [6] обратилась с заявлением о прекращении дальнейшего производства по уголовному делу в отношении врача-травматолога, так как им заглажен причиненный ей вред. С аналогичным заявлением обратился подсудимый. Прокурор согласился с прекращением уголовного дела по указанным основаниям.

Суд посчитал, что «в соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) [5], поскольку подсудимый не судим, совершил преступление средней тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный потерпевшей вред, уголовное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 25 УПК РФ. В соответствии с ч. 2 ст. 306 УПК РФ гражданский иск дочери С. к лечебному учреждению необходимо оставить без рассмотрения».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 25, 254, 256 УПК РФ, 25 июля 2019 года суд постановил: «Прекратить уголовное дело в отношении подсудимого врача-травматолога, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. "в" ч. 2 ст. 238 УК РФ, в связи с примирением сторон на основании ст. 25 УПК РФ. Меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведе-

нии отменить после вступления настоящего постановления в законную силу». 6 августа 2019 года постановление вступило в законную силу.

Обвинение по второму из указанных случаев также благодаря повторно проведенной в СУ СК РФ по ЛО комиссионной судебно-медицинской экспертизе было поддержано прокуратурой (что в условиях вышеуказанной высокой требовательности данного правоохранительного органа косвенно свидетельствует о высоком качестве выполненной экспертной работы). Суд посчитал, что «в результате допущенной обвиняемым Г. преступной небрежности малолетнему Н. была причинена смерть по неосторожности». 27 декабря 2018 года суд постановил: «Уголовное дело в отношении Г., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 109 УК РФ, прекратить в связи с его смертью». Учитывая «общеуголовный» характер причинения смерти Н. [3], изложение сути и этапов производства проведенной по делу судебно-медицинской экспертизы представляет наименьший интерес в рамках настоящей публикации.

Библиография

1. Кузнецов С.В. Ятрогенные преступления, совершаемые в сфере здравоохранения, и особый подход к судебно-медицинским экспертным исследованиям // Вестник Санкт-Петербургского университета. Медицина. – 2018. – Том 13. – Вып. 4. – С. 419-429.
2. Молчанова Т.В., Столяров А.П. Особенности проведения судебно-медицинской экспертизы при травмах селезенки у живых лиц // Проблемы экспертизы в медицине. – 2013. Том. 13. – № 2(50). – С. 34 – 35.
3. Смерть на горке: в Ленобласти затягивается расследование дела о гибели 8-летнего Коли Нестерова // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1931823/> (дата обращения: 22.12.2019).
4. Тимербулатов В.М., Халиков А.А., Тимербулатов Ш.В. и др. Диагностика внутриорганных гематом печени и селезенки при закрытых травмах живота // Медицинский вестник Башкортостана. – 2013. – Том. 8. – № 1. – С. 67 – 72.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17.06.1996. – № 25 – ст. 2954.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета от 22.12.2001. – № 249.
7. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 12.11.2012 № 901н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи населению по профилю "травматология и ортопедия"» // Российская газета от 11.04.2013. – № 78/1 (специальный выпуск).
8. Информационное письмо прокуратуры Санкт-Петербурга от 21.02.2018 № 15-18-2018. – СПб., 2018. – 2с.
9. Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.07.2018 № 36-10-2018 «Об использовании в качестве доказательств заключений судебно-медицинских экспертиз, проведенных экспертами Следственного комитета Российской Федерации». – М., 2018. – 3с.
10. Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.10.2018 № 36-08-2018. – М., 2018. – 3с.

Заключение

Таким образом, на примере следственного управления отдельно взятого региона наглядно показано, что деятельность СК РФ направлена на бездумное привлечение медицинских работников к уголовной ответственности. В частности, работа штатных судебно-медицинских экспертов СК РФ преследует, прежде всего, цель установления объективной истины по делу, опираясь на современные научно-методические разработки и собственный наработанный опыт.

Отдельно стоит обратить внимание небезразличной общественности на проблему излишнего нагнетания обстановки средствами массовой информации вокруг уголовного преследования медицинских работников. Постоянно пестрящие заголовки «желтой» и иной прессы зачастую носят необъективный и необоснованный характер, «раздувание из мухи слона» в данном вопросе подчинено лишь одной единственной задаче – подороже продать мнимую сенсацию.

11. Lalor P.F., Mann B.D. Splenic rupture after colonoscopy // Journal of the Society of Laparoendoscopic Surgeons. – 2007. – Vol. 11. – P. 151 – 156.

References

1. Kuznecov S.V. Yatrogennye prestupleniya, sovershaemye v sfere zdavoohraneniya, i osobyj podhod k sudebno-medicinskim ekspertnym issledovaniyam // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Medicina. – 2018. – Tom 13. – Vyp. 4. – S. 419-429.
2. Molchanova T.V., Stolyarov A.P. Osobennosti provedeniya sudebno-medicinskoj ekspertizy pri travmah selezenki u zhivyh lic // Problemy ekspertizy v medicine. – 2013. Tom. 13. – № 2(50). – S. 34-35.
3. Smert' na gorke: v Lenoblasti zatyagivaetsya rassledovanie dela o gibeli 8-letnego Koli Nesterova // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.ntv.ru/novosti/1931823/> (data obrashcheniya: 22.12.2019).
4. Timerbulatov V.M., Halikov A.A., Timerbulatov Sh.V. i dr. Diagnostika vnutriorgannyh gematom pecheni i selezenki pri zakrytyh travmah zhivota // Medicinskij vestnik Bashkortostana. – 2013. – Tom. 8. – № 1. – S. 67-72.
5. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 № 63-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii ot 17.06.1996. – № 25 – st. 2954.
6. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18.12.2001 № 174-FZ // Rossijskaya gazeta ot 22.12.2001. – № 249.
7. Prikaz Ministerstva zdavoohraneniya Rossijskoj Federacii ot 12.11.2012 № 901n «Ob utverzhdenii Poryadka okazaniya medicinskoj pomoshchi naseleniyu po profilyu "travmatologiya i ortopediya"» // Rossijskaya gazeta ot 11.04.2013. – № 78/1 (special'nyj vypusk).
8. Informacionnoe pis'mo prokuratury Sankt-Peterburga ot 21.02.2018 № 15-18-2018. – SPb., 2018. – 2s.
9. Informacionnoe pis'mo General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii ot 24.07.2018 № 36-10-2018 «Ob ispol'zovanii v kachestve dokazatel'stv zaklyuchenij sudebno-medicinskih ekspertiz, provedennyh ekspertami Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii». – M., 2018. – 3s.
10. Informacionnoe pis'mo General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii ot 24.10.2018 № 36-08-2018. – M., 2018. – 3s.
11. Lalor P.F., Mann B.D. Splenic rupture after colonoscopy // Journal of the Society of Laparoendoscopic Surgeons. – 2007. – Vol. 11. – P. 151 – 156.

© С.В. Кузнецов, 2020



Ссылка на статью: Кузнецов С.В. - Судебно-медицинское экспертное сопровождение следствия штатным экспертом следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ленинградской области по итогам 2018 года (часть II) // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 283-288. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-283-288 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=25>

УДК 340

Дата направления в редакцию: 15-08-2020

Дата рецензирования: 10-09-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Рязанов Роман Вадимович

*Выпускник гуманитарно –юридического
факультета,
Кафедры Гражданского Права,
Академии Социального Образования,
E-mail: ryazan_07@mail.ru*

Ryazanov Roman Vadimovich

*Graduate of the Faculty of Humanities and Law,
Departments of Civil Law,
Academy of Social Education,
E-mail: ryazan_07@mail.ru*

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ В РФ

PROPERTY RIGHTS OF MINORS AND PROBLEMS OF ITS REGULATION IN MODERN CONDITIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация (на рус). Проблемы, касающиеся несовершеннолетних, в части соблюдения их прав всегда вызывают многочисленные дискуссии. Вопросы соблюдения права собственности несовершеннолетних закреплены и гарантированы как в международных законодательных актах, так и в Основном законе государства.

В статье освещаются проблемные аспекты, возникающие с полномочиями несовершеннолетних собственников, в отношении которых зачастую действуют законные представители.

Представляется, что проведенный в статье анализ сложных вопросов правового регулирования права собственности несовершеннолетних необходим не только с точки зрения правоприменительной практики, но и со стороны пробелов законодательства, на которые стоит обратить внимание законодательным органам.

Автором делаются выводы о необходимости модернизации законодательных норм по вопросам права собственности несовершеннолетних.

Abstract (in Eng). The problems concerning minors with regard to the observance of their rights have always been the subject of numerous discussions. The issues of respect for the right to property of minors are enshrined and guaranteed both in international legislative acts and in the Constitution of the Russian Federation.

The article highlights problematic aspects arising from the powers of minor owners, in respect of which legal representatives often act.

It seems that the analysis in the article of the complex issues of the legal regulation of the ownership of minors is necessary not only from the point of view of law enforcement practice, but also from the side of the gaps in legislation that should be drawn to the attention of legislative bodies.

The author concludes that there is a need to modernize legislation on the ownership of minors.

Ключевые слова: несовершеннолетний, ребенок, собственность, имущество, наследование, материнский капитал.

Keywords: minor, child, property, property, inheritance, maternity capital.

Семейный кодекс РФ (далее СК РФ) конкретизирует гарантии права собственности несовершеннолетних: ребенок имеет право собственности на полученные им доходы, на имущество, полученное им в дар либо в порядке наследования, на любое другое имущество, приобретенное на средства несовершеннолетнего (ст. 60 СК РФ).

С принятием Конституции России и Гражданского кодекса России экономические и социальные преобразования, проводимые в

нашей стране законодателями, важным направлением развития стали вопросы, связанные с защитой и гарантией права собственности несовершеннолетних. Модернизация действующей системы сводится к появлению новых институтов в защиту жилищных прав несовершеннолетних. Однако при внешней безупречности предлагаемых государством схем, они страдают проблемами, выявленными в механизме реализации прав несовершеннолетних в отношении собственности.

Следует отметить, что исследование проблем права собственности несовершеннолетних целесообразнее проводить по особо актуальным направлениям, на сегодняшний день находящихся либо в рамках реализации дополнительных мер государственной поддержки, установленных Федеральным законом [6], либо в защиту действующих прав несовершеннолетних, выработанных годами.

Итак, проблемы реализации права собственности несовершеннолетних, на наш взгляд, следует распределить по следующим направлениям:

- покупка жилья с использованием средств материнского капитала с выделением доли;
- вступление в наследство в соответствии с завещанием или нормой права, когда завещания нет;
- обращение взыскания на имущество несовершеннолетнего при наличии у законного представителя какого-либо неисполненного обязательства [5].

Научные разработки и практика судов общей юрисдикции свидетельствуют о том, что есть моменты в вопросах охраны права собственности несовершеннолетних, которые нуждаются в исследовании.

В судебной практике встречаются случаи, когда собственность покупается законным представителем при помощи кредитных средств с использованием материнского капитала. Кажется, что данный факт не несет в себе сложностей. Однако, покупка жилья с использованием средств материнского капитала имеет превентивную меру защиты права собственности несовершеннолетнего, предполагающую оформить нотариальное обязательство на квартиру с выделением доли на несовершеннолетнего в течение шести месяцев после снятия обременения с жилого помещения.

Сложности возникают в момент, когда законный представитель не может исполнить принятые на себя обязательства в силу банкротства. Согласно закону «О банкротстве», вводится процедура реализации имущества, в том числе и квартиры, в которой гипотетически имеет долю, согласно выданному обязательству, несовершеннолетний. В этом случае можно говорить о нарушении прав несовершеннолетнего. Апелляционным опре-

делением Свердловского областного суда от 01.06.2018 по делу N 33-8123/2018 суд удовлетворил иск о признании права собственности несовершеннолетних на доли в праве на квартиру, так как наличие обременения в виде ипотеки на приобретенный за счет средств материнского (семейного) капитала объект недвижимости не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования супругов о разделе данного имущества и определении долей детей в праве собственности на это имущество.

Нужно отметить, что в силу ч. 4 ст. 10 ФЗ от 29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", жилое помещение, приобретенное (построенное, реконструированное) с использованием средств (части средств) материнского (семейного) капитала, оформляется в общую собственность родителей, детей (в том числе первого, второго, третьего ребенка и последующих детей) с определением размера долей по соглашению. А потому, руководствуясь п. 2 ст. 353 ГК РФ, дети становятся солидарными залогодателями с родителями, и их доли не могут быть реализованы по долгам родителей.

Волжский районный суд г. Саратова рассмотрел дело по исковому заявлению прокурора Волжского района г. Саратова в интересах несовершеннолетнего ребенка [4]. Истец требовал исполнения обязанности ответчиком, сущность которой заключается в соблюдении ч. 4 ст. 10 Закона, т.е. оформлении жилого помещения, купленного на средства материнского (семейного) капитала в общую долевую собственность. Несмотря на то, что ответчик лично удостоверил в письменном виде свою обязанность по такому оформлению, он этого не сделал, тем самым нарушив права несовершеннолетнего ребенка.

Примером проблем в наследовании несовершеннолетнего в соответствии с завещанием или нормой права, когда завещания нет, следует рассмотреть пример, когда несовершеннолетний не вправе отказаться от наследства в силу его недееспособности или ограниченной дееспособности до 18 лет, а также не допускается раздел наследственного имущества до момента рождения ребенка,

зачатого при жизни наследодателя в соответствии со ст. 1166 ГК РФ.

На недопустимость нарушений прав несовершеннолетнего собственника указывают и практика обращения взыскания на имущество несовершеннолетнего при наличии у законного представителя какого-либо неисполненного обязательства. При этом законодательно превентивных мер для защиты прав несовершеннолетних собственников не предусмотрено, а потому защита интересов несовершеннолетнего происходит на этапе судебного контроля за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетнего в исполнительном производстве [3, с.31-34].

Судебная коллегия сочла необходимым Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 16 ноября 2017 г. отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции в связи с предусмотренным запретом на недопустимость обращения произвольного взыскания на жилое помещение, принадлежащее несовершеннолетнему в пользу погашения долгов законного представителя [2], поскольку допущенные судом апелляционной инстанции нарушения норм права являлись существенными и, безусловно, повлияли на исход дела.

Неудивительно, что подобные примеры имеют место быть. Это связано с такими обстоятельствами, как юридическая неграмотность населения, желание присвоить денежные средства, выделяемые на несовершеннолетнего или же злоупотребления со стороны исполнительных органов власти.

Приведем пример нарушений, которые косвенным образом затрагивают права несовершеннолетнего. По Типовым регламентам по предоставлению государственной услуги по выдаче предварительного разрешения на осуществление сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему выдача предварительного разрешения на осуществление сделок по отчуждению недвижимого имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, осу-

ществляется по месту регистрации несовершеннолетнего. На практике встречаются случаи, когда органы опеки и попечительства, пренебрегая данным положением, выдают данное разрешение не по месту регистрации, а в другом районе. Данный факт бы остался незамеченным, если бы не размер доли, который орган опеки и попечительства высчитал не в денежном выражении в зависимости от стоимости продаваемой квартиры, а в идентичных долях.

В процессе рассмотрения административного иска об оспаривании решений органов власти истец ссылаясь на нарушение прав несовершеннолетнего ребенка от второго брака. Решая вопрос о выдаче разрешений на сделку, администрация района нарушила принцип соразмерного выделения квадратных метров при учете стоимости жилья.

Размер доли должен зависеть от стоимости продаваемой квартиры. Согласно Договору купли-продажи комнаты от 14.09.2015 г., стоимость продаваемой квартиры по адресу: г. ..., ул. Адрес1..., общей площадью 16,3 кв.м. ее стоимость составляла 1000 000 (Один миллион) рублей.

Стоимость покупаемого жилья по договору купли-продажи квартиры от 18.09.2015 г. по адресу: г., ул. Адрес2, общей площадью 45,8 кв.м. составляла 2 560 000 (Два миллиона пятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

Продаваемая комната по $\frac{1}{2}$ доли в денежном выражении составляла 500 000 рублей на каждого из собственников.

Давая разрешение на сделку, органы опеки и попечительства администрации района должны были проверить, не нарушаются ли права других, в случае если они выдают Распоряжение о выделении доли не соразмерно увеличенной почти в 2 раза по сравнению с той, которая была [1].

Хочется надеяться, что работа в исследуемом направлении будет продолжена и пробелы законодательства касательно соблюдения прав несовершеннолетних собственников из правоприменительной практики перейдут в разряд законодательных инициатив.

Библиография

1. Административное исковое заявление о признании незаконным Распоряжения Администрации Советского района Исполнительного комитета муниципального образования города Казани // ДЕЛО № 2а-4991/2020 ~ М-4695/2020 // https://privolzhsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=464288665&_uid=c6c5f5a1-d87a-4d9d-84b4-0ece4bc42eb5&_deloId=1540005&_caseType=&new=0&srv_num=1 (дата обращения: 02.10.2020)
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 15 января 2019 г. N 18-КГ18-241 // Электронный архив Верховного Суда Российской Федерации за 2019 г.
3. Полнякова Е.М. Верховный Суд Российской Федерации защитил права несовершеннолетнего на недвижимое имущество в исполнительном производстве // Правовые вопросы недвижимости. 2019. N 1. С. 31 – 34
4. Решение Волжского районного суда г. Саратова от 29 ноября 2018 г. // <http://volzhsky.sar.sudrf.ru/> (дата обращения: 01.10.2020).
5. Решение Первомайского районного суда г. Краснодара от 2 июня 2015 г. N 2-10763/2015 // Архив Первомайского районного суда г. Краснодара за 2015 г.
6. Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ (ред. от 01.03.2020) "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.04.2020) // Российская газета. – 2006. – N 297.

References

1. Administrativnoe iskovoe zayavlenie o priznanii nezakonnym Rasporyazheniya Administracii Sovetskogo rajona Ispolnitel'nogo komiteta municipal'nogo obrazovaniya goroda Kazani // DELO № 2а-4991/2020 ~ М-4695/2020 // https://privolzhsky--tat.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=464288665&_uid=c6c5f5a1-d87a-4d9d-84b4-0ece4bc42eb5&_deloId=1540005&_caseType=&new=0&srv_num=1 (data obrashcheniya: 02.10.2020)
2. Opređenje Sudebnoj kollegii po grazhdanskim delam Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 15 yanvarya 2019 g. N 18-KG18-241 // Elektronnyj arhiv Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii za 2019 g.
3. Polnyakova E.M. Verhovnyj Sud Rossijskoj Federacii zashchitil prava nesovershennoletnego na nedvizhimoe imushchestvo v ispolnitel'nom proizvodstve // Pravovye voprosy nedvizhimosti. 2019. N 1. S. 31 – 34
4. Reshenie Volzhskogo rajonnogo suda g. Saratova ot 29 noyabrya 2018 g. // <http://volzhsky.sar.sudrf.ru/> (data obrashcheniya: 01.10.2020).
5. Reshenie Pervomajskogo rajonnogo suda g. Krasnodara ot 2 iyunya 2015 g. N 2-10763/2015 // Arhiv Pervomajskogo rajonnogo suda g. Krasnodara za 2015 g.
6. Federal'nyj zakon ot 29.12.2006 N 256-FZ (red. ot 01.03.2020) "O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderzhki semej, imeyushchih detej" (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.04.2020) // Rossijskaya gazeta. – 2006. – N 297.

© Р.В. Рязанов, 2020



Ссылка на статью: Рязанов Р.В. - Право собственности несовершеннолетних и проблемы его регулирования в современных условиях в РФ // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 289-292. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-289-292 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=31>

УДК 340

Дата направления в редакцию: 15-08-2020

Дата рецензирования: 10-09-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Рязанов Роман Вадимович

*Выпускник гуманитарно –юридического
факультета,
Кафедры Гражданского Права,
Академии Социального Образования,
E-mail: ryazan_07@mail.ru*

Ryazanov Roman Vadimovich

*Graduate of the Faculty of Humanities and Law,
Departments of Civil Law,
Academy of Social Education,
E-mail: ryazan_07@mail.ru*

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МАЛОЛЕТНИХ И ИХ РЕШЕНИЕ СОГЛАСНО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

PROBLEMS OF CIVIL RESPONSIBILITY OF JUVENILES AND THEIR DECISION ON THE RUSSIAN LEGISLATION

Аннотация (на рус). Исследование современных проблем гражданско-правовой ответственности малолетних сложно осуществлять в отрыве от семейного, административного и уголовного законодательства. В статье автором приводится статистика по деликтам со стороны несовершеннолетних и категории, по которым они были совершены.

В исследовании автор приходит к выводу, что необходимо комплексно подходить к вопросу гражданско-правовой ответственности не по принципу постфактум, а принимать превентивные меры по работе с родителями, законными представителями, опекунами и воспитателями, несущими ответственность за малолетних детей.

Abstract (in Eng). The study of contemporary problems of civil liability of minors is difficult to carry out in isolation from family, administrative and criminal legislation. In the article the author provides statistics on torts by minors and the categories in which they were committed.

As a result of the study, the author considers it necessary to comprehensively approach the issue of civil liability not on the basis of the post-factual principle, but by taking preventive measures to work with parents, legal representatives, guardians and educators responsible for young children.

Ключевые слова: малолетний, дееспособность, ответственность, практика, статистика, деликт.

Keywords: minor, legal capacity, responsibility, practice, statistics, delict.

Гражданско-правовую ответственность за малолетнего ребенка несут его родители, если не докажут, что обязательство было нарушено или вред был причинен не по их вине (ст. 28, 1073 ГК РФ). Л.Т. Кузнецова, Я.Н. Шевченко полагают, что "законные представители отвечают как за собственные действия, так и за поведение детей"[1, с.74].

При рассмотрении проблем гражданско-правовой ответственности малолетних следует отметить, что данное понятие непосредственным образом коррелируется связями с семейным, административным и уголовным законодательством. Гражданско-правовая составляющая малолетнего ребенка, в первую очередь, связана с вопросами дееспособности и деликтоспособности, которая к возрасту до

14 лет еще ограничена законом.

Последние годы число правонарушений и преступлений, совершенных малолетними, свидетельствует о серьезных недостатках в борьбе с подростковой преступностью. Так, по данным прокуратуры за 2019 год, более чем 70 тысяч человек совершили административные правонарушения, не достигнув 16-летнего возраста, 145 тысяч подростков были поставлены на учет подразделениями по делам несовершеннолетних. 83% преступлений были совершены против собственности, 8 % против жизни и здоровья и более 4 % — это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков [3].

В целом опыт исследования гражданско-правовой ответственности малолетних

показывает, что большая часть деликтов, совершаемых данной категорией лиц, связана с причиняемым вредом либо имуществу других лиц, либо здоровью. С точки зрения семейного законодательства, следует отметить, что есть категории семей, в которых данные правонарушения со стороны малолетних происходят чаще. Поэтому необходимо акцентировать внимание именно на тех материалах судебной практики, которые, на наш взгляд, требуют дальнейшей комплексной проработки с использованием превентивных мер воздействия не только на малолетнего, но и на его родителей, несущих за него ответственность.

Решением Ямальского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 февраля 2020 г. по делу № 2-37/2020 в интересах малолетнего сына 2012 года рождения обратилась в суд с иском к ответчикам, указав в обоснование заявленного требования о том, что сын ответчиков причинил ее сыну телесные повреждения в виде ушибленной раны теменной области справа, причинен легкий вред здоровью. В результате действий был причинен моральный вред, выразившийся в физических страданиях по поводу полученной травмы, а также причинен материальный вред в размере 434 рублей на приобретение лекарств. С учетом изложенного, ссылаясь на нормы ст.ст. 151, 1099, 1100 ГК РФ, истец просил взыскать с ответчиков солидарно сумму морального вреда в размере 49 566 рублей, материальный ущерб в размере 434 рублей.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал по указанным в иске основаниям. Об обстоятельствах получения сыном травмы знает со слов последнего. Не отрицал, что в момент получения травмы сын находился на улице без присмотра со стороны матери, так как находился после школы. В обоснование заявленного к взысканию размера компенсации морального вреда указала то, что в результате полученного повреждения у сына появились проблемы со здоровьем, которых ранее не было, что вызвало необходимость ездить по врачам.

Ответчик иск не признал, не оспаривая при этом, что их сын по неосторожности ударил пострадавшего палкой по голове.

В судебном заседании установлено, что в

дневное время в 13.30 в районе Ямальской школы-интернат малолетний по неосторожности ударил палкой по голове малолетнего, причинив последнему телесные повреждения в виде ушибленной раны теменной области справа, которое причинило легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья его на срок до 21 дня, при этом выставленный диагноз «закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга» не подтверждается объективными клиническими данными, дополнительными методами обследования, не прослежен в динамике, поэтому не может быть учтен при определении степени тяжести вреда (заключение эксперта).

Соответственно, при установленном факте причинения малолетнему, 2012 года рождения телесных повреждений является установленным и факт причинения ему нравственных страданий, связанных с испытанной физической болью. Тем самым, имеются как фактические, так и правовые основания для компенсации морального вреда, причиненного малолетнему.

Не вызывает сомнений и тот факт, что телесные повреждения были причинены малолетним, ответственность за действия которого, согласно ст. 1073 ГК РФ, несут его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине [2].

Согласно ст. 1083 ГК РФ, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен. При причинении вреда жизни или здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается. Суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином с учетом его имущественного положения за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

Центральной идеей современного правового понимания гражданско-правовой ответственности малолетних должна быть не формальная ответственность родителей и законных представителей малолетнего, а реальная ответственность даже тех из родителей, которые не живут совместно с ребенком.

Библиография

1. Кузнецова Л.Т., Шевченко Я.Н. Гражданско-правовое положение несовершеннолетних. М., 1968. С. 74.
2. Решение Ямальского районного суда, Ямало-Ненецкого автономного округа № 2-37/2020 2-37/2020~М-35/2020 М-35/2020 от 28 февраля 2020 г. по делу № 2-37/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/oxlFKwPNCIrO/> (Дата обращения: 02.10.2020)
3. Особо опасные дети // <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoj-prestupnosti-v-strane.html> (Дата обращения: 02.10.2020)

References

1. Kuznecova L.T., Shevchenko Ya.N. Grazhdansko-pravovoe polozhenie nesovershennoletnih. M., 1968. S. 74.
2. Reshenie Yamal'skogo rajonnogo suda, Yamalo-Neneckogo avtonomnogo okruga № 2-37/2020 2-37/2020~M-35/2020 M-35/2020 ot 28 fevralya 2020 g. po delu № 2-37/2020 // <https://sudact.ru/regular/doc/oxlFKwPNCIrO/> (Data obrashcheniya: 02.10.2020)
3. Osobo opasnye deti // <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoj-prestupnosti-v-strane.html> (Data obrashcheniya: 02.10.2020)

© Р.В. Рязанов, 2020



Ссылка на статью: Рязанов Р.В. - Проблемы гражданско-правовой ответственности малолетних и их решение по российскому законодательству // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 293-295. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-293-295 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=35>

УДК 342.156

Дата направления в редакцию: 25-10-2020

Дата рецензирования: 06-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Николаев Никита Сергеевич

*Студент Юридического Факультета
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
E-mail: 2nic_nikolaev@mail.ru*

Nikolaev Nikita Sergeevich

*Student of the Faculty of Law
Financial University under the Government of the
Russian Federation
E-mail: 2nic_nikolaev@mail.ru*

Ковалева Наталья Витальевна

*Научный руководитель: Доктор юридических
наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
E-mail navkovaleva@fa.ru*

Kovaleva Natalia Vitalievna

*Academic Supervisor: Doctor of Law, Associate
Professor
Financial University under the Government of the
Russian Federation
E-mail: navkovaleva@fa.ru*

ПОНЯТИЕ «ЧАРТЕРНОГО ГОРОДА» В КОНЦЕПЦИИ ПОЛА РОМЕРА

DEFINITION OF "CHARTER CITY" IN CONCEPT OF PAUL ROMER

Аннотация (на рус). *Предпринята попытка сформулировать юридическое понятие «чартерного города» на основе концепции нобелевского лауреата по экономике Пола Ромера. Анализируется опыт Республики Гондурас, как единственной в мире страны, реализующей идеи профессора Ромера. Выявляются существенные признаки «чартерного города», на основе которых предлагается авторская юридическая дефиниция таких образований, позволяющая отличать «чартерные города» от схожих правовых явлений.*

Abstract (in Eng). *An attempt has been made to formulate the legal concept of a "charter city" based on the concept of Paul Romer, Nobel laureate in economics. The experience of the Republic of Honduras is analyzed as the only country in the world that implements the ideas of Professor Romer. The essential features of a "charter city" are revealed, on the basis of which the author's legal definition of such entities is proposed, which makes it possible to distinguish "charter cities" from similar legal phenomena.*

Ключевые слова: *суверенитет; юрисдикция; автономия; чартерный город; зоны занятости и экономического развития; особые экономические зоны; арбитражные суды.*

Keywords: *sovereignty; jurisdiction; autonomy; charter city; employment and economic development zones; special economic zones; arbitration courts.*

В 2009 году американский экономист Пол Ромер, ставший впоследствии лауреатом Нобелевской премии по экономике, выступил на лекционной площадке TED [6], где выдвинул концепцию так называемых «чартерных городов». Предлагалось с нуля строить городские поселения в странах третьего мира за счет инвестиций частных иностранных корпораций.

После создания поселений эти организации, по задумке автора, получают право самостоятельно осуществлять на их территории большинство функций государственной власти. Такие зоны будут обладать собственным законодательством и смогут самостоятельно следить за его исполнением, обладая независимой правоохранительной и судебной систе-

мой. Эти города Ромер называет чартерными (анг. charter cities) или же городами-хартиями, так как они будут учреждаться на основании договора (хартии) между национальным государством и иностранной корпорацией.

Экономист считал, что чартерные города позволят «импортировать» из развитых стран политико-правовые институты, которые могут обеспечить экономический рост в странах третьего мира. К таким институтам Ромер, в первую очередь, относит верховенство права, разделение властей, независимый суд, неприкосновенность частной собственности, свободу предпринимательства и другие неотъемлемые элементы современного капиталистического общества. Помимо это-

го, экономически неразвитые страны также нуждаются в освоении наиболее эффективных методов экономического регулирования, которые бы способствовали привлечению иностранных инвестиций, а также развитию деловой активности внутри страны.

По мнению нобелевского лауреата, создавать новые города с уже готовыми институтами и качественным экономическим регулированием более эффективно, чем реформировать все государство сразу. В любой стране существуют консервативные группы населения и элит, которые будут сопротивляться нововведениям, особенно если они ставят под угрозы их экономические интересы.

В концепции Ромера процесс реформирования становится добровольным: «новые правила» никому не навязываются, люди сами решают переехать ли им в чартерный город или нет. Предполагается, что со временем все больше и больше местных жителей будут осознавать плюсы жизни в городах с западными правовыми институтами, что сделает возможным распространение последних на всю территорию страны.

Будучи экономистом, Ромер не дает подробного описания правового механизма создания и функционирования таких городов. Более того, автор концепции не формулирует четкой правовой дефиниции чартерного города, с помощью которой эти явления можно было бы отличать от других подобных феноменов, существующих сейчас или в прошлом. Например, требует уточнения то, как соотноситься понятия чартерного города, особой экономической зоны и специальных административных районов, пользующихся широкой автономией в Китае (Гонконг и Макао). Отдельно стоит вопрос о том, чем описываемые Ромером поселения отличается от городов-государств наподобие Сингапура или Монако.

Особую путаницу вносит существование в Калифорнии городов-хартий, которые по-английски также носят название «charter cities». При этом они существенно отличаются от того, о чем говорил нобелевский лауреат, и представляют из себя обычные города (например Сан-Франциско), принявшие свой устав, который может отменять действия законов штата на их территории. Из всего вышеуказанного следует, что для того, чтобы

четко различать чартерный город по Ромеру от других подобных концепций, необходимо дать ему формальное юридическое понятие.

Институт чартерных городов (The Charter Cities Institute) предлагает следующую дефиницию: «A charter city is a city granted a special jurisdiction to create a new governance system» (Чартерный город — это город, которому предоставлена особая юрисдикция для создания новой системы управления) [4]. Используемое в данной определении слово «юрисдикция» нуждается в отдельном уточнении. Юрисдикция — это предусмотренные законом или другим правовым актом правомочия, полномочия государственного органа давать оценку правомерности или неправомерности действий юридических или физических лиц, разрешать юридические споры, применять санкции к лицам, нарушающим законы и нормы права. В международном праве под юрисдикцией понимается совокупность правомочий государств или международных организаций.

В вышеизложенном определении чартерного города под юрисдикцией следует понимать те правомочия, которые национальное государство передает городу в ущерб собственным органам власти. Здесь следует добавить, что эта юрисдикция носит территориальный характер, так как распространяется исключительно на территорию данного населенного пункта. В этом же определении юрисдикция чартерного города названа «особой» для того, чтобы отличить ее от юрисдикций обычных муниципальных образований. Из этого следует, что чартерный город должен обладать большим объемом правомочий, чем местные власти в других муниципалитетах того же государства.

Данное определение содержит в себе ряд проблемных моментов, нуждающихся в уточнении. Во-первых, непонятно какой именно объем правомочий национальное государство должно передать городу, чтобы его юрисдикция была признана особой, а сам город чартерным. Во-вторых, непонятно кому именно должны быть переданы полномочия. И в-третьих, следует отметить, что данное определение является слишком широким, так как под него попадают также и специальные административные районы Китая. Гонконг и Ма-

као тоже являются городами, которым национальное государство в лице Китая передало широкий перечень правомочий, создав на их территории особую юрисдикцию. При этом китайские города с широкой автономией несколько отличаются от концепции Пола Ромера. Несмотря на то, что нобелевский лауреат вдохновлялся примером Гонконга, в отличие от последнего чартерные города должны управляться именно частными иностранными корпорациями.

Для конкретизации понятия «чартерного города» следует обратиться к единственному на данный момент в мире подобному проекту, который уже де-юре существует в Гондурасе. В 2011 году парламент Гондураса принял закон, согласно которому стало возможным появление так называемых ZEDE (*Zonas de Empleo y Desarrollo Económico*), что переводится как «Зоны занятости и экономического развития». Первый город, который планируется создать в рамках проекта ZEDE, получил название «Prospera». Он еще строится, но его устав (хартия) уже принят и находится в свободном доступе в сети Интернет на официальном сайте проекта [3]. «Prospera» управляется американской компанией Honduras Próspera LLC. Правовое положение города определяется «Органическим законом о Зонах занятости и экономического развития». (исп. - *Ley Orgánica de las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico*)

В тексте органического закона не упоминается словосочетание «чартерный город», однако используется синонимичный в рамках гондурасского законодательства термин «ZEDE». Первая статья органического закона о ZEDE гласит: «ZEDE, son parte inalienable del Estado de Honduras, sujetas a la Constitución de la República y al gobierno nacional en los temas relacionados a soberanía, aplicación de la justicia, territorio, defensa nacional, relaciones exteriores, temas electorales, emisión de documentos de identidad y pasaportes» («Зоны занятости и экономического развития, в дальнейшем именуемые ZEDE, являются неотъемлемой частью Государства Гондурас в соответствии с Конституцией Республики и регулируются национальным правительством в вопросах, связанных с суверенитетом, правосудием, территорией, национальной оборо-

ной, международными отношениями, избирательными вопросами, выдачей документов, удостоверений личности и паспортов») [2].

Тем самым, несмотря на всю свою автономию, юрисдикция ZEDE строго ограничивается законом в том, что касается внешних функций государства. Исходя из данной нормы следует также и то, что чартерный город не является государственным образованием, так как он, обладая самостоятельностью в некоторых (в первую очередь экономических вопросах), лишен суверенитета, что отличает его от полностью независимых городов-государств, таких как Сингапур.

Для более подробного определения правовой сущности чартерного города необходимо понять, обладает ли последний правосубъектностью и если обладает, то в каких формах. Этот вопрос не является очевидным, так как существует несколько потенциально возможных вариантов ответа на него. Во-первых, подобные проекты в принципе могут быть лишены юридической субъектности, также как Особые экономические зоны (ОЭЗ) в России. Согласно статье 2 соответствующего федерального закона, ОЭЗ представляют из себя не более чем территории, на которых действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности [5]. Таким образом, статус ОЭЗ не позволяет им владеть собственностью, совершать сделки, выступать в качестве истца или ответчика в суде от своего имени. Существует и другой способ регламентации правового статуса различных зон особого регулирования – через предание им формы публично-правовых образований, таких как муниципалитет.

Стоит отметить, что вышеперечисленные варианты плохо сочетаются с изначальной идеей Ромера. В его авторской концепции города должны иметь обособленный характер и частную форму собственности, что можно реализовать только с помощью присвоения им статуса юридического лица. С этим соглашается и гондурасский законодатель в ранее цитируемой 1 статье Органического закона о ZEDE: «Las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE), tienen personalidad jurídica, están autorizadas...» («Зоны занятости и экономического развития (ZEDE), являющиеся юридическими лицами, уполномочены...»)

[2]

Ст. 3 того же Органического закона о ZEDE гласит: «Las Zonas de Empleo y Desarrollo Económico (ZEDE) gozan de autonomía funcional y administrativa que incluye las funciones, facultades y obligaciones que la Constitución de la República y las leyes le confieren a los municipios. Contarán con tribunales autónomos e independientes con competencia exclusiva en las mismas, los que pueden adoptar sistemas o tradiciones jurídicas de otras partes del mundo, debiendo garantizar los principios constitucionales de protección a los Derechos Humanos» («Зоны занятости и экономического развития (ZEDE) пользуются функциональной и административной автономией, которая включает функции, полномочия и обязанности, которые Конституция Республики и законы возлагают на муниципалитеты. В них будут автономные и независимые суды с исключительной юрисдикцией над ними, которые могут перенимать правовые системы или традиции из других частей мира и должны гарантировать конституционные принципы защиты прав человека») [2]. Данная норма позволяет понять, что чартерные города обладают всеми теми же полномочиями, что и муниципалитеты. Правовое положение ZEDE включает ту автономию, которой обладают обычные городские муниципальные образования в Гондурасе, но не ограничивается ей.

Особенность правового статуса чартерного города связана в первую очередь с его уникальной судебной системой, в которой могут совмещаться юрисдикции национальных

судов и арбитражных судов, которые в свою очередь могут работать по нормам иностранного законодательства. Так, судопроизводство по всем делам несвязанных с уголовным и семейным правом на территории «Próspera» будет осуществлять арбитражный суд «Próspera Arbitration Centre», опираясь на нормы английского общего права [1].

Для обеспечения правопорядка ZEDE может прибегать к помощи местных или национальных сил полиции, а может самостоятельно осуществлять правоохранительные функции, нанимая частные охранные организации. Таким образом, национальное государство передает чартерному городу существенный объем административных, регуляторных и судебных функций. Территориально юрисдикция чартерного города ограничивается территорией самого города, которая при этом не находится в частной собственности города, как юридического лица, а лишь управляется им на публичных началах.

Исходя из анализа гондурасского законодательства о «Зонах занятости и экономического развития», которое содержит уникальные нормы, регулирующие статус чартерного города, можно дать следующее юридическое определение последнего: Чартерный город – это юридическое лицо, самостоятельно осуществляющее на вверенной ему территории функции муниципальной власти и иные функции публичной власти, объем которых установлен в учредительном договоре (хартии), заключенном между государством и чартерным городом, как юридическим лицом.

Библиография

1. Органический закон Республики Гондурас о Зонах занятости и экономического развития [Электронный ресурс] // URL: <https://www.zede.hn/index.html?lang=es> (дата обращения: 11.11.2020)
2. Официальный сайт Próspera Arbitration Centre [Электронный ресурс] // URL: <https://pac.hn/> (дата обращения: 11.11.2020)
3. Официальный сайт Próspera ZEDE [Электронный ресурс] // URL: <https://pzgps.hn/charter-by-laws-1-2/> (дата обращения: 12.11.2020)
4. Официальный сайт Института Чартерных Городов [Электронный ресурс] // URL: <https://www.chartercitiesinstitute.org/intro> (дата обращения: 11.11.2020)
5. Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 18.07.2017) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс
6. «Paul Romer: why the world needs charter cities» (видеозапись лекции П. Ромера от 5 августа 2009 года) [Электронный ресурс] // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mSHBma0Ithk> (дата обращения: 11.11.2020)

References

1. Organicheskiy zakon Respubliki Gonduras o Zonah zanyatosti i ekonomicheskogo razvitiya [Elektronnyĭ resurs] // URL: <https://www.zede.hn/index.html?lang=es> (data obrashcheniya: 11.11.2020)
2. Oficial'nyj sayt Próspera Arbitration Centre [Elektronnyĭ resurs] // URL: <https://pac.hn/> (data obrashcheniya: 11.11.2020)
3. Oficial'nyj sayt Próspera ZEDE [Elektronnyĭ resurs] // URL: <https://pzgps.hn/charter-bylaws-1-2/> (data obrashcheniya: 11.11.2020)
4. Oficial'nyj sayt Instituta Charternyh Gorodov [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.chartercitiesinstitute.org/intro> (data obrashcheniya: 11.11.2020)
5. Federal'nyj zakon ot 22.07.2005 N 116-FZ (red. ot 18.07.2017) \ "Ob osobyh ekonomicheskikh zonah v Rossijskoj Federacii" // SPS Konsul'tantPlyus
6. «Paul Romer: why the world needs charter cities» (videozapis' lekcii P. Romera ot 5 avgusta 2009 goda) [Elektronnyĭ resurs] // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=mSHBma0Ithk> (data obrashcheniya: 11.11.2020)

© Н.С. Николаев, Н.В. Ковалева, 2020



Ссылка на статью: Николаев Н.С., Ковалева Н.В. - Понятие «чартерного города» в концепции Пола Ромера // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 296-300. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-296-300 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=38>

УДК 34

Дата направления в редакцию: 15-10-2020

Дата рецензирования: 03-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Костиков Владислав Андреевич
Выпускник Кафедры гражданского права и
процесса,
Международного Юридического Института,
E-mail: Vilat-privetmamepgg@mail.ru

Kostikov Vladislav Andreevich
Graduate of the Department of civil law and
procedure,
International Law Institute,
E-mail: Vilat-privetmamepgg@mail.ru

НОВЫЙ ОБЪЕКТ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ – ЦИФРОВЫЕ ПРАВА

A NEW OBJECT OF CIVIL RIGHTS - DIGITAL RIGHTS

Аннотация (на рус). Глобальная цифровизация национального гражданского права на сегодняшний день катализирует расширение границ правового регулирования и стирание граней в вопросах соотношения публичного и частного права. Цифровая экономика ввела в оборот новые понятия, такие как цифровая собственность, цифровые активы, цифровые технологии, которые требуют правового закрепления для их легитимизации.

Abstract (in Eng). The global digitalization of national civil law today catalyzes the expansion of the boundaries of legal regulation and the blurring of boundaries in the relationship between public and private law. The digital economy has introduced new concepts, such as digital property, digital assets, and digital technologies, which require legal consolidation in order to legitimize them.

Ключевые слова: гражданское право, объект, права, цифровые, смарт-контракт, краудсорсинг, краудфандинг, токен.

Keywords: civil law, object, rights, digital, smart contract, crowdsourcing, crowdfunding, token.

Глобальные процессы цифровизации социальных и экономических отношений, складывающиеся в современном обществе, характеризуются технологической революцией и стремительным темпом развития информационных отношений.

Федеральным законом от 18.03.2019 № 34-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" [7] с 1 октября 2019 г. законодательно был введен новый объект гражданского права – цифровые права.

Дискуссии относительно введения в гражданский оборот цифровых прав велись достаточно давно, с момента, когда общественные отношения стали оцифровываться и появилась необходимость их правового регулирования.

Перечень цифровых прав законодателем оставлен открытым, а содержание определяется через информационную систему. Информация на сегодняшний день является универсальным объектом права, ее можно встретить

абсолютно во всех отраслях, однако, сложность данного объекта права до недавнего времени заключалась в скудности правового регулирования, что значительно осложняло деятельность субъектов права.

Как отмечает В.В.Блажеев «цифровое право может состояться только на основе отказа от предыдущей регуляторной практики. Оно сможет быть правом через уход от нормативов современного правового регулирования» [1].

Изменения правового регулирования в области регламентации цифровых прав со временем потянут за собой изменения в рамках гражданской отрасли и других отраслей права. С учетом того, что осталось еще множество вопросов, которые законодатель не отразил в законодательных актах, в частности, регулирование криптовалюты и иных электронных денег, в будущем, которое принесет концептуальные правовые изменения, «цифровое право готовит деление права: от частного и публичного к фундаментальному и прикладному» [6].

Новая ст. 141.1 "Цифровые права" ГК РФ формулирует ранее неизвестный способ удостоверения имущественных прав, который стал вынужденной реакцией на неразвитость отечественного законодательства о бездокументарных ценных бумагах. К счастью, внедрение этой конструкции не означает коренной ломки сложившейся системы гражданского права, которую предполагал неудачный вариант законопроекта, принятый в первом чтении. Реальная востребованность новой конструкции цифровых прав будет зависеть от итогового текста федеральных законов о цифровых финансовых активах и о краудфандинге, по поводу которых продолжаются ожесточенные дебаты [2].

Сложность нового объекта гражданских прав еще, к тому же, связана с правовым режимом цифровых объектов, а именно, их допуска в гражданский оборот. Владельцы криптоактивов так и останутся в тени правового регулирования, так как легализованы будут цифровые объекты выпущенные исключительно в рамках информационных систем, одобренных Банком России.

Развитие системы блокчейн и электронных денег изменило всю систему современного права. Развивающиеся в гражданском обороте smart-contract (ы), краудсорсинг, краудфандинг, токены появились в правовом поле с развитием новых технологий в мире и в России.

По мнению профессора Мелани Свон, блокчейн – это децентрализованный журнал записи транзакций, являющийся частью более широкой вычислительной инфраструктуры, которая также должна включать в себя функции хранения, коммуникации, обслуживания файлов и архивирования [4].

В аналитических материалах Сбербанка блокчейн определен, как система (сеть), в которой данные о совершенных транзакциях структурируются и фиксируются в виде цепи (последовательности) связанных блоков транзакций, а технология обмена данными обладает следующими особенностями [5]:

- каждый участник обладает полноценной копией данных, т.е. данные распределены;
- данные всех участников сети идентичны;
- синхронизация данных всех участников происходит автоматически на основе протокола достижения распределенного консенсу-

са, а не за счет действий «центрального контрагента» (посредника);

- каждый участник взаимодействия имеет доступ к полной истории транзакций – реестру истории взаимодействия.

Имеются точки зрения относительно необходимости развития цифрового права по принципу бездокументарных ценных бумаг. В качестве доводов к поддержанию данной позиции приводятся уже сформировавшийся и реализованный институт функционирования рынка ценных бумаг и сложившиеся за последние два десятилетия все необходимые публично-правовые и частноправовые средства [2].

Цифровая среда – это абсолютно новый этап в развитии отечественного правового регулирования, и стоит отметить, что неизбежны коллизии и противоречия, так как на этапе перестройки виртуальных и классических гражданских правоотношений возможны противоречия.

Нынешние изменения в праве связаны с правовой гравитацией, с перестройкой привычных правовых регуляторов, расширением границ юридического пространства.

Как отмечал В.А.Вайпан, цифровая экономика сейчас формируется на трех уровнях, которые в своем тесном взаимодействии влияют на жизнь граждан и общества в целом. К таким уровням можно отнести:

во-первых, рынки и отрасли экономики (традиционные сферы деятельности), где осуществляется непосредственное взаимодействие конкретных субъектов (поставщиков и потребителей товаров, работ и услуг);

во-вторых, платформы и технологии, где формируются компетенции для развития рынков и отраслей экономики (сфер деятельности);

в-третьих, среду, которая создает условия для развития платформ и технологий, и эффективного взаимодействия субъектов рынков отраслей экономики и охватывает нормативное регулирование, информационную инфраструктуру, кадры и информационную безопасность [3].

Таким образом, можно констатировать, что гражданское право находится на пороге больших перемен в плане расширения объектов правового регулирования в гражданском законодательстве, и формирования правовой

национальной культуры цифрового права.

Такой объект гражданских прав, как информация в формате цифровых данных или информационные объекты, связанные с цифровыми данными нельзя отнести ни к материальным, ни к нематериальным личным благам. Все осложняется дефинициями, которые использует законодатель в законе (Федеральный закон от 21 июля 2006 г. №149 ФЗ (в ред. от 08.06.2020) «Об информации, информационных технологиях и защите информации» 1 полное название) и отсутствием четкой регламентации данных понятий. В связи с этим логично возникают вопросы трактования, к примеру, таких понятий как сведения, сообще-

ния, данные и т.д.

Цифровые технологии, вошедшие в гражданский оборот, так или иначе накладывают новые требования на гражданские правоотношения. Должно пройти еще достаточное количество времени пока сформируется полная правоприменительная практика и внесены изменения в законы, корректирующие все коллизии и пробелы. Аprobация цифровых отношений в гражданском обороте это новое, но весьма перспективное направление, от законодательного построения которого зависит развитие национального цифрового права в глобальном международном цифровом пространстве.

Библиография

1. Блажеев В.В., Егорова М.А. Цифровое право. – М.: Проспект, 2020. – С.640
2. Новоселова Л., Габов А., Савельев А., Генкин А., Сарбаш С., Асосков А., Семенов А., Янковский Р., Журавлев А., Толкачев А., Камелькова А., Успенский М., Крупенин Р., Кислый В., Жужжалов М., Попов В., Аграновская М. Цифровые права как новый объект гражданского права // Закон. 2019. № 5. С. 31 - 54.
3. Зорькин В.Д. Право в цифровом мире. Размышления на полях Петербургского международного юридического форума // URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html> (дата обращения: 09.10.2020).
4. Свон М. Блокчейн. Схема новой экономики. – М.: Олимп-Бизнес, 2017. – С. 69(общее кол-во стр)
5. Центр аналитических исследований Сбербанка, апрель 2017. Презентация «Зачем Сбербанку Блокчейн [Электронный ресурс]» // URL: <http://files.runet-id.com/2017/rif/presentations/19apr.rif17-1.2--bulichkov.pdf> (дата обращения: 09.10.2020).
6. Федеральный закон от 18.03.2019 № 34-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" // Российская газета. – 2019. - № 60
7. Цифровое право: учебник /Под общей ред. Блажеева В.В. Егоровой М.А. – М.: Проспект, 2020. – С.21

References

1. Blazheev V.V., Egorova M.A. Cifrovoe pravo. – M.: Prospekt, 2020. – S.640
2. Novoselova L., Gabov A., Savel'ev A., Genkin A., Sarbash S., Asoskov A., Semenov A., Yankovskij R., Zhuravlev A., Tolkachev A., Kamel'kova A., Uspenskij M., Krupenin R., Kislyj V., Zhuzhzhhalov M., Popov V., Agranovskaya M. Cifrovye prava kak novyj ob'ekt grazhdanskogo prava // Zakon. 2019. № 5. S. 31 - 54.
3. Zor'kin V.D. Pravo v cifrovom mire. Razmyshleniya na polyah Peterburgskogo mezhdunarodnogo yuridicheskogo foruma // URL: <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html> (data obrashcheniya: 09.10.2020).
4. Svon M. Blokchejn. Skhema novej ekonomiki. – M.: Olimp-Biznes, 2017. – S. 69(obsheee kol-vo str)
5. Centr analiticheskikh issledovanij Sberbanka, aprel' 2017. Presentaciya «Zachem Sberbanku Blokchejn [Elektronnyj resurs]» // URL: <http://files.runet-id.com/2017/rif/presentations/19apr.rif17-1.2--bulichkov.pdf> (data obrashcheniya: 09.10.2020).
6. Federal'nyj zakon ot 18.03.2019 № 34-FZ "O vnesenii izmenenij v chasti pervuyu, vtoruyu i stat'yu 1124 chasti tret'ej Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii" // Rossijskaya gazeta. – 2019. - № 60
7. Cifrovoe pravo: uchebnik /Pod obshej red. Blazheeva V.V. Egorovoj M.A. – M.: Prospekt, 2020. – S.21

© В.А. Костиков, 2020



Ссылка на статью: Костиков В.А. - Новый объект гражданских прав – цифровые права // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 301-303. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-301-303 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=43>

УДК 330

Дата направления в редакцию: 07-10-2020

Дата рецензирования: 28-10-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Ануфриева Анна Николаевна

студент магистр (магистратура) 2 курса по направлению 21.04.01 «Нефтегазовое дело» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский Индустриальный Университет»

E-mail: aanufrieva412@gmail.com

Anufrieva Anna Nikolaevna

student master (magistracy) 2 courses in the direction 21.04.01 "Oil and gas business" Federal State Budget educational institution of higher education "Tyumen Industrial University "

E-mail: aanufrieva412@gmail.com

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

WAYS TO IMPROVE THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT DECISIONS IN THE BUSINESS ACTIVITIES OF THE ORGANIZATION

Аннотация (на рус). В данной статье проанализированы управленческие решения в предпринимательской деятельности организации на примере нефтяной отрасли РФ. Даны рекомендации по совершенствованию и повышению эффективности управленческих решений в предпринимательской деятельности организации.

Abstract (in Eng). This article analyzes management decisions in the business of the organization on the example of the oil industry of the Russian Federation. Recommendations are given on improving and increasing the efficiency of managerial decisions in the enterprise's business.

Ключевые слова: управленческие решения, предпринимательская деятельность, нефтяная отрасль РФ, повышение эффективности управленческих решений.

Keywords: management decisions, entrepreneurial activity, the oil industry of the Russian Federation, improving the effectiveness of management decisions.

Организации, осуществляющие предпринимательскую деятельность, являются ведущими хозяйствующими субъектами в странах с развитой рыночной экономикой [5; с.74]. Предпринимательство предполагает получение прибыли в объемах, достаточных для поддержания и расширения деятельности организации, обеспечения экономической самостоятельности.

В любой организации принятие решений считается сутью управления. Принятие решений является процессом в деятельности каждого руководителя, который включает в себя такие моменты, как:

1) выработка и постановка всех целей;

2) анализ возможных проблем с помощью полученной и выработанной информации;

3) выбор и обоснование критериев эффективности всевозможных принимаемых решений;

4) консилиум всевозможных вариаций решения необходимых задач;

5) окончательный выбор наиболее выгодного решения;

6) уточнение вариантов для исполнителей решаемой задачи [6; с.19].

Управленческое решение состоит из трех основных стадий. Это:

- подготовка решений;

- принятие решений;

- реализация решений [7].

Структура процесса принятия управленческих решений представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Структура процесса принятия управленческих решений

Сегодня процессам разработки управленческих решений уделяется много внимания. Руководители хорошо понимают связь между качеством принятого управленческого решения и эффективностью деятельности организации.

Проанализируем пути повышения управленческих решений в предпринимательской деятельности организации на примере нефтяной отрасли РФ. Развитие нефтегазовой отрасли в России, в первую очередь, зависит от специализированного технического оборудования и технологических решений. Так, в систему нефтегазовой отрасли входит не только добыча углеводородного сырья из почвы, но также комплекс процессов по очистке ресурсов и изготовлению из нефти и газа готовой продукции.

Принимаемые управленческие решения в предпринимательской деятельности нефтяных компаний основываются на получаемых данных с помощью экономического анализа. Также они могут быть интуитивными, но при этом существует возможность ошибок и некоторой доли неопределенности. Происходит анализ факторов, которые в той или иной степени могут повлиять на принятие управленческих решений. К тому же необходимо также предвидеть возможные последствия данных управленческих решений. В обязанности руководителей входит всестороннее и постое-

янное изучение поступающей информации. Для принятия управленческих решений важно данную информацию тщательно изучать и анализировать. Тем более любое принятие управленческих решений необходимо согласовывать на всех уровнях внутрифирменного управления.

Увеличить эффективность управленческих решений в предпринимательской деятельности можно несколькими способами. Рассмотрим некоторые из них. Для глубокого анализа проблемы ранжируются все типы управленческих решений на три вида: разрешающие, запрещающие, конструктивные [3; с.61].

В современном мире для принятия управленческих решений руководителю необходимо изучить и переработать большой объем информации. Поэтому из-за данных возникших трудностей в масштабах крупного производства стало развиваться использование автоматизированных программ и систем для повышения эффективности управленческих решений в предпринимательской деятельности. Это все в свое время позволило развиваться экономико-математическим методам для управленческих решений, тем самым уменьшая ошибки в принятии решений [7]. Для совершенствования принятия управленческих решений часто используются автоматизированные процессы. Для совершенствования передачи информации между сотрудниками необходимо внедрить автоматизированную систему управления, которая позволит передавать информацию по локальной сети, что сократит время на получение информации и подготовке управленческого решения.

Также для совершенствования управленческих решений в предпринимательской деятельности организации применяется две основные формы разработки и принятия управленческих решений: индивидуальные и групповые. Какую именно использовать каждый руководитель решает исходя из факторов, которые оказывают влияние. Групповое решение основано на том, что группа людей после обмен необходимой информацией осуществляет оптимальный выбор принимаемых решений и мероприятий.

Особенностью данного метода является то, что должно присутствовать согласие в мнении членов данной группы. Преимущество

данного метода состоит в рассмотрении больших возможных вариантов и предложений. И поэтому, когда в организации возникает сложная или тупиковая ситуация, данный метод наиболее вариативный.

При принятии управленческого решения можно использовать различные приемы риск-менеджмента: избегание риска (нужно уклониться от того мероприятия, которое как-то связано с угрозами убытков); удержание риска (риск остаётся за инвестором с расчетом покрытия любых прогнозируемых убытков из его резервных средств). Передача риска (то есть, ответственность за возможные потери

перекладывается на другое лицо, допустим, страховую фирму). Снижение степени риска (суть заключается в уменьшении вероятности убытков и в сокращении их ожидаемого объема).

Выводы. В предпринимательской деятельности необдуманные и необоснованные решения руководства могут стать причиной финансовых потерь и банкротства предприятия. От того, насколько своевременными, рациональными и эффективными будут принимаемые решения, напрямую зависит конкурентоспособность, успешное функционирование и развитие предприятия.

Библиография

1. Кирильчук С.П., Шевченко Е.В. Методы принятия управленческих решений в экономике. Учебное пособие. – Симферополь: Ариал, 2020. – 102 с.
2. Краюшкина М. В. Экономика и управление нефтегазовым производством: учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. – 156 с.
3. Литвиненко Е.В. Финансовый анализ: российские и зарубежные концепции. Учебное пособие. — М.: Перо, 2020. – 344 с.
4. Основы экономической деятельности предприятий нефтегазовой отрасли: учебник для вузов / Л.Н. Руднева, Т.Л. Краснова, В.В. Ёлгин, А.Г. Полякова. Изд.2-е, перераб. и доп.– Тюмень: ТюмГНГУ, 2015.– 256 с
5. Таранова И.В., Шаврина Ю.О., Прядко И.А. Управление финансовой устойчивостью коммерческих организаций. Учебник. – Москва: Угрешская типография, 2020. – 138 с.
6. Цлаф В.М. Теория ситуаций и управленческие решения. Учебное пособие. – Самара: Самарский университет, 2019. – 59 с.
7. Содержание и стадии процесса принятия управленческих решений. [Электронный ресурс] URL: <http://quality.eup.ru/MATERIALY3/ppur.htm>

References

1. Kiril'chuk S.P., Shevchenko E.V. Metody prinyatiya upravlencheskih reshenij v ekonomike. Uchebnoe posobie. – Simferopol': Arial, 2020. – 102 s.
2. Krayushkina M. V. Ekonomika i upravlenie neftegazovym proizvodstvom: uchebnoe posobie. – Stavropol': Izd-vo SKFU, 2014. – 156 s.
3. Litvinenko E.V. Finansovyj analiz: rossijskie i zarubezhnye koncepcii. Uchebnoe posobie. – M.: Pero, 2020. – 344 s.
4. Osnovy ekonomicheskoy deyatel'nosti predpriyatij neftegazovoj otrasli: uchebnik dlya vuzov / L.N. Rudneva, T.L. Krasnova, V.V. Yolgin, A.G. Polyakova. Izd.2-e, pererab. i dop.– Tyumen': TyumGNGU, 2015.– 256 s
5. Taranova I.V., Shavrina Yu.O., Pryadko I.A. Upravlenie finansovoj ustojchivost'yu kommercheskih organizacij. Uchebnik. – Moskva: Ugreshskaya tipografiya, 2020. – 138 s.

6. Claf V.M. Teoriya situacij i upravlencheskie resheniya. Uchebnoe posobie. – Samara: Samarskij universitet, 2019. – 59 s.

7. Soderzhanie i stadii processa prinyatiya upravlencheskih reshenij. [Elektronnyj resurs] URL: <http://quality.eup.ru/MATERIALY3/ppur.htm>

© А.Н. Ануфриева, 2020



Ссылка на статью: Ануфриева А.Н. - Пути повышения эффективности управленческих решений в предпринимательской деятельности организации // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 304-307. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-304-307 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=46>

УДК 334.027

Дата направления в редакцию: 05-11-2020

Дата рецензирования: 16-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Сальчихин Михаил Андреевич

*Студент ЭТФ,
Самарский государственный технический
университет,
E-mail: msalchihin@yandex.ru*

Минина Юлия Ивановна

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры
"Национальная и мировая экономика",
Самарский государственный технический
университет,
E-mail: yuliya.minina@mail.ru*

Сальчихин Александр Андреевич

*Студент ЭТФ,
Самарский государственный технический
университет,
E-mail: ssalchihin@yandex.ru*

Salchikhin Mikhail Andreevich

*ETF student,
Samara State Technical University,
E-mail: msalchihin@yandex.ru*

Minina Yulia Ivanovna

*Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor of the Department of National and World
Economy,
Samara State Technical University,
E-mail: yuliya.minina@mail.ru*

Salchikhin Alexander Andreevich

*ETF student,
Samara State Technical University,
E-mail: ssalchihin@yandex.ru*

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ДОПЛАТЫ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЫЧАГИ И СТИМУЛЫ

MATERIAL SURCHARGES. ECONOMIC LEVERS AND INCENTIVES

Аннотация (на рус). В представленной статье будут рассмотрены следующие вопросы: заработанная плата, как основной компонент, составляющий продуктивную работу сотрудника, виды, функции и формы заработной платы, материальный вид стимулирования работников, его плюсы и минусы, а также разберём структуру заработной платы.

Данная статья рассчитана на помощь работодателям, т. к. заработанная плата является инструментом для управления персоналом и контролем их продуктивности.

Цель статьи заключается в анализе проблемы стимулирования сотрудников путём поощрения и его внедрения.

Abstract (in Eng). In this article the following issues will be considered: wages as the main component that makes up the productive work of an employee, types, functions and forms of wages, the material type of employee stimulation, its pros and cons, and we will also analyze the structure of wages.

This article is intended to help employers, since wages are a tool for managing staff and monitoring their productivity.

The purpose of the article is to analyze the problem of employee incentives through promotion and its implementation.

Ключевые слова: заработная плата, заработанная плата, поощрение сотрудников.

Keywords: salary, salary, employee incentives.

Вопрос заработной платы был актуален всю историю человечества. Трудясь на работодателя, человек рассчитывает на вознаграждение (материальное или духовное). На сегодняшний день материальное поощрение приветствуется больше всего, ведь на него сотрудник может удовлетворить свои потребности: покупка продуктов и одежды, оплата коммунальных услуг, приобретение недвижимости и т.д. Помимо этого человек может удовлетворить и духовные потребности: ку-

пить билеты в театр или кино, сходить на выставку и многое другое.

Подробнее разберём термин «заработанная плата». Он состоит из двух слов: «заработанная» и «плата», из этого следует, что это плата за проделанную работу. Однако, её размер может очень сильно варьироваться. Размер заработной платы зависит от некоторых факторов: объём выполняемой работы, степень квалификации сотрудника, условия, в которых выполняется работа, её сложность и

качество.

Из этого следует вывод: если работник имеет большинство этих качеств, то он может рассчитывать на высокое поощрение.

Традиционную заработанную плату делят на 2 вида: номинальную и фиксированную. Номинальная заработанная плата — это сумма денег, начисленная на трудовой счёт работника за определённый объём выполненной работы и затраченного на него времени. Реальная заработанная плата — это индексированная плата за текущий уровень цен. Её реальный размер определяет потребительскую способность сотрудника купить тот или иной товар.

Выделяют две формы заработной платы: сдельная и повременная. Под сдельной подразумевают оплату труда, где вознаграждение определяется пропорционально объёму выполненной работы. Повременная оплата же зависит от количества затраченного времени.

Теперь обозначим основные функции заработной платы:

- мотивационная функция (позволяет направить сотрудников на достижение нужных для организации целей и результатов);
- регулирующая функция (позволяет поддерживать баланс между сотрудником и начальником, основа реализации данного баланса в дифференциации оплаты труда);
- статусная функция (позволяет увидеть зависимость статуса сотрудника в организации, в зависимости от уровня его заработной платы);
- воспроизводственная функция (позволяет сотрудникам обеспечивать своей заработной платой не только свои потребности, но и потребности своей семьи, кроме того, улучшать условия жизни и отдыхать от трудовой деятельности);
- производственно-деловая функция (позволяет определить участие сотрудника в формировании цены на услугу или товар, а также его долю в издержках производства);

Чтобы увеличить производительность труда персонала необходима мотивация. Её в свою очередь подразделяют на: социальную, материальную и психологическую.

Наиболее приоритетной мотивацией, для большинства рабочих, является материальная стимуляция. Существует несколько видов

материальной стимуляции: заработная плата, премия, процент от продаж, надбавки, бонусы за выполнение плана и др.

Заработная плата является наиболее эффективным способом материальной мотивации, но и самым дорогостоящим. Данный способ поощрения может вызвать привыкание у сотрудников, так как при увеличении заработной платы увеличивается эффективность трудовой деятельности работника, но, по истечении некоторого времени, эффект от надбавки исчезает, в связи с чем производительность труда начинает снижаться. Она может упасть даже ниже того уровня, на котором была сделана эта прибавка.

Размер прибавки имеет большое значение. Если прибавка была незначительной, то это может способствовать ещё большему снижению эффективности трудовой деятельности работника.

К плюсам данной мотивации можно отнести высокую эффективность и предпочтительность для сотрудников, а к минусам - привыкание и временный эффект.

Рассмотрим структуру заработной платы, состоящую из 5 элементов:

1. Базовая ставка — это выплата, установленная коллективным или трудовым договорами, подписанные работодателям и сотрудником одной компании. Под данной ставкой подразумевается минимальные выплаты заработной платы без учёта компенсирующих выплат, а также стимулирующих и социальных надбавок. На сегодняшний день многие организации используют только базовую ставку, а остальные доплаты (100-250%) от заработной платы предпочитают выдавать в частном порядке. Такой вид поощрения работы называется <<серая зарплата>>. Она используется в случае уклонения от налогов, т.к. со всех надбавок и самого оклада берётся процент, и для тех людей, кто не считает важным откладывать определённую сумму денег в пенсионный фонд.

2. Дополнительные выплаты — это выплаты, полученные за определённую работу. Согласно ст. 149 ТК РФ при выполнении своих обязанностей в условиях, которые отличаются от привычных, сотруднику может прибавляться определённая сумма денег, компенсирующая данные неудобства, не предус-

мотренные коллективным или трудовым договорами:

- за совмещение профессий;
- за работу в не отведённое для этого время (ночью, во время праздников);
- за выполнение заданий разных квалификаций;
- за работу в тяжёлых или опасных условиях;

При этом следует помнить, что размер доплат не может быть ниже установленной государством, также они не могут быть отменены решением учреждения и тем более иметь индивидуальное исключение для некоторых работников.

3. Участие работников в прибыли компании. Данный элемент показывает разделение дополнительной прибыли, полученной в результате улучшения эффективности труда. Это наглядно видно на различных системах, например:

- система Скэнлона, она используется для повышения производительности. Эта система включает в себя три следующих элемента: привлечение работников к рациональному использованию труда, распределение прибыли, полученной вследствие повышения производительности с работниками компании, притеснённое отношение между работниками, профсоюзами и начальством. Особенность программы Скэнлон — это распределение прибыли в соответствии с ежемесячным увеличением объёма выполненной работы. Это позволяет обнаружить как положительные результаты деятельности компании, так и отрицательные (спады), имеющие место быть.

- система Ипрошеар, она основана на выплате премии за экономию рабочего времени, которое сотрудник затрачивает на выпуск заданного объёма продукции. Данная система была разработана консультантом по управлению М. Фейном. Такая система отличается от других систем участия в прибыли, полученной за счёт повышения производительности. Результаты повышения производительности измеряются в единицах затраченного времени (в человеко-часах).

- система Ракера, эта система базируется на выплате премии работнику за увеличение объёма условно чистой продукции (УЧП)

в соотношении с одним долларом заработной платы. На основе количественного анализа определяется объём УЧП и индекс её роста в компании: $УЧП = \text{объём продаж} - \text{проценты за кредит и выплаты банкам} - \text{стоимость сырья и материалов} - \text{изменение запасов товара} - \text{прочие выплаты}$. Затем определяется «стандарт Ракера» - доля фонда заработной платы в объёме условно чистой продукции. Определить его можно как величину за некоторое число лет. Первый такой стандарт составил 50%, в компании «Эдди-Ракер-Никельд». Именно такой показатель существует в большинстве промышленных компаний США.

4. Социальные программы. К этой программе относятся: поощрение сотрудников путёвками на отдых, возможность покупки акций и участие в распределении прибыли, помощь в организации курсов для повышения навыков, переподготовки и повышении квалификации, отведение времени на обед и отдых, оплата праздничных дней, страхование от несчастных случаев, медицинское и т.д.

5. Нетрадиционные способы премирования. Данный способ рассчитан не только на материальную поддержку, но и на эмоциональную.

Работники обязательно должны быть проинформированы как рассчитывается их заработная плата, за что даются премии и прочие выплаты, которые они могут получить. В таком случае они будут иметь интерес в повышении продуктивности своей работы, благодаря чему могут получать повышенную заработную плату.

По данной статье можно сделать вывод, что заработная плата — это хороший инструмент для управления рабочим штатом и определённых лиц в целом. При правильном использовании этот инструмент может улучшить продуктивность работников, а вследствие и увеличить прибыль компании. Также работодателю следует правильно выбрать систему расчёта заработной платы, т.к. неправильная система может привести к понижению уровня работы, либо к отсутствию желания выполнять сотрудниками свои обязанности, что в свою очередь приведёт к сокращению коллектива.

Библиография

1. Адамов Н.А. Учет расчетов с персоналом по оплате труда // Консультант бухгалтера. – 2017. – № 8. – С. 9 – 14.
2. Волгин Н.А. Новые подходы к оплате труда // Государственная служба. – 2016. – № 4. – С. 7 – 11.
3. Гуккаев В.Б. Особенности бухгалтерского учета расчетов с персоналом в отечественной и международной практике // Консультант бухгалтера. – 2016. – № 2. – С. 12 - 17.
4. Ивашкевич В.Б. Учет труда и его оплаты // Бухгалтерский учет. – 2018. – № 6. – С. 7–15.
5. Попова О.В. Учет оплаты труда в организации // Бухгалтерский учет. – 2017. – № 17. – С. 8.
6. Поляков И.А., Ремизов К.С. Справочник экономиста по труду. – М. : Экономика, 2012. – С. 138.
7. Титова С.Н. МСФО: подход к учету вознаграждений работников // Новая бухгалтерия. – 2019. – № 5. – С. 24.
8. Юдина М.Б. Бухгалтерский учет. – М. : ЮНИТИ, 2018. – С. 311.

References

1. Adamov N.A. Uchet raschetov s personalom po oplate truda // Konsul'tant buhgaltera. – 2017. – № 8. – S. 9 – 14.
2. Volgin N.A. Novye podhody k oplate truda // Gosudarstvennaya sluzhba. – 2016. – № 4. – S. 7 – 11.
3. Gukkaev V.B. Osobennosti buhgalterskogo ucheta raschetov s personalom v otechestvennoj i mezhdunarodnoj praktike // Konsul'tant buhgaltera. – 2016. – № 2. – S. 12–17.
4. Ivashkevich V.B. Uchet truda i ego oplaty // Buhgalterskij uch. – 2018. – № 6. – S. 7 – 15.
5. Popova O.V. Uchet oplaty truda v organizacii // Buhgalterskij uch. – 2017. – № 17. – S. 8.
6. Polyakov I.A., Remizov K.S. Spravochnik ekonomista po trudu. – M. : Ekonomika, 2012. – S. 138.
7. Titova S.N. MSFO: podhod k uchetu voznagrashdenij rabotnikov // Novaya buhgalteriya. – 2019. – № 5. – S. 24.
8. Yudina M.B. Buhgalterskij uch. – M. : YuNITI, 2018. – S. 311.

© М.А. Сальчихин, Ю.И. Минина, А.А. Сальчихин, 2020



Ссылка на статью: Сальчихин М.А., Минина Ю.И., Сальчихин А.А. - Материальные доплаты. Экономические рычаги и стимулы // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 308-311. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-308-311 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=50>

УДК 33

Дата направления в редакцию: 05-10-2020

Дата рецензирования: 16-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Абугсеса Мохамед Жума

*Магистр Института Высшая школа бизнеса
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Mohamed.Abogsesa@gmail.com*

Кох Игорь Анатольевич

*доктор экономических наук, Профессор
кафедры финансовых рынков
и финансовых институтов
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Koch-mail@yandex.ru*

Abugsesa Mohamed Guma

*Master of the Institute High School of Business
Kazan Federal University
E-mail: Mohamed.Abogsesa@gmail.com*

Kokh Igor Anatolyevich

*Dr. of Economics, Professor of Financial Markets
and Financial Institutions
Kazan Federal University
E-mail: Koch-mail@yandex.ru*

ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН КАК СРЕДСТВО ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

BLOCKCHAIN TECHNOLOGY AS A TOOL FOR SOLVING ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF OUR TIME

Аннотация (на рус). В данной статье было отмечено, что технология блокчейн является инновационной прорывной технологией, которая имеет определенный потенциал для того, чтобы изменить условия ведения бизнеса во многих отраслях современной экономики.

Было определено, что технология блокчейн появилась еще в 2008 году. Так, технология блокчейн являлась технологической платформой абсолютно новой цифровой валюты «BitCoin».

В современных реалиях технология блокчейн является некой логикой хранения данных, которая, в свою очередь, не зависит не только от группы серверов, но и от централизованного сервера. Конечно, технология блокчейн как формирует, так и хранит список упорядоченных записей, которые принято называть блоками. Стоит отметить, что абсолютно каждый блок содержит в себе не только метку времени, но и уникальный образ предыдущего блока, то есть Hash. Благодаря этому технология блокчейн связывает блоки данных, однако при этом исключает какую-либо возможность изменения данных в блоках, которые были сформированы без изменения всей последовательности непосредственно.

Особое внимание было уделено тому факту, что технология блокчейн может быть использована для решения наиважнейших экологических проблем, с которыми сегодня столкнулось человечество. Даже такая проблема как изменение климата может быть решена, то есть изменение климата может быть обращено вспять или же и вовсе остановлено.

Abstract (in Eng). This article uses blockchain technology, which is an innovative, disruptive technology that has the potential to do business in many sectors of the modern economy.

It was determined that blockchain technology appeared back in 2008. Thus, the blockchain technology was the technological platform of the completely new digital currency "BitCoin".

In modern realities, blockchain technology is a kind of data storage logic, which, in turn, does not depend only on a group of servers, but also on a centralized server. Of course, blockchain technology both forms and stores a list of ordered records, which are commonly called blocks. It is worth noting that absolutely every block contains not only a timestamp, but also a unique image of the previous block, that is, Hash. However, this blockchain technology links blocks of data, however, it excludes any possibility of changes in the blocks.

Particular attention was paid to the fact that blockchain technology can be proposed to solve the most important environmental problems, with its help today humanity faces. Even a problem like climate change can be solved, that is, climate change can be reversed or even stopped altogether.

Ключевые слова: блокчейн; технология блокчейн; экологичность; этичность; экологические проблемы.

Keywords: blockchain; blockchain technology; environmental friendliness; ethics; environmental problems.

На сегодняшний день технология блокчейн является инновационной, прорывной технологией, которая имеет определенный потенциал для того, чтобы изменить условия веде-

ния бизнеса во многих отраслях современной экономики.

Стоит отметить, что технология блокчейн появилась еще в 2008 году. Так, технология

блокчейн являлась технологической платформой абсолютно новой цифровой валюты «Bitcoin».

Конечно, технология блокчейн есть абсолютно новая технологическая парадигма.

Технология блокчейн собрала в себе концептуально разные идеи. Так, были объединены такие области, как:

- алгоритмы консенсуса;
- криптографические механизмы защиты данных;
- распределенные реестры хранения данных [13].

В современных реалиях технология блокчейн является некой логикой хранения данных, которая, в свою очередь, не зависит не только от группы серверов, но и от централизованного сервера. Конечно, технология блокчейн как формирует, так и хранит список упорядоченных записей, которые принято называть блоками. Стоит отметить, что абсолютно каждый блок содержит в себе не только метку времени, но и уникальный образ предыдущего блока, то есть Hash. Благодаря этому технология блокчейн связывает блоки данных, однако при этом исключает какую-либо возможность изменения данных в блоках, которые были сформированы без изменения всей последовательности непосредственно.

Необходимо отметить, что технология блокчейн имеет некоторые особенности. Среди данных особенностей принято выделять:

- возможность не только контроля, но и публикации исполняемой логики, то есть программного кода в децентрализованной сети;
- неизменность хранимых данных;
- открытость [8].

Таким образом, технология блокчейн предлагает не только взять на себя те роли, которые имеют определенное значение в секторе финансовых услуг, но и избавиться от тех звеньев, которые являются абсолютно лишними в большинстве бизнес-процессов. Конечно, заключение умных контрактов на основе децентрализованной исполняемой логики могут иметь некое значение и вне сектора финансовых услуг непосредственно. Так, например, возможность заключения контрактов, которые как заключаются сторонами на основании электронной подписи, так и параметризованы с помощью внешних потоков данных

может изменить огромное количество доселе классических бизнес-процессов. Технологию блокчейн, в данном случае, можно использовать для:

- создания реестров неизменной истории накопления данных;
- создания систем голосования с защитой от фальсификации и так далее [3].

Стоит отметить, что технология блокчейн может быть использована для решения наиглавнейших экологических проблем, с которыми сегодня столкнулось человечество. Даже такая проблема как изменение климата может быть решена, то есть изменение климата может быть обращено вспять или же и вовсе остановлено.

Например, благодаря технологии блокчейн отчетность по экологическим проектам может стать более прозрачной и эффективной.

Такие платформы, как Ethereum, позволяют создавать программы или же децентрализованные приложения, которые функционируют на базе технологии блокчейн и имеют огромный спектр возможностей применения [11].

Рассмотрим сферы применения технологии блокчейн, которые положительно влияют на решение экологических проблем.

1. Управление цепочкой поставок.

Современным трендом является экологичность. Экологичность проникла во все сферы жизни человека. Многие предпочитают приобретать те продукты и услуги, которые соответствуют экологическим и этическим нормам. Однако информацию о том, соответствует ли тот или иной продукт или же услуга данным нормам, проверить достаточно сложно. Каждый продукт или же услуга, прежде чем попасть в руки клиента, проходят длинный путь. А значит, любая компания может довольно легко солгать о таких принципиально важных аспектах, как экологичность и этичность материалов, производства в целом, сброса отходов, а также отношения к сотрудникам и так далее. Именно технология блокчейн может стать основой предотвращения непрозрачности цепочки поставок, а также мошенничества, неэкологичности, неэтичности, неэффективности и так далее. Технология блокчейн может помочь клиентам узнать больше информации об изготов-

лении, транспортировке продуктов, что поможет сделать наиболее экологичный и этичный выбор. Например, если бы клиенты знали о том, что приобретение продуктов от местных поставщиков сократило выбросы углерода, часть из них приобретала бы продукты именно от местных поставщиков, что в результате значительно сократило бы выбросы углерода, а это в свою очередь связано с сокращением расстояния перемещения данных продуктов.

Сегодня существует приложение под названием Foodtrax. Данное приложение основано на технологии блокчейн. Приложение Foodtrax отслеживает продукты питания от места их происхождения до полки магазина.

Provenance является еще одним проектом на основе технологии блокчейн. Целью проекта является увеличение прозрачности цепочек поставок [4].

2. Переработка.

Нынешние программы утилизации отходов не предполагают стимула для участия в них как можно большего количества людей. Ответственность за выполнение данных программ чаще всего ложится на плечи каждого отдельного города. Именно поэтому во многих городах подобные программы попросту отсутствуют. Стоит отметить, что и отследить влияние данных программ на решение экологических проблем невозможно.

В Северной Европе существует программа утилизации на основе технологии блокчейн. Так за правильную утилизацию пластиковых банок, бутылок, контейнеров дается финансовое вознаграждение. Использование технологии блокчейн в данном случае упростит отслеживание многих данных, таких как объем, прибыль, стоимость и других. Также использование технологии блокчейн позволит оценить влияние на программу утилизации всех участников.

Сегодня существует проект под названием Social Plastic или же Plastic Bank. Данный проект пластик превращает в деньги. В странах третьего мира создаются центры по сбору пластика, где люди могут сдать использованный пластик и получить, например, такие услуги как зарядка телефона или такие предметы как горячее, необходимое для приготовления пищи. Данный проект имеет цель не только очистить мир от пластика, но и

уменьшить бедность. Сегодня данный проект работает над тем, чтобы перевести данный проект на базу технологии блокчейн. После чего пластик можно будет обменять.

Сегодня разрабатывается еще одно приложение на основе технологии блокчейн под названием RecycleToCoin. Это приложение позволит возвращать использованный пластик в обмен на жетон, которые будут выдаваться автоматическими аппаратами по всему миру [5].

3. Энергия.

В современном мире электрические сети централизованы, что может быть причиной снижения эффективности использования энергии.

Одноранговая энергетическая система на основе технологии блокчейн может снизить потребность в передаче электричества на большие расстояния, что в свою очередь приводит к потерям при данной передаче. Также подобная энергетическая система может снизить потребность в хранении энергии.

Совместное предприятие ConsenSys и LO3 Energy под названием Transactive Grid решает данные проблемы.

Также существует платформа для одноранговой торговли энергией на основе технологии блокчейн под названием SunContract.

Конечно, установка электростанций обходится достаточно дорого, поэтому финансируется не только правительствами, но и крупными частными компаниями.

EcoChain является приложением на базе технологии блокчейн, целью которого принято считать создание платформы, которая позволила бы инвестировать в возобновляемые источники энергии, а значит и получать прибыль от данных инвестиций [2].

Конечно, многие исследователи делают акцент лишь на плюсах технологии блокчейн. Однако, технология блокчейн не является технологией, которая способна решить абсолютно все проблемы. Так, например, данная технология не обладает высокой скоростью обработки транзакций, что связано, прежде всего, с использованием алгоритмов консенсуса, а также логики распределенного хранения данных и, конечно, достаточно объемных математических вычислений. То есть для того, чтобы автоматизировать процессы и построить некую информационную систему,

необходимо понимать задачи и цели применения данной технологии [9].

По прогнозам некоторых исследователей, глобальные вложения, которые связаны с технологией блокчейн, в 2021 году составят около 10 миллиардов долларов. Так, размер рынка, в данном случае, рассчитывается на основе доходов от внедрения технологии блокчейн и сервисов, а также услуг, основанных на данной технологии. Среднегодовой темп роста в период до 2022 года составит около 80%. Конечно, среднегодовой темп роста некоторых стран будет опережать данный показатель, так, например, данный показатель в Латинской Америке будет равен 150%, а в Японии – 125% [1].

По последним данным, объем инвестиций в технологии блокчейн увеличится в таких сферах, как:

- гостеприимство;
- государственное управление;
- здравоохранение;
- интернет торговли;
- медиа;
- образование;
- туризм;
- энергетика [3].

Конечно, необходимо отметить тот факт, что развитие технологии блокчейн будет связано, прежде всего, с платежными операциями и цифровой идентификацией, что обусловлено увеличением спроса на онлайн платежи, преимущественно, международные, а также облачные сервисы для большинства сфер.

Предполагается, что наиглавнейшими сферами применения технологии блокчейн будут сферы:

- документооборота на базе распределенных реестров;
- интеллектуальных транспортных систем;
- логистики;

- систем распределения энергии;
- управления поставками [4].

Стоит отметить, что экосистема рынка технологии блокчейн включает в себя следующие элементы:

- маркетплейсы;
- поставщики технологий;
- разработчики приложений блокчейн;
- сетевые и системные интеграторы;
- эмитенты криптовалют [6].

Внимание к технологии блокчейн сегодня растет довольно быстро. Это связано не только с неограниченным количеством возможностей использования данной технологии, непрерывностью, но и с низкой стоимостью транзакций, одноранговым уровнем взаимодействия участников и, конечно, с прозрачностью, скоростью, упрощением бизнес-процессов. Еще одним фактором роста внимания к технологии блокчейн является довольно быстрое увеличение количества проектов, которые не только осуществляются, но и финансируются как государствами, так и компаниями непосредственно.

Необходимо отметить, что в современных реалиях существуют определенные барьеры, которые, в свою очередь, сдерживают масштабное проникновение продуктов и услуг, основанных на технологии блокчейн, на рынки. К данным барьерам принято относить:

- низкий уровень доверия к финансовым операциям на основе технологии блокчейн;
- отсутствие мер государственного регулирования и другие [10].

Сегодня страны лишь пытаются осознать и принять технологию блокчейн, а значит, создать определенные меры государственного регулирования. Конечно, данные меры отличаются в абсолютно каждой стране, что, на сегодняшний день, является неким барьером на рынке технологии блокчейн в целом.

Библиография

1. Андреева Г.Н. Развитие цифровой экономики в России как ключевой фактор экономического роста и повышения качества жизни населения. 2018.
2. Берзон Н.И. Фондовый рынок: учебное пособие для вузов экономического профиля. – Москва: Вита-Пресс, 2009. – 624 с.
3. Бондарская Т.А. Экономическая безопасность России. – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018.
4. Гордиенко Д.В. Изменение уровня экономической безопасности государств при реализации глобальных интеграционных проектов. – Москва: МФЮА, 2017. – 352 с.

5. Городов О.А. Основные направления совершенствования правового регулирования в сфере цифровой экономики в России. 2018.
6. Добрынина Л.Н. Фондовый рынок и биржевая торговля: учебно-методическое пособие. – Москва: Экзамен, 2005. – 288 с.
7. Коновалова К.Ю. Развитие международной инфраструктуры фондовых бирж и средств международного инвестирования в условиях финансовой глобализации // Вестник экспертного совета. – № 2(5). – 2016.
8. Литтл Д. Уолл-стрит. Как работает фондовый рынок. – Москва: Гранд-Фаир, 2006. – 336 с.
9. Макарова Н.Н. Мониторинг внешней среды в условиях турбулентности как элемент механизма системы обеспечения экономической безопасности // Аудит и финансовый анализ. – 2013. – №5. – С. 380 – 383.
10. Макачук Н.В. Публично-правовые ограничения использования криптовалют как способ минимизации возможных рисков цифровизации экономики. 2018.
11. Редзюк Е.В. Анализ развития и трансформации международной инфраструктуры фондовых бирж // Азимут научных исследований: экономика и управление. – № 1(6). – 2014.
12. Санникова Л.В. Цифровые активы и технологии: некоторые правовые проблемы выработки понятийного аппарата. 2018.
13. Ульченко М.В. Оценка уровня экономической безопасности территориальных систем // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – № 47(188). – 2012.

References

1. Andreeva G.N. Razvitie cifrovoj ekonomiki v Rossii kak klyuchevoj faktor ekonomicheskogo rosta i povysheniya kachestva zhizni naseleniya. 2018.
2. Berzon N.I. Fondovyy rynek: uchebnoe posobie dlya vuzov ekonomicheskogo profilya. – Moskva: Vita-Press, 2009. – 624 s.
3. Bondarskaya T.A. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii. – Tambov: Izdatel'stvo FGBOU VO «TGTU», 2018.
4. Gordienko D.V. Izmenenie urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstv pri realizacii global'nyh integracionnyh proektov. – Moskva: MFYuA, 2017. – 352 s.
5. Gorodov O.A. Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya v sfere cifrovoj ekonomiki v Rossii. 2018.
6. Dobrynina L.N. Fondovyy rynek i birzhevaya trgovlya: uchebno-metodicheskoe posobie. – Moskva: Ekzamen, 2005. – 288 s.
7. Konovalova K.Yu. Razvitie mezhdunarodnoj infrastruktury fondovyh birzh i sredstv mezhdunarodnogo investirovaniya v usloviyah finansovoy globalizacii // Vestnik ekspertnogo soveta. – № 2(5). – 2016.
8. Littl D. Uoll-strit. Kak rabotaet fondovyy rynek. – Moskva: Grand-Fair, 2006. – 336 s.
9. Makarova N.N. Monitoring vneshnej sredy v usloviyah turbulentnosti kak element mekhanizma sistemy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti // Audit i finansovyy analiz. – 2013. – №5. – S. 380-383.
10. Makarchuk N.V. Publichno-pravovye ogranicheniya ispol'zovaniya kriptovalyut kak sposob minimizacii vozmozhnyh riskov cifrovizacii ekonomiki. 2018.
11. Redzyuk E.V. Analiz razvitiya i transformacii mezhdunarodnoj infrastruktury fondovyh birzh // Azimut nauchnyh issledovaniy: ekonomika i upravlenie. – № 1(6). – 2014.
12. Sannikova L.V. Cifrovye aktivy i tekhnologii: nekotorye pravovye problemy vyrabotki ponyatijnogo apparata. 2018.
13. Ul'chenko M.V. Ocenka urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti territorial'nyh sistem // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – № 47(188). – 2012.

© М.Ж. Абугсеса, И.А. Кох, 2020



Ссылка на статью: Абугсеса М.Ж., Кох И.А. - Технология блокчейн как средство для решения экологических проблем современности // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 312-316. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-312-316 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=54>

УДК 33

Дата направления в редакцию: 10-11-2020

Дата рецензирования: 15-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Абугсеса Мохамед Жума

Магистр Института Высшая школа бизнеса
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Mohamed.Abogsesa@gmail.com

Кох Игорь Анатольевич

доктор экономических науки, Профессор
кафедры финансовых рынков
и финансовых институтов
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Koch-mail@yandex.ru

Киришин Игорь Александрович

доктор экономических науки, Высшей школы
бизнеса
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Kia1125@mail.ru

Abugsesa Mohamed Guma

Master of the Institute High School of Business
Kazan Federal University
E-mail: Mohamed.Abogsesa@gmail.com

Kokh Igor Anatolyevich

Dr. of Economics, Professor of Financial Markets
and Financial Institutions
Kazan Federal University
E-mail: Koch-mail@yandex.ru

Kirshin Igor Alexandrovich

Dr. of Economics, Professor of the Institute
High School of Business
Kazan Federal University
E-mail: kia1125@mail.ru

БЛОКЧЕЙН И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ BLOCKCHAIN AND SUSTAINABLE GROWTH

Аннотация (на рус). Разработка новых устойчивых бизнес-моделей (SBM) будет способствовать продвижению новых технологий. Рассматривая некоторые примеры из реальной жизни, мы хотим исследовать, как блокчейн может способствовать производству свежих SBM. Результаты показывают, как функциональность блокчейна может расширить существующие гипотезы и привести к новым SBM.

Abstract (in Eng). Developing new sustainable business models (SBMs) will promote new technologies. By reviewing some real-world case studies, our paper wants to investigate how the blockchain can promote the production of fresh SBMs. The findings show how the blockchain's functionality can broaden existing hypotheses to lead to new SBMs.

Ключевые слова: блокчейн; технология блокчейн; Устойчивость; Устойчивый рост; развитие.
Keywords: blockchain; blockchain technology; Sustainability; Sustainable Growth; development.

1. Introduction

1.1 New Technology and The Growth of New SBMs

New technologies allow the transformation of the economy, society and industry (Cohen et al., 2017). The first research centered primarily on the effect of emerging technology on improving the competitive advantage of companies to maximize profit and shareholder value (Melville et al., 2004). Subsequent research emphasized the need to extend the advantages of technological advancement to a new level, encouraging sustainability. By, for example, reducing the use of non-renewable resources and social sustainability by encouraging equity and inclusion, innovations might thus increase environmental sustainability (Bagnoli et al., 2018, 2019; Cancino et al., 2018).

In doing so, the need to develop new business models has arisen, calling for creativity in the business model (Lewandowski, 2016), and not only the creation of new sustainable products and processes.

The characteristics of modern sustainable business models (SBMs) they add benefit not just to shareholders and clients, but also to society as a whole (Cosenz et al. , 2020; Massaro et al., 2020), Following the triple bottom line (Wilson and Post, 2013) of People, Planet, Profit principles. In their value proposition, value creation and delivery activities and/or value capture methods, SBMs incorporate concepts, principles or techniques aimed at sustainability or integrating sustainability (Cosenz et al. , 2020, p. 1). A holistic and systematic reflection of how a

business conducts its strategy, based on resource efficiency (through operations and development, management and strategy, organizational processes, governance, assessment and reporting, and change), is seen as a different concept, such that the outputs have more meaning and contribute more to sustainability than the inputs (with regard to the transformation of materials and assets into goods and services, economic value, human resources and environmental impact (Lozano, p. 1164, 2018).

By offering a new value proposition or increasing resource quality, technological innovation will boost sustainability (Angeles, 2019; Vafaei et al., 2020). For example, Presch et al. (2020) discuss how new SBMs can be generated through the circular economy by platform business models or so-called 'platforms' (Presch et al., 2020). Dal Mas et al. (2020) illustrates how, through data analytics, platform business models can boost social resilience by that decision-making biases, including in sensitive sectors such as healthcare. Biloslavo et al. (2020) explore how companies can fundamentally add a new value proposition to emerging technology and innovation, converting the business model into an SBM one.

2. The Blockchain technology and the Development of New SBMs

The block-chain has been placed among the top five technology developments among the newest disruptive technologies in 2018 (Panetta, 2018; Ruzza et al., 2020). "Blockchain has been described by the European Commission as" a technology that enables individuals and organizations, without a central authority, to reach agreement on and permanently record transactions and information in a transparent way (EU, 2020). A more technical description has been provided by the European Union Agency for Cybersecurity as 'a public ledger consisting of all transactions taking place through a peer-to-peer network.' It is a data structure consisting of connected data blocks, e.g. verified financial transactions with a linear and sequential order with each block pointing / referring to the previous one forming a chain. This decentralized technology allows peer-to-peer network users to make transactions without the need for a trusted central authority and to rely on cryptography to guarantee the integrity

of transactions (Enisa, 2020). "According to the European Commission," blockchain has already been established as an important mechanism for developing an equitable, inclusive, stable and democratic digital economy "and will have" a significant impact on the perception of many of our economic, social and political organizations (EU, 2020). Blockchain "has the ability to build new frameworks for our economic and social systems," according to Iansiti and Lakhani (2017), being more than a disruptive technology and thus encouraging the growth of new business models. After Tapscott and Tapscott (2016), blockchain is "the first native digital value medium, just like the internet was the first native digital information medium ... and this has huge market and corporate consequences." Despite its repercussions, however, much of the emphasis on the blockchain is based on its use in the crypto economy fostered by bitcoins and other cryptocurrencies. Analysis on the Scopus science database shows that while more than 7,500 blockchain papers are written, only 1,100 of those concentrate on business management and accounting. We argue, therefore, that the development of the theoretical implications of blockchain technology for the construction of new SBMs needs to be promoted. As a brand-new domain, further empirical research is needed.

Thus, our research question is: How would blockchain technology assist the development of SBMs?

3. Methodology

We utilize a multiple case study approach to build our work to assess how the blockchain can expand the current hypotheses to construct new SBMs. We gathered data from secondary sources such as company whitepapers, online published opinions of customers, newspaper articles, corporate websites, and video interviews with founders, executives, and industry experts. We try to recognize from the real-world cases that features of the blockchain can have an effect in order to facilitate the development of new SBMs. The results reported in the paper are the preliminary results of a report performed on the website icobench.com, analyzing 5,967 startups. According to the website review, a group of researchers from the study focused on top-rated businesses.

The selection criteria, which should be built

on the theoretical importance of the case rather than using a statistical sampling technique (Eisenhardt, 1989), are a crucial step in multiple case study research. We established a theoretical sampling method, as suggested by Eisenhardt (1989), based on a set of cases that we believed were likely to expand existing theories within the range of 4-10 cases suggested by Eisenhardt. We have therefore established a selection protocol which focuses on the following main components:

1. Clear relationship to an existing theory;
2. The company's global value to eliminate enterprises that have lost all their value from shaping the initial quotation;
3. The existence of supplementary records, such as interviews with donors. We shortlisted a group of five companies/ cases following the process.

By gathering all the material in an NVivo database, the data analysis was created. An In Vivo Coding system has been used (Miles et al., 2019). In the following sections provide Key findings from the preliminary review.

4. Key Findings

4.1 Asset tokenization and stakeholders' engagement

"According to Tapscott and Tapscott (2016)," blockchain is a massive, global distributed ledger or database running on millions of devices and available to everyone, where money, identities, deeds, music, art, new discoveries, trade secrets, and even votes can even be relocated and safely stored and privately, not only knowledge, but everything of value. The potential of creating unique data that can be exchanged through the web created what is called the "value internet" (Tapscott and Euchner, 2019), enabling businesses to digitize some of their assets and convert them into specific tokens via the web. In addition, as the tokenized assets grant the owners particular rights, they may be used to create open and mutual decision-making processes, allowing stakeholders to engage in the decision of the business. "For example, some major football clubs are introducing" fan tokens "to include fans and followers in the company decision process with the clear goal of creating fan interaction (see: www.socios.com). The blockchain will help the creation of more engaged business models, where stakeholders are actively engaged in the decisions of a company, making the overall

decision-making process more transparent and shared with external stakeholders, according to these examples. The blockchain formally and specifically facilitates the participation of the stakeholders, ensuring full trust. Although many other digital technologies, such as the internet and smartphones, are capable of supporting the business models involved, the level of confidence, clarity and the ability to set specific rules are also more stringent in the case of the blockchain, as in the case of Socios.

4.2 Transparency and Social Proof

One of the key features allowing asset tokenization is that the transaction 's entire chain is transparently visible (Schmitz and Leoni, 2019). Interestingly enough, imitation processes can be generated by this. Previous research on sustainable food consumption have shown that quality signals from other customers serve as social evidence and have a direct effect on other consumer behaviors (Sigurdsson et al., 2019). The assessments of experts, testimonials, accreditation badges / shields, and customer reviews are other methods widely used to generate social evidence (ConsumerAffairs, 2016).

Building on the "social proof theory", the company Vouchforme (see: <https://vouchforme.co/>) aims to create a transparent approach where people vouch for other drivers allowing everyone to see drivers perceived quality. The company's tokens award the backing, but car accidents caused by the endorsed person will lead to vouchers obligations. According to the company's white paper, transparency and social proof will lead to a more sustainable system that changes the insurance sector and influences drivers' behaviors. To encourage people to drive safer, Vouchforme shows how the blockchain's openness can be used to build new SBMs.

Due to its transparency, blockchain technology is gaining more and more interest also in the healthcare and medicine sector. The American Food & Drug Administration (FDA) held a public meeting back in 2016 to evaluate some design objectives of potential pilot initiatives that would "explore and evaluate methods to enhance the safety and security of the pharmaceutical distribution supply chain"

1. The result was the draft of the Drug Supply Chain Security Act (DSCSA) Interoperability Pilot. The goal was to provide end-to-end

transparency of the pharmaceutical supply chain, making it possible to digitally verify a drug product and its journey, as well as eliminate data siloes among supply chain actors. Thus, accreditation badges can be used to create trustworthiness and support sustainability, eliminating risks of the fake drugs trade, which is worth 10% of the total market of drugs in developing countries

2. A new way of managing the supply chain supports thus social sustainability. First of all, the blockchain-based business model ensures that all the pharmaceutical products in the market are not counterfeit, preserving so the health and safety of patients. The financial aspect assures that the public, as well as private money spent, are paid for real drugs, and not wasted. Last but not least, the new business model ensures the efficacy of the distribution in case, for instance, of defected or expired products to be withdrawn from the market.

4.3 Absence of Middleman and The Transaction Costs

The trust mechanisms offered by the technology of the blockchain do not require a middle man to be involved. Immutable data recorded in the blockchain allows people to enter a system where they trust the mechanisms. In addition, the implementation of smart contracts within the blockchain has facilitated transaction automation. In all, the overall transaction mechanism inside the blockchain technology is established without the need for an intermediary to be involved, with a substantial transaction cost effect (Andreassen et al. , 2018). The reduction of transaction costs and the tokenization of assets would make it possible to create new ways of a shared economy. For example, the Golem network company (see: www.golem.network) provides a new approach to sharing unused computing

power, thereby providing an alternative and more sustainable approach that enables unused resources to be used.

4.4 Distribution and The Democratization of Entrepreneurship and Innovation

Interestingly, while the decentralized economy is not new (see, for example, Airbnb, Zipcar, and other similar services), the blockchain enables the creation of a democratic mechanism in which anyone can participate, and the middleman does not hold income on a large scale.

The overall process is structured in the blockchain system through “smart contracts,” which allow the transaction process to be automated and fees reduced. In addition, anyone can participate in the process, including the technologies needed to establish the transaction, resulting in a phase of democratization of entrepreneurship (Chen , 2018). The company’s DAV network (see: <https://dav.network/>) includes an automatic drone delivery system, for example. To protect the delivery systems, autonomous drones need recharging stations. The DAV network uses blockchain technology to allow anyone to participate in the system instead of building recharging stations in the cities. People offering recharging stations will be awarded using tokens issued by a shared system created by the company.

5. Discussions and Conclusions

To end our paper, we want to start from the premise that inspired it. New technologies promote the development of new SBMs by offering a new value proposition or growing resource efficiency. The blockchain is identified as one of the most disruptive technologies, and the study of real-world examples from several sectors has enabled us to argue how it can enhance the development of new SBMs that expand existing theories, thanks to its unique features.

The asset tokenization influences the stakeholders’ engagement theory. The blockchain allows the development of participated business models, in which stakeholders can be actively involved in the organization’s decision-making process. Such engagement is more trustable, clear, and rigorous, thanks to the technological features of the blockchain than other available modern technologies.

The transparency of the distributed ledger can build on the social proof theory, positively affecting the consumers’ behavior, thus leading to more sustainable approaches.

The absence of intermediaries or middlemen has an impact on transaction costs, allowing the more sustainable use of extra resources and reducing waste. The overall sharing economy is enhanced at a lower price.

Unused computing resources may be shared, as in the case of Golem.network, decreasing

the need to create new data processing centers. Unlike many other sharing-economy solutions such as Airbnb, Golem.network runs as a peer-to-peer network. The system works automatically; the infrastructure enables the computational request to be divided into parallel sessions. Automation allows the cost of transactions to be minimized. In addition, while a centralized data center could be more effective in terms of energy usage, a specific building and the plants needed would still be necessary.

Therefore, while energy consumption in a distributed solution cannot be optimized, the

decentralized economy has proven to be more competitive compared to more conventional solutions.

The distribution of the ledger draws on the democratization of enterprise and innovation. The possible distribution and diffusion of investments and profits allow more people to participate in the business idea offering new ways for financing startups.

The following table provides some real-world examples from various fields, summarizing the blockchain’s features, the theories used, the impacts on sustainability

| Blockchain characteristic | Theories used to develop new SBMs | Sustainable impacts | Examples | Sector |
|---------------------------|--|---|------------------------|--------------------------------|
| Asset tokenization | Stakeholder engagement | Participated business models where stakeholders can take part into companies’ decisions | Socios.com | Sports and leisure |
| Transparency | Social proof | Consumer behaviors are driven though more sustainable approaches | Vouchforme/DSCSA Pilot | Insurance – Healthcare/ Pharma |
| No middleman | Transaction cost | Utilization of unused resources leading to waste reduction | Golem.network | ICT |
| Distributed | Democratization of entrepreneurship and innovation | Distributed investments and profits allowing more people to participate the business idea | DAV network | Transportation |

Table I: Blockchain characteristics, theories, and examples

References

1. Andreassen, T.W., Riel, A.C.R. Van, Sweeney, J.C. and Vaerenbergh, Y. Van. (2018), “Business model innovation and value-creation : the triadic way”, *Journal of Service Management*, Vol. 29 No. 5, pp. 883 - 906.
2. Angeles, R. (2019), “Internet of Things (IOT)-Enabled Product Monitoring at Steadyserv: Interpretations From Two Frameworks”, *Journal of Cases on Information Technology*, Vol. 21 No. 4, pp. 27 - 45.
3. Bagnoli, C., Dal Mas, F. and Massaro, M. (2019), “The 4th Industrial Revolution and its features. Possible business models and evidence from the field”, *International Journal of E-services and Mobile applications*, Vol. 11 No. 3, pp. 34 - 47.
4. Bagnoli, C., Massaro, M., Dal Mas, F. and Demartini, M. (2018), “Defining the concept of business model: Searching for a business model framework”, *International Journal of Knowledge and Systems Science*, Vol. 9 No. 3, pp. 48 - 64.
5. Biloslavo, R., Bagnoli, C., Massaro, M. and Cosentino, A. (2020), “Business Model Transformation Toward Sustain-ability: The Impact of Legitimation”, *Management Decision*, Vol. In Press.
6. Cancino, C.A., La, A.I., Ramaprasad, A. and Syn, T. (2018), “Technological innovation for sustainable growth : An ontological perspective”, *Journal of Cleaner Production*, Vol. 179, pp. 31–41.
7. Chen, Y. (2018), “Blockchain tokens and the potential democratization of entrepreneurship and innovation”, *Business Horizons*, “Kelley School of Business, Indiana University”, Vol. 61 No. 4, pp. 567–575.
8. Cohen, B., Amorós, J.E. and Lundy, L. (2017), “The generative potential of emerging technology to support startups and new ecosystems”, *Business Horizons*, Vol. 60 No. 6, pp. 741–745.
9. ConsumerAffairs. (2016), *The Top 5 Tools for Social Proof. And why they matter now more than ever.*, available at: www.consumeraffairs.com/brands.
10. Cosenz, F., Rodrigues, V.P. and Rosati, F. (2020), “Dynamic business modeling for sustainability: Exploring a system dynamics perspective to develop sustainable business models”, *Business Strategy and the*

Environment, Vol. 29 No. 2, pp. 651–664.

11. Dal Mas, F., Piccolo, D. and Ruzza, D. (2020), “Overcoming cognitive bias through intellectual capital management

12. The case of pediatric medicine .”, in Ordonez de Pablos, P. and Edvinsson, L. (Eds.), Intellectual Capital in the Digital Economy, Routledge, London.

13. Eisenhardt, K.M. (1989), “Building Theories From Case Study Research”, The Academy of Management Review, Vol. 14 No. 4, pp. 532–550.

14. Enisa. (2020), “Blockchain”, Csirts in Europe, glossary, available at: <https://www.enisa.europa.eu/topics/csirts-in-europe/glossary/blockchain> (accessed 25 May 2020).

15. EU. (2020), “Blockchain Technologies”, Shaping Europe’s digital future, available at: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/blockchain-technologies> (accessed 25 May 2020).

16. Iansiti, M. and Lakhani, R.K. (2017), “The Truth About Blockchain”, Harvard Business Review, No. January-February, pp. 1–17.

Lewandowski, M. (2016), “Designing the Business Models for Circular Economy — Towards the Conceptual Frame-work”, Sustainability, Vol. 43 No. 8, pp. 1–28.

17. Lozano, R. (2018), “Sustainable business models: Providing a more holistic perspective”, Business Strategy and the Environment, Vol. 27 No. 8, pp. 1159–1166.

18. Massaro, M., Dal Mas, F., Chiappetta Jabbour, C.J. and Bagnoli, C. (2020), “Crypto-economy and new sustainable business models: Reflections and projections using a case study analysis”, Corporate Social Responsibility and Environmental Management, Vol. in press, doi:10.1002/csr.1954.

19. Massaro, M., Dumay, J. and Bagnoli, C. (2019), “Transparency and the rhetorical use of citations to Robert Yin in case study research”, Meditari Accountancy Research, pp. 44–71.

20. Melville, N., Kraemer, K. and Gurbaxani, V. (2004), “Review: Information technology and organizational performance: An integrative model of it business value”, MIS Quarterly: Management Information Systems, Vol. 28 No. 2, pp. 283–322.

21. Miles, M.B., Huberman, A.M. and Saldana, J. (2019), Qualitative Data Analysis A Methods Sourcebook, SAGE Publications Inc., Newbury Park, 4th ed.

22. Panetta, K. (2018), 5 Trends Emerge in the Gartner Hype Cycle for Emerging Technologies, 2018 - Smarter With Gartner, Gartner.

23. Presch, G., Dal Mas, F., Piccolo, D., Sinik, M. and Cobianchi, L. (2020), “The World Health Innovation Summit (WHIS) platform for sustainable development. From the digital economy to knowledge in the healthcare sector”, in Ordonez de Pablos, P. and Edvinsson, L. (Eds.), Intellectual Capital in the Digital Economy, Routledge, London.

24. Ruzza, D., Dal Mas, F., Massaro, M. and Bagnoli, C. (2020), “The role of blockchain for intellectual capital enhancement and business model innovation”, in Ordonez de Pablos, P. and Edvinsson, L. (Eds.), Intellectual Capital in the Digital Economy, Routledge, London.

25. Schmitz, J. and Leoni, G. (2019), “Accounting and Auditing at the Time of Blockchain Technology: A Research Agenda”,

26. Australian Accounting Review, Vol. 29 No. 2, pp. 331–342.

27. Sigurdsson, V., Magne Larsen, N., Alemu, M.H., Karlton Gallogly, J., Menon, R.G.V. and Fagerström, A. (2019), “Assisting sustainable food consumption: The effects of quality signals stemming from consumers and stores in online and physical grocery retailing”, Journal of Business.

28. Tapscott, D. and Euchner, J. (2019), “Blockchain and the Internet of Value”, Research-Technology Management, Vol. 62 No. 1, pp. 12–19.

29. Tapscott, D. and Tapscott, A. (2016), “The Impact of the Blockchain Goes Beyond Financial Services”, Harvard Business Review, Vol. 10, p. 7.

30. Vafaei, A., Yaghoubi, S., Tajik, J. and Barzinpour, F. (2020), “Designing a sustainable multi-channel supply chain distribution network: A case study”, Journal of Cleaner Production, Vol. 251, p. 119628.

31. Wilson, F. and Post, J.E. (2013), “Business models for people, planet (& profits): Exploring the phenomena of social business, a market-based approach to social value creation”, Small Business Economics, Vol. 40 No. 3, pp. 715–737.

© М.Ж. Абугсеса, И.А. Кох, И.А. Киришин, 2020



Ссылка на статью: Абугсеса М.Ж., Кох И.А., Киришин И.А. - Блокчейн и устойчивое развитие // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 5 – 10. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-5-9 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=59>

УДК 33

Дата направления в редакцию: 08-11-2020

Дата рецензирования: 15-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Абугсеса Мохамед Жума

Магистр Института Высшая школа бизнеса
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Mohamed.Abogsesa@gmail.com

Abugsesa Mohamed Guma

Master of the Institute High School of Business
Kazan Federal University
E-mail: Mohamed.Abogsesa@gmail.com

Меме Хасан

Студент института менеджмента, экономики
и финансов
Казанский федеральный университет
E-Mail: hasanmemeh1993@gmail.com

Memeh Hasan

Student of the Institute of Management, Economics
and Finance
Kazan Federal University
E-Mail: hasanmemeh1993@gmail.com

Кох Игорь Анатольевич

доктор экономических науки, Профессор
кафедры финансовых рынков
и финансовых институтов
Казанский Федеральный Университет
E-mail: Koch-mail@yandex.ru

Kokh Igor Anatolyevich

Dr. of Economics, Professor of Financial Markets
and Financial Institutions
Kazan Federal University
E-mail: Koch-mail@yandex.ru

КАК ТЕХНОЛОГИЯ БЛОКЧЕЙН МОЖЕТ УЛУЧШИТЬ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ?

HOW CAN BLOCKCHAIN TECHNOLOGY IMPROVES THE PERFORMANCE OF ORGANIZATIONS?

Аннотация (на рус). Что, если бы существовал Интернет ценностей - безопасная платформа, реестр или база данных, где покупатели и продавцы могли бы хранить и обменивать ценности без необходимости в традиционных посредниках? Это то, что технология блокчейн предложит предприятиям, анализируя некоторые реальные проекты, наша статья хочет исследовать, как блокчейн может улучшить организации.

Abstract (in Eng). What if there were an internet of value — a secure platform, ledger, or database where buyers and sellers could store and exchange value without the need for traditional intermediaries? This is what blockchain technology will offer businesses, by analyzing some real-world project, our paper wants to investigate how the blockchain can improve the organizations.

Ключевые слова: блокчейн; технология блокчейн; организации; развитие организаций.

Keywords: blockchain; blockchain technology; organizations; organizations development.

1. Introduction

1.1 Blockchain Technology Concept and Mechanism

The blockchain is a decentralized, distributed, and publicly accessible digital database that is used to record transactions on multiple computers simultaneously. All blockchain users have access to this registry, which allows network participants to verify transactions and act as a kind of “collective notary” (Swan, 2015).

To understand the theoretical concepts, it is necessary to consider the basics of blockchain technology. So, the blockchain belongs to the class of distributed systems. IBM provides the

following definition:

A distributed registry is a type of database or record system that synchronizes, replicates, and provides access to entered data to all network participants.

The blockchain database is Autonomous and managed using a decentralized p2p (peer-to-peer) network and a distributed server containing timestamps (Maesa, 2018). They are confirmed by mass collaboration, i.e. through the consensus established on each platform. This network design provides a robust workflow where the uncertainty of participants about data security is negligible.

In addition, the structure of the blockchain is resistant to data changes. It is an open distributed “Ledger” that can effectively record transactions between two parties in a transparent and verifiable way. After recording, data in any given block cannot be changed retroactively without changing all subsequent blocks, which requires confirmation of the consent of the majority of network participants.

At the basic level, the blockchain can be represented as a set of ordered modules, i.e. a chain of blocks. A block is a system unit that stores digital information about a transaction or system object.

2. Market Analysis the Technology of The Blockchain

2.1 Stages of Technology Development and Recognition

To assess the attractiveness of technology for long-term investment, as well as to build an understanding of modern it trends, reports from analytical and consulting companies are often studied. So, starting in 2015, consulting companies from the Big four and Big three began to issue review brochures about blockchain in General and its application in certain areas.

The research of the Gartner analytical company in the Hype Cycle category was used as a basis for analyzing the development of the blockchain. The annual research “Hype Cycle for Emerging Technologies” points to new promising technologies and shows the dynamics of the development of these technologies in real life.

For the first time, blockchain technology, as

an independent direction, was included in the Hype Cycle study in 2016. In earlier reports, the technology appeared only in conjunction with cryptocurrency, was considered an integral part of it, and referred to it as an Innovation Trigger. But at the first independent appearance, the blockchain was immediately referred to the phase of Inflated Expectations (Peak of Inflated Expectations), which is shown in the Hype Cycle graph in figure 1. This can be explained by the fact that the basis of the technology – a decentralized system, was developed in the last century with the development of computer networks and since then, the technical component has not undergone major changes.

Since that time, the technology has been gaining popularity in broad circles among investors, developers, and the media, and researchers are looking for blockchain applications outside the context of cryptocurrencies and other digital assets.

The peak of popularity can be attributed to the end of 2017 based on search queries in Google. As can be seen in figure 2, the growth was smooth, which indicates a gradual increase in the interested audience, not related to any particular event. The chart is based on search queries around the world for the period from the beginning of 2016 to April 2019 using the Google Trends resource.

However, in the hype Cycle study for 2018, published six months after the peak of popularity in the network, Gartner puts the blockchain on the border of the phase of inflated expectations with the phase of disappointment (Trough

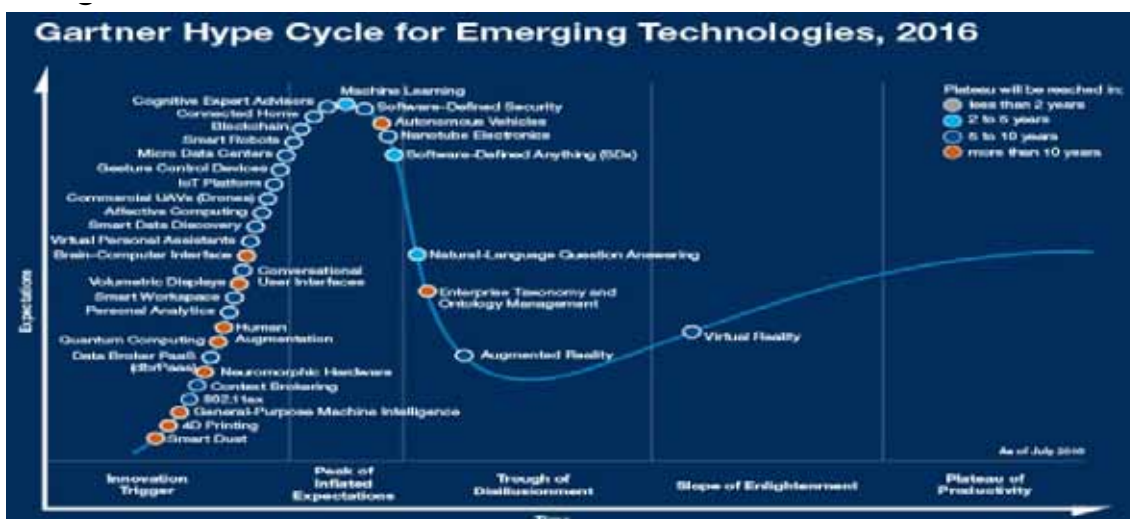


Figure 1: a Graph of Hype Cycle for 2016

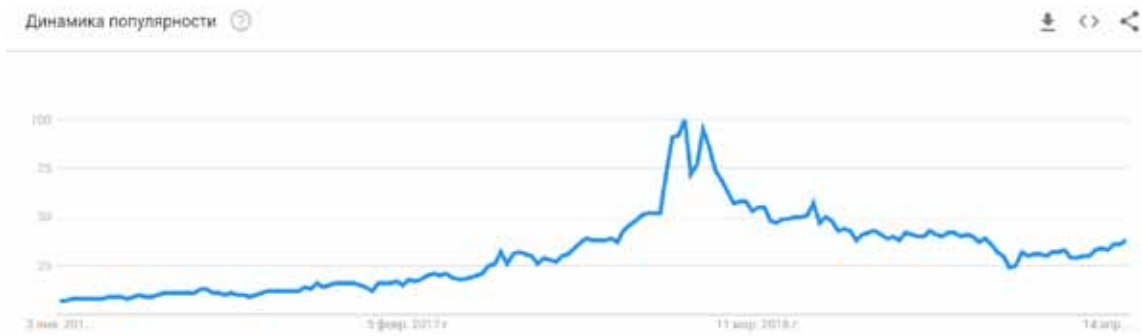


Figure 2: dynamics of the popularity of a query on the topic of blockchain in the Google search engine

of Disillusionment). On the one hand, this is caused by criticism of blockchain as a useless technology and the failure of small and frivolous startup projects.

On the other hand, this position on the Hype Cycle curve indicates that the market remains those solutions that have already proven themselves and show results. It is during the disappointment phase, after the trial launch of the product, that many aspects of the technology are reviewed and the understanding of the need for its application is corrected. If a particular blockchain platform can prove the viability of its idea, it can move to the phase of Enlightenment (Slope of Enlightenment) and start launching the product on a production scale. Today, all solutions, even such reputable ones as Hyperledger, Ethereum, and Quorum, continue to modernize and search for niches for large-scale application of blockchain technology.

To date, in the first half of 2019, the interest of a wide audience in the topic of blockchain has significantly faded. Nevertheless, a large

number of scientific and practical conferences are held in the professional environment around the world. Scientific articles are published where individual technical aspects of the technology are thoroughly studied, such as network security and topology, encryption methods and types of consensus, as well as fundamental ideas such as user identification, legal features, and application in various fields of activity. In addition, many large consulting, manufacturing, and financial companies have separate departments or laboratories that study the features of the blockchain for further use of the technology in their activities. This scientific and commercial activity around the topic of blockchain indicates the relevance and prospects for the next few years. This conclusion is also confirmed by the statistics and forecast of IDC in its new study Worldwide Semiannual Blockchain Spending Guide, which calculates investment growth of 88% in 2019 compared to the previous year and amounts to \$ 2.9 billion.

In total, over the period 2016-2019, the blockchain has undergone sharp ups and downs in popularity and recognition. Currently, in the professional environment, the technology is at the stage of productive development and stable development.

Thus, our research question is:

How The blockchain technology can improve the organizations?

Hype Cycle for Emerging Technologies, 2018

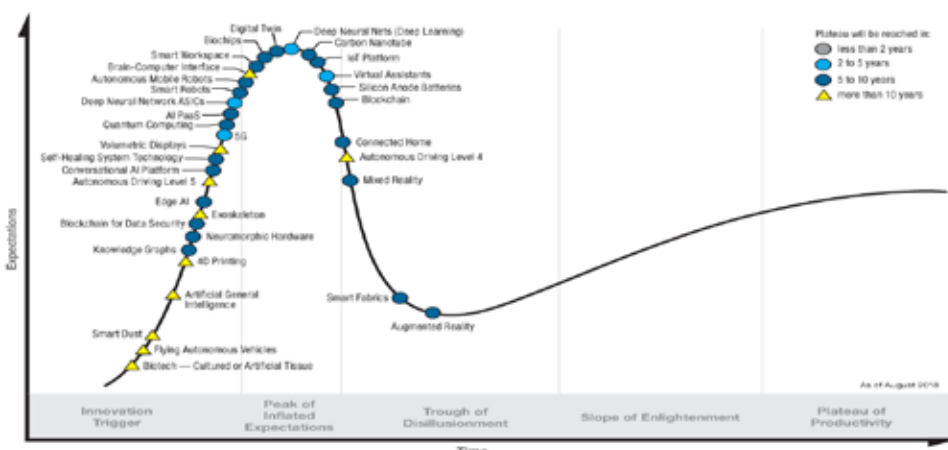


Figure 3: a graph of Hype Cycle for 2018

3. Methodology

We utilize a multiple case study approach to build our work to assess how the blockchain can expand the current hypotheses. We gathered data from secondary sources such as company whitepapers, online published opinions of customers, newspaper articles, corporate websites, and video interviews with founders, executives, and industry experts. We try to recognize from the real-world cases that features of the blockchain can have an effect in order to facilitate the development of new SBMs. The results reported in the paper are the preliminary results of a report performed on the website icobench.com, analyzing 5,967 start-ups. According to the website review, a group of researchers from the study focused on top-rated businesses.

4. Analysis of Existing Projects on The Blockchain

Further, the implemented projects on the blockchain platform will be reviewed and the benefits of its use in specific cases will be analyzed.

1.Quorum is a distributed registry focused on corporate users and an Ethereum-based smart contract platform. So, this blockchain was not completely designed independently, but is based on an existing solution. The platform is owned by a major American investment Bank, J. P. Morgan. This is the first Bank that began to actively explore the blockchain issues and develop solutions. The platform was announced in the fall of 2017.

Quorum solves the problems of blockchain implementation in the financial industry and beyond. The platform provides transaction among the known members of the network and has to deal with the volume of institutional transactions. Initially, the Bank announced that the blockchain will be used for interbank transfers.

As mentioned earlier, Quorum is based on the open Ethereum blockchain. However, a network based on cryptocurrency and with unlimited access for all participants was absolutely not suitable for implementation in the banking structure. Therefore, Quorum is an adapted version of one of the most popular Ethereum blockchain platforms. Thus, the following changes were made:

- Manage network and peer permissions

Only verified and authorized users can be part of this network, so the participant must obtain permission from the management authority.

- Increased confidentiality of transactions and contracts

Since open blockchains make transactions visible to all users, which is not suitable for confidential banking data, Quorum introduces the concepts of public and private transactions. Public transactions are similar to transactions on Ethereum, and the details of private transactions are not subject to public disclosure. Thus, the problem of disclosure of confidential data was resolved.

- Higher performance

Transaction processing speed is one of the key features of any blockchain. According to the development team, the system can conduct more than 100 transactions per second, which is higher than Bitcoin and Ethereum. This performance makes Quorum the preferred choice for banking and other financial institutions. The reason for this high speed is a simple consensus mechanism that allows you to make transactions faster.

Moreover, the technical development of the blockchain does not stop. In May 2019, J. P. Morgan announced a collaboration with Microsoft to improve the network architecture.

The Quorum team continues to look for new ways to automate business processes. So, it was proposed to use the blockchain for issuing debt obligations. On the basis of Quorum, a Yankee certificate of Deposit (a traditional financial instrument most often intended for institutional investors) was successfully issued in the amount of \$ 150 million in the digital form of a token. The process of offering a financial asset, buying, selling, and redeeming it was regulated by smart contracts.

The Quorum blockchain is a viable solution, as its implementation in traditional banking business processes is gradual with the involvement of an increasing number of partners. The use of technology in the financial industry is considered one of the most promising, and given the volume and turnover of funds in this area, reducing costs by even a few percent will be very positive for companies.

2.Masterchain In the Russian market, there is a similar solution, also implemented on the basis of Ethereum – Masterchain. This is a domestic

adapted blockchain designed to improve banking business processes. The development is initiated by the FINTECH Association in partnership with 14 major Russian banks. The platform was announced in 2016.

At the moment, there are no fully launched projects yet. Nevertheless, we have developed concepts for working in several areas at once: Bank mortgages (based on Sberbank), Digital letter of credit (based on Alfa - Bank), Bank guarantees (based on VTB) and the KYC (Know Your Client) project, the principle of identifying Bank clients (based on Otkritie FC Bank). Pilot launches were also conducted to test the system's performance.

The advantages of this blockchain are, first, that the projects cover specific gaps in the banking system. The concepts differ in detail and deep elaboration of the problem, and assigning a supervising Bank to each direction increases business involvement in the development of the system. Secondly, on the basis of the Masterchain, domestic cryptographic standards are being tested. Third, pilot launches of the platform will point out gaps in the current legislation on digital rights regulation, which will lead to further development of legal aspects of transactions, data transfer, etc.

Thus, despite the fact that the development of the blockchain platform is implemented rather slowly compared to foreign analogues, and Russian legal norms and community biases only hinder the development of the entire blockchain theme, the Masterchain project is a confident achievement of the Russian IT-market and

banking business. In General, the development of the blockchain is very sound and reasonable, even taking into account the time spent.

3.Hyperledger One of the most authoritative blockchain solutions is the project of an entire consortium of organizations-the Hyperledger Project. This is a community of free developers and companies in the financial and IT sectors (there are more than 250 of them) that are aimed at developing blockchain technology and implementing it in broad business processes. Due to the distribution of project participants, the platform is developed and tested on many sites around the world, which increases the solution's market penetration. The development of the system started at the end of 2015.

The Hyperledger platform has been positioned as a corporate blockchain since its inception, which is why many features for private transactions were laid down at the architecture design stage. For example, there are no cryptocurrencies and tokens in the blockchain, which helped the project to immediately isolate itself from the legal aspects of their regulation. Another notable feature is that the platform is flexible, so it adapts to the business processes and needs of the company thanks to plug-in components. The diagram of all products and tools of the Hyperledger community is shown in figure 4.

In practice, the Hyperledger Fabric blockchain platform is used in many pilot projects in companies. For example, in 2017, the process of issuing bonds and buying and selling this asset was successfully tested on this basis in



Figure 4: diagram of Hyperledger project modules and tools

cooperation with MegaFon, Raiffeisenbank and NSD (national Settlement Depository). This solution was chosen as a blockchain platform, since the Moscow exchange group of companies, which includes NSD, is a member of the Hyperledger community.

From international practice, the Hyperledger Fabric blockchain is already successfully used by the Visa payment system for the operation of a corporate transaction service called B2B Connect, which serves to disclose fraudulent schemes, prevent AML (Anti-Money Laundering) cases, and speed up operations. Given the adaptability of the platform, the Hyperledger Fabric solution and the Hyperledger Project community as a whole can be confidently called a strong player in the blockchain market.

4. IBM Blockchain in 2017, IBM introduced its cloud service for working with blockchain technology called IBM Blockchain. This initiative is offered to clients for use in creating secure blockchain networks. Thus, any private company (or even a government Agency) can create its own network, which will allow its participants to exchange information without the risk of compromise and leaks.

The IBM Blockchain Platform technology is based on the Hyperledger Fabric project, however, it has a number of advantages over the latter. So, IBM has refined and improved the security system, which, together with the cloud service system, makes it much easier for customer companies to implement the technology. In addition, IBM claims that their system has a unique ability to track all actions that occur on the network, and also supports another IBM technology – SecureKey Technologies, which allows for confidential and secure data exchange between companies.

According to IBM, their system provides customers with two main opportunities – development and implementation of new business models and improvement of existing business processes.

New business models mean any opportunities associated with the use of blockchain. Among such opportunities, we can distinguish both changes in traditional business (the introduction of a blockchain to protect data privacy or minimize the risk of fraud), and those that have not yet been invented. For example, IBM clients

have successfully created platforms for financing small businesses built on blockchain

When talking about improving existing business processes, we can highlight usage scenarios related to solving data reconciliation problems and detecting fraud.

A large number of financial companies (we. trade, SecureKey, Interac Corp.) from the United States and Canada, manufacturing and automotive companies (Alectra Utilities, Volkswagen) are already using this blockchain platform to solve the above tasks. In the next section, we will discuss in more detail what revenue companies receive as part of solving some of these tasks.

- Transaction revenue

The consulting company Forrester conducted a study by interviewing organizations that have implemented the IBM Blockchain system for business purposes. Some of the organizations surveyed confirmed the emergence of a new revenue stream, due to receiving transaction payments from users from the blockchain solution. Each user who uses the blockchain for payments pays a small amount from each of the payments to the company that owns this blockchain solution.

- Reduction of capital and operating costs

According to a survey by Forrester, organizations that use IBM Blockchain have the potential to significantly reduce operating and capital costs by avoiding the implementation and support of complex document management systems, and avoiding complex and resource-intensive data reconciliation procedures.

- Cost reduction due to increased efficiency

Organizations surveyed by Forrester predict a significant reduction in labor costs after switching to IBM Blockchain. The factors of this reduction for various companies are: reducing paperwork and working with paper documents (introduction of electronic document management on the blockchain), reducing the number of errors in data and effective reconciliation of existing data.

It is safe to say that IBM provides one of the most comprehensive solutions for the operation and implementation of blockchain networks. However, the nature of the service (cloud service) may not be suitable for some business customers, as they may be interested in more flexible and customizable solutions.

In addition, IBM has a unique advantage in

providing its customers with integrated services for using blockchain and, for example, cloud computing or the power of IBM Watson artificial intelligence. The synergy of such technologies will help create a powerful architecture for performing complex calculations and constructions.

In total, some well-known and reputable corporate blockchain platforms on the Russian and international markets were analyzed.

5. Conclusion

Many companies are chasing new IT innovations in order to create an image of a technological and modern organization, conduct expensive blockchain implementation projects and do not benefit from this. Often the reason lies in a lack of understanding of the true goals of using the technology.

However, to switch to using the blockchain, it is not enough to purchase a ready-made platform. The transition to a new paradigm of business processes will certainly take a lot of time and financial resources, as well as fundamental changes in the organizational structure and internal regulations of the company.

In Russia, the main obstacle to the development and distribution of blockchain is unadopted legislation. However, as it was established

earlier, there are still small developments in the Russian market. There is no shortage of qualified personnel in the IT sector in Russia, which implies a rapid growth of development under favorable conditions.

This work is of practical importance for those who make decisions about implementing the technology and choosing a platform provider. If the forecast is positive, the number of obviously unsuccessful projects should decrease. In addition, the results may be of interest to a wide audience for a closer acquaintance with the technology. The topic of blockchain will remain relevant for a long time, because the technology has just begun to reach the first consumers of services. It is possible that in the process of integrating the blockchain into the economic and legal aspects of the spheres of activity, some properties and ideas about the correct operation of the blockchain will be revised and modernized.

In conclusion, I would like to note that the blockchain has ambitious prospects to transform a number of traditional processes in the interaction of many counterparties. These changes can become a strong support for States to switch to the digital economy.

References

1. "Masterchain" is the first legally clean blockchain in Russia [Electronic resource] / Masterchain - URL: <http://masterchain.rbc.ru/> (Date of access: 03.05.2019)
2. 19 BLOCKCHAIN-AS-A-SERVICE COMPANIES MAKING THE DLT MORE ACCESSIBLE [Electronic resource] / Built in – URL: <https://builtin.com/blockchain/blockchain-as-a-service-companies> (Date of access: 03.05.2019)
3. 3 Trends Appear in the Gartner Hype Cycle for Emerging Technologies, 2016 [Electronic resource] / Gartner – URL: <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/3-trends-appear-in-the-gartner-hype-cycle-for-emerging-technologies-2016/> (Date accessed: 03.05.2019)
4. 5 Trends Emerge in the Gartner Hype Cycle for Emerging Technologies, 2018 [Electronic resource] / Gartner – URL: <https://www.gartner.com/smarterwithgartner/5-trends-emerge-in-gartner-hype-cycle-for-emerging-technologies-2018/> (Date of access: 03.05.2019)
5. A Forrester Emerging Technology Projection: Total Economic Impact, Study Commissioned By IBM, 2018
6. Abadi J., Brunnermeier M. Blockchain economics. - National Bureau of Economic Research, 2018. No. w25407.
7. Anjum A., Sporny M., Sill A. Blockchain standards for compliance and trust // IEEE Cloud Computing. - 2017. – T. 4. – No. 4. – S. 84 – 90.
8. Blockchain basics: Glossary and use cases [Electronic resource] / IBM. - URL: <https://developer.ibm.com/tutorials/cl-blockchain-basics-glossary-blumix-trs/> (Date accessed: 03/23/2019)
9. Cachin C. Architecture of the Hyperledger blockchain fabric // Workshop on Distributed Cryptocurrencies and Consensus Ledgers. – 2016.
10. Carson B. et al. Blockchain beyond the hype: What is the strategic business value // McKinsey & Company. – 2018.

11. Clack C. D., Bakshi V. A., Braine L. Smart contract templates: foundations, design landscape and research directions // arXiv preprint arXiv: 1608.00771. - 2016.
12. Du, W. D., Pan, S. L., Leidner, D. E., & Ying, W. (2018). Affordances, experimentation and actualization of FinTech: A blockchain implementation study. *The Journal of Strategic Information Systems*.
13. Google Trends [Electronic resource] / Google Trends. - URL: <https://trends.google.ru/trends/explore?date=2016-01-01%202019-05-10&q=blockchain> (Date of access: 01.05.2019)
14. Guo Y., Liang C. Blockchain application and outlook in the banking industry // *Financial Innovation*. - 2016. - T. 2. - No. 1. - P. 24.
15. Hyperledger [Electronic resource] / Hyperledger - URL: <https://www.hyperledger.org/> (Date of access: 03.05.2019)
16. Iansiti M., Lakhani K. R. The truth about blockchain // *Harvard Business Review*. - 2017. - T. 95. - No. 1. - S. 118 - 127.
17. IBM unveils Blockchain as a Service based on open source Hyperledger Fabric technology [Electronic resource] / *Techcrunch* - URL: <https://techcrunch.com/2017/03/19/ibm-unveils-blockchain-as-a-service-based-on-open-source-hyperledger-fabric-technology/> (Date of access: 03.05.2019)
18. IDC, *Worldwide Semiannual Blockchain Spending Guide*, 2019.
19. Lo S. K. et al. Evaluating suitability of applying blockchain // *2017 22nd International Conference on Engineering of Complex Computer Systems (ICECCS)*. - IEEE, 2017. - S. 158 - 161.
20. Maesa, D. F., Ricci, L., Mori, P. (2017). Distributed access control through blockchain technology. *Blockchain Engineering*, 31.
21. Microsoft and JPMorgan have upgraded the Quorum blockchain platform [Electronic resource] / *Forklog*. - URL: <https://forklog.com/microsoft-i-jpmorgan-proveli-apgrejd-blokchejn-platformy-quorum/> (Date of access: 15.04.2019)
22. N., Szabo. *Smart Contracts: Building Blocks for Digital Markets*. Extropy. # 16, 1996
23. Pilkington M. *11 Blockchain technology: principles and applications // Research handbook on digital transformations*. - 2016. - T. 225.
24. Porru S. et al. Blockchain-oriented software engineering: challenges and new directions // *2017 IEEE / ACM 39th International Conference on Software Engineering Companion (ICSE-C)*. - IEEE, 2017. - S. 169 - 171.
25. PWC, *Building blocks: How financial services can create trust in blockchain*, 2017
26. Quorum Advancing Blockchain Technology [Electronic resource] / JP.Morgan. - URL: <https://www.jpmorgan.com/country/CL/ES/Quorum> (Date accessed: 13.04.2019)
27. Swan, M. (2015). *Blockchain: Blueprint for a new economy*. O'Reilly Media, Inc.
28. Tapscott D., Tapscott A. How blockchain will change organizations // *MIT Sloan Management Review*. - 2017. - T. 58. - No. 2. - P. 10.
29. Wang H., Chen K., Xu D. A maturity model for blockchain adoption // *Financial Innovation*. - 2016. - T. 2. - No. 1. - P. 12.
30. Watanabe H. et al. Blockchain contract: A complete consensus using blockchain // *2015 IEEE 4th global conference on consumer electronics (GCCE)*. - IEEE, 2015. -- S. 577-578.
31. Weber I. et al. Untrusted business process monitoring and execution using blockchain // *International Conference on Business Process Management*. - Springer, Cham, 2016. - S. - 329347.
32. Wüst K., Gervais A. Do you need a Blockchain? // *2018 Crypto Valley Conference on Blockchain Technology (CVCBT)*. - IEEE, 2018 - S. 45-54.
33. Zheng Z. et al. An overview of blockchain technology: Architecture, consensus, and future trends // *2017 IEEE International Congress on Big Data (BigData Congress)*. - IEEE, 2017. -- S. 557-564.
34. Land registry on the blockchain [Electronic resource] / *Exonum*. - URL: <https://exonum.com/ru/napr> (Date of access: 29.04.2019)
35. Kupriyanovskiy VP et al. Digital supply chains and blockchain-based technologies in a collaborative economy // *International Journal of Open Information Technologies*. - 2017. - T. 5. - No. 8.
36. Pryanikov M. M., Chugunov A. V. Blockchain as a communication basis for the formation of a digital economy: advantages and problems // *International Journal of Open Information Technologies*. - 2017. - T. 5. - No. 6.
37. Russian newspaper [Electronic resource] / *Russian newspaper*. - URL: <https://rg.ru/2018/11/21/blokchejn-tehnologii-mogut-prijiti-na-smenu-ege.html> (Date of access: 15.04.2019)

38. Kharchenko OI Blockchain and electronic government // Modern management technologies. – 2018. – No. 1 (85).

39. Jurgen Sh. Et al. Blockchain technology. principles of work and prospects of application // ETAP: economic theory, analysis, practice. – 2017. – No. 6.

© М.Ж. Абугсеса, Х. Меме, И.А. Кох, 2020



Ссылка на статью: Абугсеса М.Ж., Меме Х., Кох И.А. - Как технология блокчейн может улучшить производительность организаций? // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2020. - №6. – С. 323-331. DOI: 10.36616/2686-9837-2020-6-323-331 URL: <https://www.vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2020-6/articles?View&page=65>