

Вести

№9. 2021

НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



ЭКОНОМИКА И ПРАВО



Вести научных достижений.
Экономика и право
№ 9
2021

News of scientific achievements.
Economics and Law
№ 9
2021

Учредитель:
Общество с ограниченной
ответственностью «Офорт»

Publisher:
Limited liability company
«Ofort»

Главный редактор - Г.А.Нафикова,
кандидат юридических наук

Chief editor: G.A.Nafikova
PhD in law

Редакционный совет:
Хусаинов З.Ф., Гарипов Р.Ш.,
Хамитова Г.М., Фесина Е.Л.,
Куликова Л.И., Лыжова А.В.,
Алеткин П.А.

Editorial board:
Khusainov Z.F., Garipov R.Sh.,
Khamitova G.M., Fesina E.L.,
Kulikova L.I., Lyzhova A.V.,
Aletkin P.A.

Корректор – Мухутдинова К.С.

Proofreader – Mukhutdinova K.S.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информа-
ционных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

Почтовый адрес редакции:

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: vesti.nd@yandex.ru

www.vestind.ru

тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных, других материалов, приведенных
в статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели!

Изменения в общественном развитии предопределяют изменения в правовой и экономической сфере. Новые подходы, методики делают шаг по решению поставленных задач. Большим препоном в развитии является коррупция, к которой применяются такие меры противодействия, как профилактика, борьба и минимизация (ликвидация) последствий коррупции.

На страницах журнала авторы останавливаются на важных практических проблемах, таких как противодействие коррупции, криминальное банкротство, проблемы судебно-генетических экспертиз и др. Журнал предоставляет площадку для дискуссий по важным актуальным вопросам. Очень важно совместить теоретические разработки авторов исследований и практическую реализацию идей через законодательные инициативы.

*Главный редактор,
кандидат юридических наук, доцент*
Гульнора Айдаровна Нафикова

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА.....	141
----------------------	-----

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Галеев Э. А., Лобашова Д. П. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ	144
Кузнецов С. В., Лаврентьев В. П., Молин Ю. А., Мазурова Е. А., Леонов Д. А., Подолянец К. А. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ КОНСТАТАЦИИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕМУ КРОВИ, ОБНАРУЖЕННОЙ НА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В СМЕСИ С ЭПИТЕЛИЕМ ПОДОЗРЕВАЕМОГО.....	149
Якубов А. А., Кашурников С. Н. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ.....	156
Зиннатуллин Р. Р. ОСОБЕННОСТИ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КРИМИНАЛЬНЫЕ БАНКРОТСТВА ПО УК РФ.....	159
Нафиков Р. А. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ.....	163
Гильмутдинов Б. М., Бакулина Л.В. ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	167

CONTENTS

EDITOR'S WORD	3
---------------------	---

JURISPRUDENCE

Galeev E. A., Lobashova D. P. MATERIAL AND TECHNICAL ASSISTANCE TO A FOREIGN STATE BY AN OFFICIAL	144
Kuznetsov S. V., Lavrentiev V. P., Molin Y. A., Mazurova E. A., Leonov D. A., Podolyanets K. A. INVESTIGATION OF THE POSSIBILITY OF ESTABLISHING THE IDENTITY OF THE VICTIM OF THE BLOOD FOUND ON THE PHYSICAL EVIDENCE IN A MIXTURE WITH THE EPITHELIUM OF THE SUSPECT	149
Yakubov A. A., Kashurnikov S. N. CORRUPTION IN STATE AUTHORITIES	156
Zinnatullin R. R. FEATURES OF OFFENCES INVOLVING LIABILITY FOR CRIMINAL BANKRUPTCY UNDER THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION	159
Nafikov R. A. COUNTERING TERRORISM IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS.....	163
Gilmutdinov B. M., Bakulina L. V. FEATURES OF EXEMPTION FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY OF MINORS.....	167

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 343.6

Дата направления в редакцию: 02-06-2021

Дата рецензирования: 24-06-2021

Дата публикации: 20-09-2021

Галеев Эмиль Айдарович

Казанский (Приволжский) федеральный университет, магистрант
Email: lobashova_darya@mail.ru

Galeev Emil Aidarovich

Kazan (Volga Region) Federal University, Master's student
Email: lobashova_darya@mail.ru

Лобашова Дарья Павловна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, студент
Email: lobashova_darya@mail.ru

Lobashova Daria Pavlovna

Kazan (Volga Region) Federal University, student
Email: lobashova_darya@mail.ru

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ИНОСТРАННОМУ ГОСУДАРСТВУ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ

MATERIAL AND TECHNICAL ASSISTANCE TO A FOREIGN STATE BY AN OFFICIAL

Аннотация (на рус). В данной статье проводится анализ законодательной конструкции состава преступления, предусмотренного статьей 275 УК РФ. Раздел X Уголовного Кодекса РФ «Преступления против государственной власти» начинается с главы 29, которая посвящена «Преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства». Так, особое место в данной главе занимает государственная измена. Именно исходя из повышенной общественной опасности деяния, законодатель разместил данное правонарушение на первое место. Данный факт в совокупности со статистическими данными последних лет, которые указывают на увеличение данного противоправного деяния, указывают на актуальность проблемы.

Abstract (in Eng). This article analyzes the legislative structure of the corpus delicti provided for in Article 275 of the Criminal Code of the Russian Federation. Section 10 of the Criminal Code of the Russian Federation «Crimes against State power» begins with Chapter 29, which is devoted to «Crimes against the foundations of the constitutional system and the security of the state». Thus, a special place in this chapter is occupied by high treason. It is based on the increased public danger of the act, the legislator placed this offense in the first place. This data, together with the statistical data of recent years, which indicate an increase in this illegal act, indicate the urgency of the problem.

Ключевые слова: государственная измена, государственная тайна, материально-техническая помощь, уголовный закон.

Keywords: high treason, state secrets, material and technical assistance, criminal law.

В преамбуле Конституции РФ закреплены такие важные положения, как целостность и неприкосновенность территории, суверенность государственности России. Хотелось бы отметить, что статья 29 Конституции РФ закрепляет такие незыблемые права и свободы, как свобода мысли и слова, право на свободный поиск, получение и передачу инфор-

мации любым законным способом. Однако, стоит понимать, что данные права и свободы могут быть подвержены ограничению при наличии веских причин, закрепленных в нормативно-правовых актах. Так, ограничение данных прав и свобод возможно при наличии угрозы обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Материально-техническая помощь иностранному государству должностным лицом квалифицируется по статье 275 Уголовного Кодекса РФ, что несет в себе формальный состав, именуемый государственной изменой. Именно участие наряду со специальным субъектом (гражданином России, бипатридом, ападридом) иностранного государства или организации, способствовавшие нанесению ущерба государственной безопасности, дает право считать государственную измену преступлением повышенной степени общественной опасности.

По общему правилу в соответствии с ч. 5 ст. 15 Уголовного Кодекса РФ данное преступление входит в категорию особо тяжких преступлений. Если же судом были учтены правила, закрепленные в ч. 6 ст. 15 Уголовного Кодекса РФ, данное преступление будет считаться - тяжким.

Особую роль в данном составе преступления занимает субъект. Им является гражданин Российской Федерации, достигший 16 лет. Однако, при определении субъекта государственной измены не нужно забывать о том, что им может быть только непосредственно носитель государственной тайны, а именно: «лицо, которому сведения доверены или стали известны по службе (работе), учебе или в иных случаях и на котором лежит обязанность по их неразглашению, либо же лицо, оказывающее финансовую, материально-техническую, консультативную или иную помощь иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в деятельности, направленной против безопасности РФ» [1].

Стоит разграничивать субъект государственной измены от субъекта шпионажа, как общественно опасного деяния. Иностранцы граждане или лица без гражданства не могут являться субъектами государственной измены, в том числе, они не могут привлекаться к уголовной ответственности в роли исполнителя. Однако уголовная ответственность за государственную измену может постигнуть иностранное лицо в том случае, если его действия содержали в себе один из видов соучастия, закрепленных в ст. 33 Уголовного Кодекса РФ.

Объективная сторона общественно опасного деяния заключена в исчерпывающем

списке способов совершения преступления, заключенного в ст. 275 Уголовного Кодекса РФ: в форме шпионажа, выдачи государственной тайны или ином оказании помощи иностранному государству, международной либо иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности РФ. Хотелось бы отметить, что состав является формальным, то есть общественно опасные последствия не обязательны для окончания преступления.

Хотелось бы отметить, что субъективная сторона по ст. 275 Уголовного Кодекса РФ может быть только с прямым умыслом. Сами мотивы преступления различны, однако данный факт не влияет на квалификацию содеянного.

Материально-техническая помощь, как способ осуществления государственной измены, подразумевает в себе «удовлетворение потребностей иностранного государства, международной либо иностранной организации или иных представителей в материалах и технических ресурсах» [2]. Данное положение находит отражение в таких действиях, как обеспечение материалами и деталями, транспортными средствами, инструментом, схемами и чертежами и ряде других действий в целях, направленных против безопасности РФ.

Материально-техническая помощь иностранному государству должностным лицом считается оконченной с момента самой передачи технических оснащений управляющим звеном иностранному государству.

Опираясь на статистические данные Судебного департамента при Верховном суде РФ, мы можем провести такую тенденцию актуальности: из 100 дел, возбужденных на основании факта государственной измены, 18 приходится в пользу США, 17 — в пользу Китая. Но лидером стала Грузия. Так из 100 дел на нее приходится 26.

Ярким примером материально-технической помощи иностранному государству должностным лицом стало дело бывшего военнослужащего Черноморско-Азовского Пограничного управления ФСБ Автандила Накчебии. Так, Автандил Накчебия в период с 2007 по 2011 года передавал грузинским спецслужбам секретные схемы расположения

точек радиоразведки РФ и планы разведывательных мероприятий.

10 декабря 2013 года Северо-Кавказский окружной военный суд приговорил бывшего военнослужащего к 12 годам лишения свободы.

В сложившейся системе российского уголовного преследования сторона обвинения превалирует над стороной защиты. Данное суждение мы можем найти в Уголовно-процессуальном Кодексе РФ. Виновность в реальных устанавливает следователь, судья лишь избирает меру наказания. Этот факт находит свое отражение в статистических данных - из всего количества приговоров лишь 1% приходится на оправдательные.

Важным событием в сфере преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства стало значительное расширение статей в 2012 году.

Государственная измена, как состав преступления, с момента введения Уголовного Кодекса РФ был подвержен изменениям несколько раз. В 2003 году конфискацию имущества, как вид наказания, заменили штрафом, а в 2009 году добавили в санкционную часть ограничение свободы. Уже в 2012 году статья была изменена полностью.

Состав субъектов ст.275 Уголовного Кодекса РФ был расширен. В него включили международные организации и их представителей. Юрий Горбунов, замдиректор ФСБ, подчеркивал, что международные организации являются самостоятельными субъектами, которые могут организовать разведывательную деятельность в своих интересах.

Также понятие госизмены стало более широкое. «Оказание помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности» было заменено обширным термином «деятельность».

Данная редакция статьи позволяет правоохранительным органам увеличить ее применение.

Однако, такие изменения, направленные на расширение и размытие рамок уголовного закона, не всегда являются правильным решением. Это отражается на сложности квалифи-

кации преступления.

Одним из важнейших механизмов тщательного рассмотрения дел, связанных с государственной изменой, является возможность предоставления суда присяжных. Однако данная возможность была исключена в 2008 году, когда Уголовно-процессуальный Кодекс РФ подвергся изменениям. Из подсудности суда присяжных изъяли дела о некоторых «антигосударственных» преступлениях, в том числе о госизмене.

Суды присяжных в делах о государственной измене являлись неким фильтром. Именно введение суда присяжных позволило немного смягчить жесткость наказания. Ярким примером служит дело Валентины Даниловой. Именно по этому делу суд присяжных вынес первый оправдательный приговор. Также бесспорные статистические данные показывают нам тот факт, что доля оправданий в суде в два раза больше при участии присяжных заседателей.

Еще в 2003 году в интервью российской газете А.И Александров, российский государственный политический деятель, высказал такую точку зрения, что «дел по разглашению государственной тайны у нас не так много. Поэтому вполне можно оставить суд присяжных и для этой категории дел» [3].

Единственным сложным вопросом остается спорность организационного момента заседания присяжных заседателей по делам, связанных с государственной изменой. Технические вопросы формирования присяжных заслуживают внимания. Несмотря на тот факт, что при слушании дела в зале суда они становятся пассивными носителями государственной тайны, их участие сможет сбалансировать сторону обвинения и сторону защиты.

Именно исходя из того, что государственная тайна нуждается в абсолютной защите, стоит привлекать в качестве присяжных заседателей лиц, чей авторитет незыблем. Кроме того, присяжные заседатели должны подписать все документы, которые указывают на факт неразглашения государственной тайны, а также уведомление об ответственности за их разглашение.

Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020)
2. Комментарий к статье 275 УК РФ URL: <http://stykrf.ru/275> (Дата обращения: 20.02.2021)
3. Российская газета. «Присяжным доверили гостайну» URL: <https://rg.ru/2003/11/05/sutjagin>. (Дата обращения: 20.02.2021)
4. Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Инфра-М., 2013 г, с.704

References (transliterated)

1. Uголовnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 N 63-FZ (red. ot 30.12.2020)
2. Kommentarij k stat'e 275 UK RF URL: <http://stykrf.ru/275> (Data obrashcheniya: 20.02.2021)
3. Rossijskaya gazeta. «Prisyazhnym doverili gostajnu» URL: <https://rg.ru/2003/11/05/sutjagin>. (Data obrashcheniya: 20.02.2021)
4. Chuchaev A.I. Uголовnoe pravo Rossijskoj Federacii. Obshchaya i Osobennaya chasti: Infra-M., 2013 g, s.704

© Э.А. Галеев, Д.П. Лобашова, 2021



Ссылка на статью: Галеев Э.А., Лобашова Д.П. - Материально-техническая помощь иностранному государству должностным лицом // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9.– С. 144-147. DOI: 10.36616/2686-9837_2021_9_144 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?pdfView&page=6>

УДК 340.6

ББК 72.4(2Рос)

Дата направления в редакцию: 15-07-2021

Дата рецензирования: 31-08-2021

Дата публикации: 20-09-2021

Кузнецов Семён Валерьевич

*кандидат медицинских наук, доцент, юрист,
подполковник юстиции старший научный
сотрудник научно-исследовательского отдела
Санкт-Петербургская академия
Следственного комитета РФ;
доцент юридического факультета
Санкт-Петербургский государственный
аграрный университет
E-mail: nachsml@mail.ru*

Лаврентьев Вячеслав Петрович

*подполковник юстиции эксперт
Северо-Западный филиал (с дислокацией
в городе Санкт-Петербург) ФГКУ «Судебно-
экспертный центр Следственного комитета
Российской Федерации»
E-mail: slavr84@yandex.ru*

Молин Юрий Александрович

*доктор медицинских наук, профессор,
Заслуженный врач Российской Федерации;
заведующий отделом контроля качества
медицинских исследований ГКУЗ ЛО «Бюро
судебно-медицинской экспертизы»;
профессор кафедры судебной медицины
Северо-Западный государственный
медицинский университет им. И.И. Мечникова
E-mail: expertfm@mail.ru*

Мазурова Елена Анатольевна

*заведующая судебно-биологическим отделением
ГКУЗ ЛО «Бюро судебно-медицинской
экспертизы»
E-mail: mazurova-spb@mail.ru*

Леонов Дмитрий Александрович

*майор юстиции эксперт
Северо-Западный филиал (с дислокацией в городе
Санкт-Петербург) ФГКУ «Судебно-экспертный
центр Следственного комитета
Российской Федерации»
E-mail: cranium.82@mail.ru*

Подольянец Кирилл Андреевич

*старший лейтенант юстиции следователь
Следственный отдел по городу Всеволожск
следственного управления Следственного
комитета Российской Федерации по
Ленинградской области
E-mail: kpodolianetc47@mail.ru*

Kuznetsov Semyon Valerevich

*candidate of medical sciences, associate professor,
jurist, lt. colonel of justice senior research fellow at
the research Department Saint-Petersburg Academy
of the Investigative Committee
of the Russian Federation;
associate professor of law faculty
Saint-Petersburg state agrarian university
E-mail: nachsml@mail.ru*

Lavrentiev Vyacheslav Petrovich

*lt. colonel of justice expert
North-Western Branch (with a location in the city
of St. Petersburg) of the Federal State Institution
«Forensic expert center of the Investigative
Committee of the Russian Federation»
E-mail: slavr84@yandex.ru*

Molin Yuri Alexandrovich

*doctor of medical sciences, professor,
Honored doctor of the Russian Federation;
head of the Department of quality control of medical
research State Public Healthcare Institution of
the Leningrad region «Bureau of forensic medical
examination»; professor of the Department of
forensic medicine North-Western State Medical
University named I.I. Mechnikov
E-mail: expertfm@mail.ru*

Mazurova Elena Anatolyevna

*head of the forensic biology department
State Public Healthcare Institution of the Leningrad
region «Bureau of forensic medical examination»
E-mail: mazurova-spb@mail.ru*

Leonov Dmitriy Alexandrovich

*major of justice expert
North-Western Branch (with a location in the city
of St. Petersburg) of the Federal State Institution
«Forensic expert center of the Investigative
Committee of the Russian Federation»
E-mail: cranium.82@mail.ru*

Podolyanets Kirill Andreevich

*senior lieutenant of justice, investigator
Investigation division for the city of Vsevolozhsk,
investigation department of the Investigative
committee of the Russian Federation in the
Leningrad region
E-mail: kpodolianetc47@mail.ru*

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ КОНСТАТАЦИИ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ПОТЕРПЕВШЕМУ КРОВИ, ОБНАРУЖЕННОЙ НА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В СМЕСИ С ЭПИТЕЛИЕМ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

INVESTIGATION OF THE POSSIBILITY OF ESTABLISHING THE IDENTITY OF THE VICTIM OF THE BLOOD FOUND ON THE PHYSICAL EVIDENCE IN A MIXTURE WITH THE EPITHELIUM OF THE SUSPECT

Аннотация (на рус). Статья посвящена научной разработке методики проведения комплексных судебных биологических и молекулярно-генетических экспертиз для решения задач проверки версий подозреваемых о происхождении их ДНК в смеси с потерпевшим. Так, на практике в последнее время подозреваемые, ознакомившись с результатами судебно-генетических экспертиз, вбрасывают версию, что смешанная с потерпевшим ДНК, обнаруженная на вещах подозреваемого, объясняется за счет крови подозреваемого и эпителия потерпевшего, а не наоборот. Результаты, планируемые к получению в рамках обозначенной разработки, можно будет использовать для разграничения вышеуказанных случаев и установления объективной истины по делу, что ранее системно никем не проводилось.

Abstract (in Eng). The article is devoted to the scientific development of a methodology for conducting complex forensic biological and molecular genetic examinations to solve the problem of verifying the versions of suspects about the origin of their DNA mixed with the victim. So, in practice, recently suspects, having read the results of forensic genetic examinations, throw in the version that the DNA mixed with the victim, found on the suspect's belongings, is explained by the suspect's blood and the victim's epithelium, and not vice versa. The results planned to be obtained within the framework of the designated development can be used to distinguish between the above cases and establish the objective truth in the case, which has not been systematically conducted by anyone before.

Ключевые слова: судебная медицина, судебная биология, судебная генетика, научно-исследовательская работа, судебная экспертиза, эритроцитарные антигены системы АВ0, сывороточная система гаптоглобина, ДНК.

Keywords: forensic medicine, forensic biology, forensic genetics, scientific-research work, forensic examination, erythrocyte antigens of the АВ0 system, serum haptoglobin system, DNA.

Согласно инициативной теоретической разработке 2020 года старшего научного сотрудника (далее – с.н.с.) Научно-исследовательского института (далее – НИИ) Санкт-Петербургской академии Следственного комитета (далее – Академия) Кузнецова С.В. и экспертов молекулярно-генетической лаборатории экспертно-криминалистического отдела управления криминалистики Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу (далее – ГСУ СК РФ по СПб) Лаврентьева В.П. и Леонова Д.А. (находящихся в оперативном подчинении судебно-экспертного управления СК РФ) была установлена возможность использования сывороточных (гаптоглобин) и эритроцитарных (АВ0) систем для отграничения крови потерпевшего от эпителия подозреваемого в смешанных следах ДНК.

Данная разработка нуждается в опытной

перепроверке путем проведения тематической научно-исследовательской работы (далее – НИР) и при положительном результате позволит осуществлять производство комплексных судебных биологических и молекулярно-генетических экспертиз для решения задачи проверки версий подозреваемых о происхождении их ДНК в смеси с потерпевшим.

Актуальность заявленной темы объясняется тем, что в практической деятельности следственных органов Северо-Западного федерального округа было отмечено возникновение ситуаций (в 2020 году было выявлено не менее 6), при которых подозреваемые, пользуясь помощью квалифицированных защитников и специалистов, после ознакомления с результатами судебно-генетических экспертиз, выдвигают чрезвычайно сложно опровержимую защитную версию. Согласно данной версии, обнаружение на вещах подозреваемого его собственной ДНК в смеси с

ДНК потерпевшего объясняется наличием на них крови самого подозреваемого и эпителия потерпевшего, а не наоборот. Существующие методики проведения экспертиз, устанавливающие лишь факт смеси ДНК нескольких лиц, не позволяют однозначно определить, что в данном случае на вещественных доказательствах обнаружена кровь именно потерпевшего, а не кровь подозреваемого.

Тем самым, на сегодняшний день, молекулярно-генетическая экспертиза не способна установить наличие крови потерпевшего на объектах исследования (носимые вещи, предметы личного обихода подозреваемого, орудия преступления и т.п.), на которых выявлена смесь ДНК потерпевшего и ДНК подозреваемого.

Результаты, планируемые к получению в рамках обозначенной НИР, через выработанные методологические положения и научно-практические алгоритмы назначения и производства комплексных судебно-биологических и молекулярно-генетических экспертиз позволят устранить указанный пробел в судебно-экспертном сопровождении предварительного расследования.

Изложенная разработка предварительно была обсуждена с руководством государственного казенного учреждения здравоохранения Ленинградской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее – ГКУЗ ЛО «БСМЭ»), а также профильного судебно-биологического отделения того же экспертного учреждения и нашла поддержку.

13.05.2020 от Академии в ГКУЗ ЛО «БСМЭ» было направлено официальное приглашение к выполнению НИР с рабочим названием: «Исследование возможности констатации принадлежности потерпевшему крови, обнаруженной на вещественных доказательствах в смеси с эпителием подозреваемого» ведущих специалистов Санкт-Петербурга и Ленинградской области в судебной биологии, молекулярной генетике и организации судебно-экспертной деятельности.

18.05.2020 из ГКУЗ ЛО «БСМЭ» получено положительное решение об участии в НИР заместителя начальника по экспертной работе профессора Молина Ю.А. и ведущей судебно-биологическим отделением того же экспертного учреждения Мазуровой

Е.А. Дополнительно в ответном письме акцентировалось внимание на актуальности и важности темы НИР для судебно-экспертной деятельности (далее цитата): «не только в теоретическом, но и практическом аспекте». Актуальность разработки также подтверждается множеством источников специальной литературы [1, 2, 3 и др.].

С учетом имеющихся положительных отзывов от двух экспертных организаций разных ведомств (ГКУЗ ЛО «БСМЭ» и молекулярно-генетическая лаборатория ГСУ СК РФ по СПб) было принято решение о подготовке совместного плана НИР «Исследование возможности констатации принадлежности потерпевшему крови, обнаруженной на вещественных доказательствах в смеси с эпителием подозреваемого».

Во исполнение п. 12 Приказа Следственного комитета Российской Федерации от 07.05.2020 № 45 «Об утверждении Положения об организации работы по научному обеспечению деятельности и о применении положительного опыта в Следственных органах Следственного комитета Российской Федерации» [4] была оформлена необходимая документация, собраны подписи от всех исполнителей НИР участвующих организаций, получено согласование Ученого секретаря Академии. 22.06.2020 План-график по осуществлению работы по научному обеспечению деятельности: «Исследование возможности констатации принадлежности потерпевшему крови, обнаруженной на вещественных доказательствах в смеси с эпителием подозреваемого», утвержденный ректором Академии, отправлен на окончательное утверждение в Главное управление криминалистики (Криминалистический центр) Следственного комитета Российской Федерации (далее – ГУК (КЦ) СК РФ).

В целях реализации возможности проведения аналогичной НИР другими экспертами, интересующимися указанной проблематикой, считаем целесообразным привести основное содержание Плана-графика.

Итак, официальными основаниями для проведения работы послужили рапорт с.н.с. НИИ Академии Кузнецова С.В. от 21.05.2020 № ВН-05-82-20 на имя ректора Академии и письмо начальника ГКУЗ ЛО «Бюро судебно-

но-медицинской экспертизы» от 18.05.2020 № 835 о положительном решении участия в заявленной НИР.

В качестве вида научного результата (наименования научной продукции) был запланирован отчет о НИР по форме, установленной межгосударственным ГОСТ 7.32-2017 «СИБИД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления» [5], а также приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2016 № 341 «Об утверждении форм направления сведений о научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах...» [6], с возможностью издания методических рекомендаций или практического пособия объемом 10 печатных листов и сроком выполнения НИР с предоставлением научной продукции до 31.12.2021.

Цель и задачи работы: разработка методологических положений и научно-практических алгоритмов назначения и производства комплексных судебно-биологических молекулярно-генетических экспертиз в целях разрешения ранее не решаемых вопросов следствия.

Методика проведения работы (методы

исследования, лабораторное оборудование, технические средства): применение аналитических методов исследования с постановкой экспериментальных этапов в условиях реального производства судебных экспертиз силами и средствами привлекаемых экспертных подразделений.

В качестве структуры ожидаемых результатов НИР (требования к содержанию работы) были заявлены следующие разделы: 1) порядок и алгоритм взаимодействия следователя и специалистов в области судебной генетики и биологии при производстве следственных действий; 2) порядок и алгоритм взаимодействия следователя и специалистов в области судебной генетики и биологии при назначении комплексных судебных экспертиз, а также постановка вопросов экспертам; 3) порядок и алгоритм взаимодействия экспертов в области судебной генетики и биологии при производстве комплексных биолого-генетических судебных экспертиз; 4) методика проведения комплексных биолого-генетических судебных экспертиз; 5) судебно-следственная оценка результатов комплексных биолого-генетических судебных экспертиз.

Перечень материально-технических ресурсов и эмпирического материала, необходимых для осуществления работы

№ п/п	Вид материала	Кол-во, шт.	Ответственный за предоставление
1	2	3	4
1	Нормативно-правовые акты, регламентирующие производство судебных биологических и генетических экспертиз, в том числе ведомственные.	исходя из реально имеющегося количества	с.н.с. НИИ Академии Кузнецов С.В.
2	Практические судебно-генетические экспертизы с объектами исследования, находящиеся в производстве Лаврентьева В.П. и Леонова Д.А.	50	Эксперты ГСУ СК РФ по СПб, находящиеся в оперативном подчинении судебно-экспертного управления СК РФ Лаврентьев В.П. и Леонов Д.А.
3	Практические судебно-биологические экспертизы с объектами исследования, находящиеся в производстве Мазуровой Е.А.	50	Заведующая судебно-биологическим отделением ГКУЗ ЛО «БСМЭ» Мазурова Е.А.
4	Научная и методическая литература по вопросам производства судебных биологических и генетических экспертиз.	исходя из реально имеющегося кол-ва	Все участники НИР.

Основные этапы выполнения работы и ответственный исполнитель (соисполнители):

Наименование этапа	Характеристика этапа, содержание работы	Ответственный исполнитель, соисполнители	Срок выполнения
1	2	3	4
1	Изучение современных возможностей и практики производства судебно-генетических экспертиз по следам крови потерпевшего, смешанного с эпителием подозреваемого.	Кузнецов С.В. (ответственный исполнитель, научный руководитель), Лаврентьев В.П. (соисполнитель), Леонов Д.А. (соисполнитель).	II-III кварталы 2020 года
2	Изучение современных возможностей и практики производства судебно-биологических экспертиз по следам крови потерпевшего, смешанного с эпителием подозреваемого.	Кузнецов С.В. (ответственный исполнитель, научный руководитель), Лаврентьев В.П. (соисполнитель), Леонов Д.А. (соисполнитель), Мазурова Е.А. (соисполнитель).	III-IV кварталы 2020 года
3	Постановка эксперимента по возможности использования сывороточного гаптоглобина для отграничения крови потерпевшего от эпителия подозреваемого в смешанных следах ДНК.	Кузнецов С.В. (ответственный исполнитель, научный руководитель), Лаврентьев В.П. (соисполнитель), Леонов Д.А. (соисполнитель), Мазурова Е.А. (соисполнитель).	IV квартал 2020 года – I квартал 2021 года
4	Постановка эксперимента по возможности использования эритроцитарных (AB0) систем для отграничения крови потерпевшего от эпителия подозреваемого в смешанных следах ДНК.	Кузнецов С.В. (ответственный исполнитель, научный руководитель), Лаврентьев В.П. (соисполнитель), Леонов Д.А. (соисполнитель), Мазурова Е.А. (соисполнитель).	I-II кварталы 2021 года
5	Обобщение полученных результатов. Выработка методологических положений по результатам НИР.	Кузнецов С.В. (ответственный исполнитель, научный руководитель), Молин Ю.А. (научный консультант), Лаврентьев В.П. (соисполнитель), Леонов Д.А. (соисполнитель), Мазурова Е.А. (соисполнитель).	II-III кварталы 2021 года
6	Подготовка и издание научной продукции по разработанной в рамках НИР методологии констатации принадлежности потерпевшему крови, обнаруженной на вещественных доказательствах в смеси с эпителием подозреваемого.	Кузнецов С.В. (ответственный исполнитель, научный руководитель), Молин Ю.А. (научный консультант), Лаврентьев В.П. (соисполнитель), Леонов Д.А. (соисполнитель), Мазурова Е.А. (соисполнитель).	III-IV кварталы 2021 года

Перспективы применения результатов работы: результаты, планируемые к получению в рамках обозначенной НИР, можно будет использовать для разграничения крови потерпевшего от эпителия подозреваемого в смешанных следах ДНК, что ранее системно никем не осуществлялось. Это позволит экспертным путем опровергать защитные версии подозреваемых, которые невозможно опровергнуть иным образом.

Результатом работы станет выработка методологических положений и научно-практических алгоритмов назначения и производства комплексных судебно-биологических и молекулярно-генетических экспертиз, подлежащих применению следователями и судебными экспертами в области биологии и генетики.

Разработку планируется использовать в практике следственных подразделений следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации, в экспертных учреждениях Министерства здравоохранения Российской Федерации и судебно-экспертного управления Следственного комитета Российской Федерации.

Таким образом, в настоящее время нельзя отрицать факт, что молекулярно-генетическая экспертиза не способна установить наличие крови потерпевшего на объектах исследования (носимые вещи, предметы личного обихода подозреваемого, орудия преступления и т.п.), на которых выявлена смесь ДНК потерпевшего и ДНК подозреваемого. На наш взгляд, это является главным и достаточным обоснованием необходимости проведения заявленной НИР.

Тем не менее, 31.07.2020 Академией был получен ответ из ГУК (КЦ) СК РФ (№ Исхск-226/2-27902-20/29582 от 24.07.2020), что указанным учреждением совместно с судебно-экспертным управлением СК РФ рассмотрена проектная документация по НИР: «исследование возможности констатации принадлежности потерпевшему крови, об-

наруженной на вещественных доказательствах в смеси с эпителием подозреваемого», в связи с чем сообщается следующее (далее цитата): «в части обоснования актуальности заявленной темы приведены результаты шести судебно-генетических экспертиз, в которых эксперт не смог однозначно определить донора происхождения крови, смешанной с эпителием. Изучение указанных экспертиз показало, что во всех случаях эксперт не в полной мере использовал методические подходы по исследованию смешанных следов, что не позволило ему однозначно ответить на поставленные вопросы. Проведение указанной НИР серологическими методами считаем нецелесообразным, по причинам имеющих для них существенных ограничений (низкой вариативности признаков объекта исследования – четыре группы крови и три гаптоглобина, неустойчивости белковых структур гаптоглобина и белков, определяющих группу крови к внешним факторам). Предлагаем решить поставленную задачу в рамках НИР: «Возможность разделения смешанных биологических следов на компоненты с помощью метода лазерной микродиссекции». Результатом предложенной работы может быть обобщение зарубежного опыта и его адаптация под практические задачи экспертных подразделений СК РФ».

Авторам настоящей статьи представляется, что тема заявленного исследования несколько недооценена, так как кроме реальной возможности установления обстоятельств, которые невозможно установить силами одной только судебно-генетической экспертизы, разработка могла бы придать новый виток развитию, казалось бы, теряющей актуальность судебно-биологической экспертизе.

Тем исследователям, которые бы хотели попробовать провести предложенную нами экспериментальную работу, авторы готовы предоставить проектную документацию НИР и наработанные по ней материалы.

Библиография

1. Колкутин В.В., Гусаров А.А. Основные этапы развития судебно-биологической экспертизы в экспертных учреждениях Министерства обороны РФ и пути её совершенствования // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств». – Воронеж: Издательско-полиграфический

центр ВГУ, 2007. – С. 29-35.

2. Микрюкова В.Н. Электрофоретические методы исследования пятен крови в судебной медицине как альтернативный подход к устранению влияния предмета-носителя // Проблемы практики судебной медицины (Материалы научных совещаний, семинаров, конференций). – Санкт-Петербург, 2000. – С. 48-53.

3. Рындин В.В. Современное состояние и перспективы развития судебно-биологических методов исследования в Рязанском областном бюро СМЭ // Проблемы экспертизы в медицине. – 2008. – № 3-4(31-32). – С. 36-37.

4. Приказ Следственного комитета Российской Федерации от 07.05.2020 № 45 «Об утверждении Положения об организации работы по научному обеспечению деятельности и о применении положительного опыта в Следственных органах Следственного комитета Российской Федерации». – Москва, 2020. – 5с.

5. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) от 24.10.2017 № 1494-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта» // [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/71838870/> (дата обращения: 01.04.2021).

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 31.03.2016 № 341 «Об утверждении форм направления сведений о научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работах гражданского назначения в целях их учета в единой государственной информационной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, требований к заполнению указанных форм, порядка подтверждения главными распорядителями бюджетных средств, осуществляющими финансовое обеспечение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения и выполняющими функции заказчика таких работ, соответствия сведений об указанных работах, внесенных в единую государственную информационную систему учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, условиям государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» // [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/71424870/> (дата обращения: 01.04.2021).

References

1. Kolkutin V.V., Gusarov A.A. Osnovnye etapy razvitiya sudebno-biologicheskoy ekspertizy v ekspertnykh uchrezhdeniyah Ministerstva oborony RF i puti eyo sovershenstvovaniya // Materialy Vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'nye voprosy sudebno-medicinskoj ekspertizy veshchestvennykh dokazatel'stv». – Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr VGU, 2007. – S. 29-35.

2. Mikryukova V.N. Elektroforeticheskie metody issledovaniya pyaten krovi v sudebnoj medicine kak al'ternativnyj podhod k ustraneniyu vliyaniya predmeta-nositelya // Problemy praktiki sudebnoj mediciny (Materialy nauchnyh soveshchaniy, seminarov, konferencij). – Sankt-Peterburg, 2000. – S. 48-53.

3. Ryndin V.V. Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya sudebno-biologicheskikh metodov issledovaniya v Ryazanskom oblastnom byuro SME // Problemy ekspertizy v medicine. – 2008. – № 3-4(31-32). – S. 36-37.

4. Prikaz Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii ot 07.05.2020 № 45 «Ob utverzhdenii Polozheniya ob organizacii raboty po nauchnomu obespecheniyu deyatel'nosti i o primenenii polozhitel'nogo opyta v Sledstvennykh organah Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii». – Moskva, 2020. – 5s.

5. Prikaz Federal'nogo agentstva po tekhnicheskomu regulirovaniyu i metrologii (Rosstandart) ot 24.10.2017 № 1494-st «O vvedenii v dejstvie mezhgosudarstvennogo standarta» // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://base.garant.ru/71838870/> (data obrashcheniya: 01.04.2021).

6. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 31.03.2016 № 341 «Ob utverzhdenii form napravleniya svedenij o nauchno-issledovatel'skih, opytно-konstruktorskih i tekhnologicheskikh rabotah grazhdanskogo naznacheniya v celyah ih ucheta v edinoj gosudarstvennoj informa-

ционной системе учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, требованij к заполнению указанных форм, порядка подтверждения главными распорядителями бюджетных средств, осущестvляющими финансовое обеспечение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения и выполняющими функции заказчика таких работ, соответствия сведений об указанных работах, внесенных в единую государственную информационную систему учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения, условиям государственных контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения» // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://base.garant.ru/71424870/> (data obrashcheniya: 01.04.2021).

© С.В. Кузнецов, В.П. Лаврентьев, Ю.А. Молин,
Е.А. Мазурова, Д.А. Леонов, К.А. Подолянец, 2021



Ссылка на статью: Кузнецов С.В., Лаврентьев В.П., Молин Ю.А., Мазурова Е.А., Леонов Д.А., Подолянец К.А. - Исследование возможности констатации принадлежности потерпевшему крови, обнаруженной на вещественных доказательствах в смеси с эпителием подозреваемого // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9. – С. 148 – 155 DOI: 10.36616/2686-9837_2021_9_148 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?View&page=10>

УДК 328.185

Дата направления в редакцию: 26-08-2021

Дата рецензирования: 10-09-2021

Дата публикации: 20-09-2021

Якубов Алексей Альбертович

*Студент Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации
E-mail: yakubovaleks11@gmail.com*

Кашурников Сергей Николаевич

*Научный руководитель, доцент, кандидат
политических наук
E-mail: skashurnikov@mail.ru*

Yakubov Alexey Albertovich

*Student of Financial University under
the Government of the Russian Federation
E-mail: yakubovaleks11@gmail.com*

Kashurnikov Sergey Nikolaevich

*Scientific director, Associate Professor, Candidate of
Political Sciences
E-mail: skashurnikov@mail.ru*

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРРУПЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ

CORRUPTION IN STATE AUTHORITIES

Аннотация (на рус). В данной статье показана актуальность проблемы развития коррупции, как политического явления в сфере государственных органов. Проводится анализ причин и условий возникновения коррупции, а также приводятся современные меры по предупреждению и эффективному снижению уровня коррупции.

Abstract (in Eng). The article shows the actuality of the problem of the development of corruption in state authorities, the analysis of the causes and conditions of corruption, and it also provides the modern measures to prevent and effectively reduce the level of corruption.

Ключевые слова: коррупция, органы государственной власти, противодействие коррупции, государство.

Keywords: corruption, state authorities, anti-corruption measures, the state.

Коррупция в настоящее время является, если не самой главной глобальной проблемой человечества, то однозначно одной из наиболее важных. Данное явление распространено не только в сфере государственной власти, но и в социальной сфере. Коррупция охватывает большинство развитых стран мира, что оказывает негативное влияние на дальнейшее развитие правовых государств. Так, на современном этапе, данная проблема является актуальной и требует исследования и анализа.

В первую очередь нужно сказать, что коррупция – это вид преступной деятельности, которая проявляется в различных составах преступлений и правонарушений. Так, например, Уголовный кодекс РФ закрепляет такие виды преступлений, как «получение взятки», «дача взятки», «посредничество во взяточничестве», «мелкое взяточничество» и т. д., все из которых являются коррупционными преступлениями. Кодекс РФ об административных нарушениях также содержит в себе статьи, касающиеся

коррупционной сферы, например, статья о незаконном вознаграждении от имени юридического лица. В Федеральном законе «О противодействии коррупции» закреплено следующее определение коррупции: «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения, вопреки законным интересам общества и государства, в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя, или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение тех же деяний от имени или в интересах юридического лица». Коррупция является не только политическим, но и социальным явлением и существует целый ряд причин ее возникновения.

Итак, говоря о причинах и условиях возникновения и развития коррупции, можно выделить следующее:

1. Менталитет народа. Наиважнейшая причина, которая, в свою очередь, является наиболее проблемной. Менталитет людей не изменить за короткий промежуток времени, нельзя издать закон или создать новый государственный орган. До тех пор, пока дача, получение взяток и «подарков» будет восприниматься людьми как нормальное явление, коррупция продолжит не только существовать, но и развиваться как в социальной сфере, так и в государственной. Из первого пункта вытекает другая причина.

2. Низкий уровень правовой культуры и правосознания. Для повышения уровня правосознания, необходимо прививать правильное восприятие у людей, начиная с самого детства, например, вводить соответствующие занятия в детских садах. Если искоренить «нормальное» восприятие коррупции среди обычного населения, о котором упоминалось в первом пункте, есть вероятность, что в органах государственной власти такое мышление также сведется к минимуму из-за сменяемости власти.

3. Расхождение законодательства с применяемым правом на практике. Проще говоря, не всегда то, что закреплено в законе, в действительности реализуется. Мы часто можем встретить такие указания как «де-юре» и «де-факто» в различной научной литературе. Даже при создании тех или иных правовых актов, которые должны противостоять коррупционной составляющей, все будет бессмысленно, если это не будет реализовываться на практике.

4. Проблема ответственности за коррупционные преступления. Здесь не стоит говорить о том, что ответственность за коррупционные преступления понижена или недостаточна. Уголовный кодекс РФ относит состав получения взятки лицом, занимающим государственную должность, к тяжким преступлениям, что весьма оправданно. Однако, проблема состоит в том, что за коррупционные преступления предусмотрена альтернативная санкция, которая предполагает несколько видов наказания, в числе которых всегда присутствует штраф. Тем самым, можно «откупиться» и остаться на свободе. Более эффективным было бы исключить такую возможность и оставить только один вид наказания в виде лишения свободы, либо оставить

несколько наиболее строгих видов наказания, исключая штраф.

5. Законодательное обеспечение противодействия коррупции весьма низкое. В настоящий момент существует довольно мало нормативных правовых актов по поводу противодействия коррупции, что несомненно является причиной процветания данного негативного явления. Можно сказать, что законодательная база состоит только из вышеупомянутого ФЗ «О противодействии коррупции», а также Указов Президента. Для такой глобальной проблемы необходимо создание целого ряда правовых актов.

6. Отсутствие отдельного органа по борьбе с коррупцией.

Затрагивая тему противодействия коррупции, следует сказать еще о некоторых мерах.

Во-первых, помимо создания более широкой законодательной базы, необходимо исключить все нечеткие формулировки в уже существующем законодательстве, во избежание возможности обхода закона и недобросовестности.

Во-вторых, средства массовой информации должны информировать население о деятельности государственных органов, которые, в свою очередь, должны осуществлять свою деятельность открыто.

В-третьих, процесс взаимодействия власти с населением должен быть максимально прозрачным, для искоренения возможности коррупционных схем.

В-четвертых, необходимо проводить постоянные программы по профилактике и предупреждению коррупции, а также осуществлять более детальную антикоррупционную экспертизу документов на федеральном уровне.

Подводя итог, стоит отметить, что коррупция, как и любая другая глобальная проблема не решается в короткий срок. Возможно, полностью избавиться от коррупции невозможно, но вполне возможно свести ее к минимуму и привить к ней нетерпимость среди населения. Подытоживая все вышесказанное, отметим, что причин возникновения и развития коррупции довольно много и все они укоренились в нашем обществе. При этом, проблема требует постоянной комплексной работы на всех уровнях власти и общества. Только в этом случае можно ожидать положи-

тельных изменений.

Библиография

Список использованных нормативных источников:

- 1 Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 26.05.2021) «О противодействии коррупции»
- 2 Федеральный закон от 23 июня 2016 г. №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»
- 3 Уголовный кодекс Российской Федерации
- 4 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
- 5 <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/12> - Официальный сайт Совета по противодействию коррупции
- 6 <https://gosszluzhba.gov.ru/anticorruption/corruption-prevention#footnote1> - Официальный сайт Государственной службы Российской Федерации

Библиографический список:

1. Комахин Б.Н., Хазов Е.Н. Нормативно-правовое регулирование по противодействию коррупционной деятельности среди государственных и муниципальных служащих в современной России // Вестник экономической безопасности. 2016. №1, с. 108-113.
2. Комахин Б.Н. Противодействие коррупции в системе государственной службы в Европейских странах // Международное публичное и частное право. 2013. №2, с. 29-33.
3. Дронов Р.В. Механизм нейтрализации коррупции в органах государственного управления. [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. докт. эконом. наук (08.00.05) / Дронов Роман Владимирович; Петербургский государственный университет экономики и финансов, – Спб, 2010, с. 12.
4. Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы междунар. науч. конф. (Челябинск, ноябрь 2012). – Челябинск: Два комсомольца, 2012, с. 68-71.

References

Spisok ispol'zovannyh normativnyh istochnikov:

- 1 Federal'nyj zakon ot 25.12.2008 №273-FZ (red. ot 26.05.2021) «O protivodejstvii korrupcii»
- 2 Federal'nyj zakon ot 23 iyunya 2016 g. №182-FZ «Ob osnovah sistemy profilaktiki pravonarushenij v Rossijskoj Federacii»
- 3 Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii
- 4 Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah
- 5 <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/12> - Oficial'nyj sajт Soveta po protivodejstviiyu korrupcii
- 6 <https://gosszluzhba.gov.ru/anticorruption/corruption-prevention#footnote1> - Oficial'nyj sajт Gosudarstvennoj sluzhby Rossijskoj Federacii

Bibliograficheskij spisok:

1. Komahin B.N., Hazov E.N. Normativno-pravovoe regulirovanie po protivodejstviiyu korrupcionnoj deyatelnosti sredi gosudarstvennyh i municipal'nyh sluzhashchih v sovremennoj Rossii // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2016. №1, s. 108-113.
2. Komahin B.N. Protivodejstvie korrupcii v sisteme gosudarstvennoj sluzhby v Evropejskih stranah // Mezhdunarodnoe publichnoe i chastnoe pravo. 2013. №2, s. 29-33.
3. Dronov R.V. Mekhanizm nejtralizacii korrupcii v organah gosudarstvennogo upravleniya. [Tekst]: avtoref. dis. na soisk. uchen. step. dokt. ekonom. nauk (08.00.05) / Dronov Roman Vladimirovich; Peterburgskij gosudarstvennij universitet ekonomiki i finansov, – Spb, 2010, s. 12.
4. Айрапетян Э. С. Причины и условия, порождающие коррупцию в Российской Федерации в современных условиях [Текст] // Aktual'nye voprosy juridicheskikh nauk: materialy mezhdunar. nauch. konf. (Chelyabinsk, noyabr' 2012). – Chelyabinsk: Dva komsomol'ca, 2012, s. 68-71.

© А.А. Якубов, С.Н. Каширников, 2021



Ссылка на статью: Якубов А.А. - Причины и условия возникновения и развития коррупции в государственных органах // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9. – С. 156-158. DOI:10.36616/2686-9837_2021_9_156 URL:<https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?View&page=18>

УДК 343.34

Дата направления в редакцию: 28-08-2021

Дата рецензирования: 14-09-2021

Дата публикации: 20-09-2021

Зиннатуллин Рустем Рушанович
Магистр, Казанский (Приволжский)
Федеральный Университет

Zinnatullin Rustem Rushanovich
Master, Kazan (Volga Region)
Federal University

ОСОБЕННОСТИ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КРИМИНАЛЬНЫЕ БАНКРОТСТВА ПО УК РФ

FEATURES OF OFFENCES INVOLVING LIABILITY FOR CRIMINAL BANKRUPTCY UNDER THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Аннотация (на рус). Статья посвящена собирательному понятию уголовного законодательства – криминальным банкротствам. В связи с мировым экономическим кризисом, преступления в сфере банкротства приобретают все большую популярность. Необходимость четкого правового регулирования предопределили изменения законодательной базы и принятие федерального закона, ужесточившего ответственность по ст. 195 и 196 Уголовного кодекса РФ.

Abstract (in Eng). The article is devoted to the collective concept of criminal law - criminal bankruptcy. In connection with the global economic crisis, bankruptcy crimes are gaining popularity. The need for clear legal regulation was predetermined by changes in the legislative framework and the adoption of a federal law that tightened liability under Art. 195 and 196 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Ключевые слова: несостоятельность, банкротство, преступление, уголовное, криминальное, преднамеренно, кризис, экономика.

Keywords: insolvency, bankruptcy, crime, criminal, criminal, purposely, crisis, economy.

Исследование вопроса криминальных банкротств в России необходимо начинать с причин, породивших данное преступление. Речь идет о закономерностях в увеличении экономических преступлений в период больших кризисов или же при слабом правовом регулировании.

Обращение к социально-правовым факторам, в рамках изменения современной общественной системы, позволяют научно установить конкретные социальные факты в эмпирическом исследовании криминальных банкротств.

Данные, приводимые в статье, позволяют путем обобщения логическими и статистическими средствами решить сложные и значимые вопросы, напрямую связанные с динамичным развитием исследуемых преступлений.

Думается, одной из причин такого положения, на сегодняшний день, является мировой экономический кризис, вызванный пандеми-

ей Covid-19. Негативными последствиями остановки деятельности некоторых юридических лиц явилась неспособность получать не только прибыль, но и отвечать по текущим обязательствам. Как результат, многие предприятия оказались на грани банкротства.

Банкротство в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон № 127-ФЗ). Недобросовестные действия некоторых организаций приводят к появлению в научном обороте такого понятия как криминальное банкротство. Введение в научный оборот термина «криминальное банкротство», равно как и образующих детерминант, глубинных причин и средств образуют собирательный термин, в рамках общего процесса интеграции и дифференциации юридических знаний. Криминальное банкротство отражает изменения и новации, касающиеся характера, содер-

жания и степени развития уголовного права и включают в себя неправомерные действия при банкротстве (ст. 195 УК РФ), преднамеренное банкротство (ст. 196 УК РФ) и фиктивное банкротство (ст. 197 УК РФ).

По данным судебной статистики за период 2015-2019 годов за неправомерные действия при банкротстве по статье 195 УК РФ осуждено 56 лиц, а за преднамеренное банкротство - 204 лица [5].

По данным за 3 квартал 2020 года по завершённым делам сумма удовлетворенных требований кредиторов составила всего 3,2 % от общей суммы требований [12].

В 2021 году произошли значимые изменения в вопросах ответственности за преднамеренное банкротство и неправомерные действия при банкротстве. Федеральным законом от 01.07.2021 N 241-ФЗ "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" [9] с 12 июля 2021 года ответственность ужесточена в отношении: лиц, совершивших преступление с использованием своего служебного положения; лиц, контролирующих должника и их руководителей; арбитражных управляющих; председателей ликвидационных комиссий (ликвидаторов); лиц, совершивших преступление по предварительному сговору или организованной группой. Ответственности можно избежать, если преступление совершено впервые и оказывалось активное содействие в его раскрытии и расследовании.

Важно отметить, что при расширении субъектного состава законодатель указал не только контролирующего должника лица, но и отдельно руководителя такого контролирующего лица. Такое уточнение отвечает современным тенденциям (1) по расширению круга потенциальных ответчиков по обязательствам несостоятельного должника, а также (2) по установлению управляющих деятельностью должника лиц, непосредственно виновных в доведении должника до банкротства и невозможности удовлетворения в полном объеме требований кредиторов [3].

Несмотря на множественность научных взглядов [4] на объект преднамеренного и фиктивного банкротства следует отметить,

что в основе любого криминального банкротства лежит посягательство на интересы государства.

Следует разграничивать данные составы преступлений, при этом придание той или иной квалификации зависит от содержания действий должника, то есть от целей и мотивов, которыми он руководствуется. Например, под неправомерными действиями при банкротстве понимаются отдельные действия должника или третьих лиц (в том числе кредиторов), совершаемые при наличии признаков банкротства [10]. Следует разобраться в финансовом положении должника, намеренно он пришел к данному состоянию дел или была реальная неспособность осуществлять оплату по взятым на себя обязательствам. В этом помогают отчеты арбитражного управляющего, проводящего оценку.

Что же является целью и мотивами совершения преднамеренного банкротства, согласно ст. 196 УК РФ. По мнению законодателя, к ним относятся: завладение за бесценок имуществом обанкротившегося предприятия; невыполнение обязательства перед кредиторами в результате банкротства (поскольку требования кредиторов, не удовлетворенные из-за недостаточности имущества ликвидируемого должника, считаются погашенными) и т.д.

Цель, преследуемая при фиктивном банкротстве, заключается в приостановлении процедуры взыскания на свое имущество, введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки, рассрочки или скидки с причитающихся им платежей и т.д. Воспринимая публичное объявление руководителя или учредителя (участника) юридического лица банкротом кредиторы лишаются права возмещения и возврата своих активов.

Рассматривая проблемы, касающиеся квалификации криминальных банкротств, следует озвучить, что на практике бывают сложности разграничения данного вида преступлений со смежными, общественно-опасными деяниями.

Определением Верховного Суда РФ от 16.07.2020 N 303-ЭС19-5986 по делу N А73-5350/2018 [8] установлено, что при рассмотрении дела суд округа исходил из того, что возбуждение в отношении конкурсного управляющего уголовного дела по части 2 статьи 195, части 1 статьи 145.1 Уголовного ко-

декса Российской Федерации за нарушение очередности погашения текущих платежей, что повлекло причинение крупного ущерба кредиторам, а также за невыплату заработной платы и иных установленных законом выплат работникам предприятия влечет прекращение дела об административном правонарушении в указанной части, тогда как нарушение правил подготовки отчетов не содержит уголовно наказуемого деяния, уголовное дело в отношении нарушений арбитражным управляющим пункта 2 статьи 143 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", пунктов 10, 12 Общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.05.2003 № 299 не возбуждалось, и влечет ответственность по части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В другом деле Илая (Маркова) осуждена за неправомерные действия при банкротстве, то есть за неправомерное удовлетворение имущественных требований отдельных кредиторов за счет имущества должника - юридического лица, признанного банкротом, руководителем юридического лица заведомо в ущерб другим кредиторам, совершенное при наличии признаков банкротства и причинившее крупный ущерб.

Маркова была привлечена к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 195 УК РФ и приговорена к 10 месяцам лишения свободы в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год [1].

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Удмуртской Республики от 30 июня 2009 г. приговор был оставлен без изменения.

Проблемой, с которой сталкиваются полномочные органы, при рассмотрении дел о криминальных банкротствах, является отсутствие единой позиции относительно момента наступления общественно-опасных последствий.

Некоторые из ученых предлагают такое решение, которое, в принципе, способно урегулировать многие проблемы, связанные с практикой применения норм об ответственности за криминальные банкротства. Таковым яв-

ляется изложение составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 195 - 197 УК РФ, как формальных [2]. Это позволяет, во-первых, "закрыть" вопрос о том, что именно следует принимать во внимание при определении величины причиненного преступлением ущерба - в данном случае отпадает всяческая необходимость в его установлении. Главным образом это касается неправомерных действий при банкротстве, ответственность за совершение которых установлена ч. 3 ст. 195 УК РФ. Во-вторых, устраняются всяческие сомнения по поводу вида умысла, с которым совершаются криминальные банкротства, - он всегда прямой.

Однако далеко не всеми поддерживается рассматриваемое предложение. Так, по мнению А.В. Кузнецова, применение законодателем материальных составов "ориентировано на дальнейшее развитие системы уголовно-правовой охраны гражданского оборота... Конструирование составов преступного банкротства по типу материальных позволяет закрепить в них критерии разграничения преступлений и иных правонарушений в сфере несостоятельности" [7]. Позиция ученого понятна, но при этом не бесспорна. Действительно, внесение соответствующих изменений в диспозиции ст. ст. 195 - 197 УК РФ, по всей видимости, может повлечь исключение из КоАП РФ ст. 14.12 ("Фиктивное и преднамеренное банкротство"), ч. ч. 1 - 4 ст. 14.13 ("Неправомерные действия при банкротстве"), что, в принципе, идет вразрез с уголовно-правовой политикой государства, проводимой в духе гуманизации уголовного законодательства [11].

На протяжении долгого времени в судебной практике возникают сложности дифференциации криминальных банкротств. С этой целью, изменения, инициируемые законодателем, изложенные выше, предложены с целью: повышения эффективности противодействия преступлениям в сфере банкротства; раскрытия реальных бенефициаров преступного бизнеса (в том числе, посредством освобождения от уголовной ответственности лица, содействовавшего раскрытию и расследованию преступления); повышения эффективности возмещения ущерба кредиторам в конечном итоге.

Библиография

1. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 06.08.2019 N 18-АПУ19-14 // URL: <https://ukrfkod.ru/statja-195/> (Дата обращения: 26.08.2021)
2. Бондарь Е.А. Уголовная ответственность за нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2002. С. 23 - 24;
3. Дифференциация ответственности за криминальные банкротства // Vegas Lex, 2021
4. Журавлева Е.Н. Криминальное банкротство: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации: дис. ... канд.юрид.наук. Омск, 2007; Кондрашина И.А. Ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство по уголовному законодательству России и зарубежных стран: дис. ... канд. юрид.наук. 2006. С.46, 107 и др.
5. За неправомерное банкротство хотят давать до 7 лет. И штрафы до 5 миллионов // URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/509604/>
6. Классен А.Н. Проблемы ответственности за неправомерные действия при банкротстве (социальный и уголовно-правовой аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. С. 22.
7. Кузнецов А.В. Преступления в сфере несостоятельности (ст. ст. 195 - 197 УК РФ) вопросы законодательной техники и дифференциации ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. С. 13.
8. Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2020 N 303-ЭС19-5986 по делу N А73-5350/2018 // URL: <https://ukrfkod.ru/statja-195/> (Дата обращения: 26.08.2021)
9. Федеральный закон от 01.07.2021 N 241-ФЗ "О внесении изменений в статьи 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Российская газета. – 2021. - N 145
10. Шабанов А. Противодействие криминальным банкротствам // ЭЖ-Юрист. 2016. N 23. С. 9.
11. Шматенко А.А. Ущерб как элемент объективной стороны криминальных банкротств // Российский следователь. 2014. N 8. С. 27 - 32.
12. URL: <https://fedresurs.ru>

References (transliterated)

1. Apellyacionnoe opredelenie Sudebnoj kollegii po ugovolnym delam Verhovnogo Suda RF ot 06.08.2019 N 18-APU19-14 // URL: <https://ukrfkod.ru/statja-195/> (Data obrashcheniya: 26.08.2021)
2. Bondar' E.A. Ugolovnaya otvetstvennost' za narushenie zakonodatel'stva o nesostoyatel'nosti (bankrotstve): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Nizhnij Novgorod, 2002. S. 23 - 24;
3. Differenciaciya otvetstvennosti za kriminal'nye bankrotstva // Vegas Lex, 2021
4. Zhuravleva E.N. Kriminal'noe bankrotstvo: ugovolno-pravovaya harakteristika i voprosy kvalifikacii: dis. ... kand.yurid.nauk. Omsk, 2007; Kondrashina I.A. Otvetstvennost' za prednamerennoe i fiktivnoe bankrotstvo po ugovolnomu zakonodatel'stvu Rossii i zarubezhnyh stran: dis. ... kand. yurid.nauk. 2006. S.46, 107 i dr.
5. Za nepravomernoe bankrotstvo hotyat davat' do 7 let. I shtrafy do 5 millionov // URL: <https://www.klerk.ru/buh/news/509604/>
6. Klassen A.N. Problemy otvetstvennosti za nepravomernye dejstviya pri bankrotstve (social'nyj i ugovolno-pravovoj aspekty): avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Ekaterinburg, 2001. S. 22.
7. Kuznecov A.V. Prestupleniya v sfere nesostoyatel'nosti (st. st. 195 - 197 UK RF) voprosy zakonodatel'noj tekhniki i differenciacii otvetstvennosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Kazan', 2004. S. 13.
8. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 16.07.2020 N 303-ES19-5986 po delu N А73-5350/2018 // URL: <https://ukrfkod.ru/statja-195/> (Data obrashcheniya: 26.08.2021)
9. Federal'nyj zakon ot 01.07.2021 N 241-FZ "O vnesenii izmenenij v stat'i 195 i 196 Ugolovnogo kodeksa Rossijskoj Federacii i stat'yu 31 Ugolovno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii" // Rossijskaya gazeta. – 2021. - N 145
10. Shabanov A. Protivodejstvie kriminal'nyh bankrotstvam // EZh-Yurist. 2016. N 23. S. 9.
11. Shmatenko A.A. Ushcherb kak element ob"ektivnoj storony kriminal'nyh bankrotstv // Rossijskij sledovatel'. 2014. N 8. S. 27 - 32.
12. URL: <https://fedresurs.ru>

© P.P. Зиннатуллин, 2021



Ссылка на статью: Зиннатуллин P.P. - Особенности составов преступлений, предусматривающих ответственность за криминальные банкротства по УК РФ // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9. – С. 159-162. DOI: 10.36616/2686-9837_2021_9_159 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?pdfView&page=21>

УДК 343.326

Дата направления в редакцию: 07-07-2021

Дата рецензирования: 28-08-2021

Дата публикации: 20-09-2021

Нафиков Руслан Айдарович

*Магистрант юридического факультета
Казанского (Приволжского)
федерального университета
E-mail: mrnra@yandex.ru*

Nafikov Ruslan Aidarovich

*Master of Law, Kazan (Volga)
Federal University
E-mail: mrnra@yandex.ru*

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТЕРРОРИЗМУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

COUNTERING TERRORISM IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

***Аннотация (на рус).** Вопросы терроризма и противодействия ему вошли, к сожалению, в нашу жизнь. Никто не может дать полную гарантию безопасности. При моделировании картины безопасного образовательного учреждения важно опираться не только на безопасность, обеспечиваемую охранными организациями, но и комплексную профилактическую работу в этом направлении.*

***Abstract (in Eng).** Unfortunately, the issues of terrorism and countering it have entered our lives. No one can give a full security guarantee. In modeling the picture of a safe educational institution, it is important to rely not only on the safety provided by security organizations, but also on comprehensive preventive work in this direction.*

***Ключевые слова:** Терроризм, профилактика, противодействие, образовательное учреждение, охрана, борьба.
Keywords: Terrorism, prevention, counteraction, educational institution, protection, struggle.*

Мировое сообщество на протяжении многих лет делает попытки искоренения такого важного преступления, как терроризм. Законодательная база в России, относительно противодействия терроризму формировалась под влиянием как международных актов, так и общей обстановки в России, относительно террористических актов.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим борьбу с рассматриваемым явлением, является Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [9] (далее - Закон о противодействии терроризму).

В рамках реализации мер противодействия терроризму в образовательных учреждениях, проблема эффективности работы в этом направлении может решаться ограничивающими правовыми средствами, в числе которых можно назвать политические, социально-экономические, информационно-пропагандистские, образовательные методы, а также методы физической, технической защиты и правовой превенции, имеющие приоритетное значение для снижения уровня и масштаба террористических угроз.

Они призваны оказывать целенаправленное воздействие на экономические, политические, социальные, национальные и конфессиональные процессы, которые могут породить масштабные общественные конфликты и, как следствие, террористические проявления; ограждать от террористических устремлений граждан (группы граждан); предупреждать формирование террористических намерений; затруднять действия субъектов террористической деятельности [7].

Антитеррористическая деятельность в образовательных учреждениях регламентируется рядом актов:

- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [11].

- Федеральный закон от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [10].

- Уголовный кодекс РФ, раздел 9 «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», гл.24, ст. 205 «Терроризм».

- Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2013 г. № 1244 «Об антитеррористической защищенности объектов (террито-

рий)» [6].

- Постановление Правительства РФ от 15.09.99 № 1040 «О мерах по противодействию терроризму» [8].

- Постановления Правительства РФ от 02.08.2019 N 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» [5].

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 4 июня 2008 г. № 03-1423 «О методических рекомендациях» [3].

- Комплексный план противодействия идеологии терроризма в РФ на 2019-2023 гг. [2]

Сегодня, когда образовательные учреждения становятся все чаще объектом преступных посягательств, важно уделить антитеррористической безопасности особое внимание. Однако, часто так бывает, что образовательные учреждения пренебрегают обязательными требованиями и с целью экономии привлекают для охраны далеко не специализированные охранные организации, а порой и вовсе лиц, не имеющих навыков предотвращения опасных, экстренных ситуаций. Такие «охранники» осуществляют больше функцию вахтера, формально проверяющего входящих лиц.

При этом, проблема достигает огромных масштабов, каждый раз унося не одну жизнь.

Недавние одиночные посягательства на жизнь детей и педагогов в образовательных учреждениях Казани и Перми ярко свидетельствуют о том, что систему мер защиты учреждений образования следует менять.

19-летний Галявиев устроил стрельбу в школе в Казани. Его жертвами стали 9 человек, еще более 20 пострадали. По решению Советского районного суда Казани юноша был заключен под стражу.

В школе № 175 не было специализированной охраны. В 2015 году частная охранная организация «Сфинкс Патруль», которая отвечала за безопасность гимназии, разорвала с ней контракт. В компании заявили, что школа перестала платить зарплату сотрудникам, те

обратились в суд, который встал на сторону учебного заведения, в результате компания перестала оказывать свои услуги.

20 сентября 2021 года Бекмансуров напал на Пермский государственный университет. Его жертвами стали 6 человек, еще 43 пострадали. Накануне преступления он опубликовал в соцсетях сообщение, где заявил о своих планах открыть стрельбу в вузе и подробно рассказал о том, как готовился к нападению. Как отмечали очевидцы, «вся охрана в университете — иллюзия, особенно турникеты. Как деньги выделили на охрану, так их и попилили. А стрелок был первокурсником, у него был пропуск, но, как вы понимаете ему, он ему и не нужен был. Он просто расстрелял охранника и зашел на территорию вуза, где начал стрельбу» [1].

Должным образом не выполненные должностные обязанности со стороны руководства, которое должно обеспечивать безопасность, приводит к трагическим последствиям.

На сегодняшний день, общество стоит на пороге вынужденного пересмотра не только систем обеспечения безопасности, но и обязано уделять внимание различным формам общей и адресной профилактики, выявления индивидуально-психологические и иные особенности потенциальных преступников. Автономная некоммерческая организация «Центр изучения и сетевого мониторинга молодежной среды» (АНО «ЦИСМ»), созданная в 2018 году по поручению Владимира Путина, может получить из бюджета совокупно почти 1,6 млрд руб. на разработку системы мониторинга распространения информации, которая может склонить или побудить детей «совершить действия, представляющие угрозу их жизни» или жизни и здоровью других [4].

Помимо прочего, комплекс мер по борьбе с террористическими проявлениями предусмотрен в рамках создаваемой в Российской Федерации государственной системы реагирования на террористические угрозы.

В указанной системе в зависимости от уровня угроз определен соответствующий правовой режим, включающий административно-режимные, оперативно-розыскные и иные мероприятия, реализуемые оперативными штабами во взаимодействии с антитеррористическими комиссиями и подразделениями

федеральных органов исполнительной власти, а также перечень временных ограничений, направленных на недопущение террористических актов и минимизацию их последствий.

В ходе реализации мер по минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма главную роль играют методы локализации и преодоления чрезвычайных ситуаций, вызванных террористическими актами, которые реализуются в форме различных по продолжительности и масштабам мероприятий с привлечением соответствующих сил и средств действий для спасения и эвакуации граждан, пострадавших от террористического акта.

Специальное предупреждение акций терроризма охватывает мероприятия, непосредственно направленные на устранение причин и условий, с которыми связано их совершение. Такие меры образуют особый уровень предупреждения акций террора именно в силу своей специальной предназначенности для устранения конкретных групп причин и факторов детерминации терроризма.

Подводя итог рассмотрения вопроса профилактики терроризма в образовательных учреждениях в целях выявления актуальных закономерностей в этом вопросе, следует отметить, что все мероприятия должны осуществляться в комплексе.

Библиография

1. Lenta.Ru // https://lenta.ru/news/2021/09/20/studenty_pgniy/
2. Комплексный план противодействия идеологии терроризма в Российской Федерации на 2019 - 2023 годы, утвержденного Президентом Российской Федерации от 28 декабря 2018 г. N Пр-2665.
3. Письмо Минобрнауки РФ от 04.06.2008 N 03-1423 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по участию в создании единой системы обеспечения безопасности образовательных учреждений Российской Федерации») // Вестник образования. – 2008. - N 15.
4. РБК: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614b226f9a79476967062f72>
5. Постановление Правительства РФ от 02.08.2019 N 1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)» // Собрание законодательства РФ. – 2019. - N 32. - Ст. 4716
6. Постановление Правительства РФ от 05.09.2019 N 1165 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) религиозных организаций и формы паспорта безопасности объектов (территорий) религиозных организаций» // Собрание законодательства РФ. – 2019. - N 37. - ст. 5175
7. Потапкин С.Н. Современное состояние правовой основы противодействия терроризму и направления ее дальнейшего совершенствования (информационно-аналитический материал) // Юстиция. 2017. N 3. С. 19 - 22.
8. Указ Президента РФ от 15.02.2006 N 116 (ред. от 25.11.2019) «О мерах по противодействию терроризму» (вместе с «Положением о Национальном антитеррористическом комитете») // Российская газета. – 2006. - N 34. 17.02.2006
9. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О противодействии терроризму» // Российская газета. – 2006. - N 48.
10. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О противодействии терроризму» // Российская газета. – 2006. - N 48.
11. Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ (ред. от 09.11.2020) «О безопасности» // Российская газета. – 2010. - N 295.

References

1. Lenta.Ru // https://lenta.ru/news/2021/09/20/studenty_pgniy/
2. Kompleksnyj plan protivodejstviya ideologii terrorizma v Rossijskoj Federacii na 2019 - 2023 gody, utverzhdennogo Prezidentom Rossijskoj Federacii ot 28 dekabrya 2018 g. N Pr-2665.
3. Pis'mo Minobrnauki RF ot 04.06.2008 N 03-1423 «O metodicheskikh rekomendacijah» (vmeste s «Metodicheskimi rekomendacijami po uchastiju v sozdanii edinoj sistemy obespecheniya bezopasnosti obrazovatel'nyh uchrezhdenij Rossijskoj Federacii») // Vestnik obrazovaniya. – 2008. - N 15.

4. RBK: <https://www.rbc.ru/society/23/09/2021/614b226f9a79476967062f72>
5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 02.08.2019 N 1006 \«Ob utverzhdenii trebovanij k antiterroristicheskoy zashchishchennosti ob"ektov (territorij) Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii i ob"ektov (territorij), odnosyashchihsya k sfere deyatel'nosti Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii, i formy pasporta bezopasnosti etih ob"ektov (territorij)\» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2019. - N 32. - St. 4716
6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 05.09.2019 N 1165 \«Ob utverzhdenii trebovanij k antiterroristicheskoy zashchishchennosti ob"ektov (territorij) religioznyh organizacij i formy pasporta bezopasnosti ob"ektov (territorij) religioznyh organizacij\» // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 2019. - N 37. - st. 5175
7. Potapkin S.N. Sovremennoe sostoyanie pravovoj osnovy protivodejstviya terrorizmu i napravleniya ee dal'nejshego sovershenstvovaniya (informacionno-analiticheskij material) // Yusticiya. 2017. N 3. S. 19 - 22.
8. Ukaz Prezidenta RF ot 15.02.2006 N 116 (red. ot 25.11.2019) \«O merah po protivodejstviyu terrorizmu\» (vmeste s \«Polozheniem o Nacional'nom antiterroristicheskom komitete\») // Rossijskaya gazeta. – 2006. - N 34. 17.02.2006
9. Federal'nyj zakon ot 06.03.2006 N 35-FZ (red. ot 08.12.2020) \«O protivodejstvii terrorizmu\» // Rossijskaya gazeta. – 2006. - N 48.
10. Federal'nyj zakon ot 06.03.2006 N 35-FZ (red. ot 08.12.2020) \«O protivodejstvii terrorizmu\» // Rossijskaya gazeta. – 2006. - N 48.
11. Federal'nyj zakon ot 28.12.2010 N 390-FZ (red. ot 09.11.2020) \«O bezopasnosti\» // Rossijskaya gazeta. – 2010. - N 295.

© P.A. Нафиков, 2021



Ссылка на статью: Нафиков Р.А. - Противдействие терроризму в образовательных учреждениях // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9. – С. 163-166. DOI: 10.36616/2686-9837_2021_9_163 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?View&page=25>

УДК 343

Дата направления в редакцию: 02-09-2021

Дата рецензирования: 18-09-2021

Дата публикации: 20-09-2021

Гильмутдинов Булат Маратович

*Студент юридического факультета,
Кафедры уголовного права,
Казанский (Приволжский) Федеральный
Университет,
E-mail: realboy77gilmutdinov@yandex.ru*

Gilmutdinov Bulat Maratovich

*Student of the Faculty of Law,
Departments of Criminal Law,
Kazan (Volga Region) Federal University
E-mail: realboy77gilmutdinov@yandex.ru*

Бакулина Лидия Васильевна

*Доцент кафедры уголовного права,
Кандидат юридических наук,
Казанский (Приволжский) Федеральный
Университет,
E-mail: lida.bakulina@mail.ru*

Bakulina Lidia Vasilievna

*Associate Professor of Criminal Law,
Candidate of Law Sciences,
Kazan (Volga Region) Federal University
E-mail: lida.bakulina@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ FEATURES OF EXEMPTION FROM CRIMINAL RESPONSIBILITY OF MINORS

Аннотация (на рус). Рассмотрение уголовных дел с участием несовершеннолетних всегда сопряжено с особенностями возраста, психологического состояния. Возраст несовершеннолетнего является ключевым компонентом в вопросах назначения и освобождения от ответственности несовершеннолетних. Правосудие в отношении несовершеннолетних должно быть направлено на то, чтобы применяемые меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход и были соизмеримы как с особенностями личности, так и обстоятельствами, при которых произошло деяние.

Abstract (in Eng). The consideration of criminal cases involving minors always involves characteristics of age and psychological state. The age of a minor is a key component in the appointment and release of minors. Juvenile justice should aim to ensure that the measures of influence applied are as individual as possible and commensurate with both the personality and the circumstances in which the act occurred.

Ключевые слова: несовершеннолетний, закон, ответственность, право, ювенальный, субъект, преступность.
Keywords: juvenile, law, responsibility, law, juvenile, subject, crime.

Несовершеннолетние лица, совершившие противоправные деяния, образуют правовую базу ювенального уголовного права. Главным фактором в определении искомого субъекта преступления является возрастной критерий. Одним из важных вопросов ювенального уголовного права является вопрос освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетнего лица. Это связано с направлением возрастного протекционизма, который уверенно зашел в уголовное законодательство России из международно-правовых норм, установив юридические границы между несовершеннолетием и совершеннолетием.

Проблемы преступности несовершен-

нолетних связаны в первую очередь с психологическими особенностями сформировавшегося субъекта, а также с социально-юридической природой в вопросах освобождения от уголовной ответственности.

В юридической литературе существует классификация видов освобождения от наказания на объективные и субъективные виды [8]. Например, А.В. Кузнецов выделяет виды освобождения от уголовного наказания по критерию: в зависимости от поведения осужденного, не называя их, однако, объективными и субъективными.

К видам освобождения от уголовного наказания, зависящим от положительного пове-

дения осужденного, он относит ст. ст. 79, 80, 82 УК РФ, а к тем, которые применяются по объективным основаниям, - ст. ст. 80.1, 81, 83 УК РФ [5]. В целом признавая указанную классификацию верной, полагаем, что ст. 82 УК РФ относится к объективным видам освобождения, поскольку не связана с поведением лица, а предусматривает такое объективное условие, как наступление беременности.

Учитывая специфичность субъекта уголовной ответственности, нами представляется возможность разграничения видов освобождения от уголовной ответственности по конкретным факторам:

- перечень преступлений, предусмотренных уголовным кодексом РФ, в составе которых предполагается граница возраста привлечения к уголовной ответственности;

- применение к несовершеннолетнему возрастного протекционизма, вне зависимости от совершенного преступления;

- замена реального уголовного наказания мерами воспитательного воздействия или направлением его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

- применение штрафов. Штраф, назначенный несовершеннолетнему, может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия.

В соответствии с рекомендацией Пленума ВС РФ суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав принятое решение.

Поэтому при привлечении к уголовной ответственности несовершеннолетнего большое значение придается точному установлению возраста виновного (число, месяц, год рождения). Пленум Верховного Суда РФ указал: «...Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток» [7]. Общественно опасные действия, совершенные в день 16-летия (или 14-летия), не могут рассматриваться как преступление и не влекут уголовной ответственности.

Субъективными видами освобождения от

уголовного наказания следует признать те, где возможность освобождения обусловлена позитивным, правопослушным поведением виновного. Разнообразие мер уголовной ответственности в отношении несовершеннолетних в уголовном праве позволяет минимизировать негативное отношение законодателя и применить альтернативные способы исправления несовершеннолетнего преступника. Однако, рассматривая социально-правовую и психологическую природу преступности несовершеннолетних следует большое внимание уделять вопросам профилактики.

По состоянию на 31 декабря 2020 года на учете в ПДН состоит 1373 несовершеннолетних, что незначительно ниже показателя 2019 года – 1436.

В структуре преступности доминируют преступления против собственности. Их доля составила 78,9 % (из 507 преступлений - 400); против жизни и здоровья - 7,7 % (39) и преступления против порядка управления - 3,1% (16) [6].

Статистика показывает, что профилактическая работа подразделений МВД России приносит результаты. Так, в январе 2021 года на 19,3% снизилось количество преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии [3].

Наибольший уровень подростковой преступности в расчете на 100 тысяч несовершеннолетних в возрасте от 14 до 17 лет в прошлом году отмечался в Карелии - 1 465, в Новгородской области - 1 299, и Забайкальском крае - 1 253. В целом по России этот показатель составлял - 572. Всего подростками в прошлом году было совершено 8 725 тяжких и особо тяжких преступлений [1].

При этом сократилось количество выявленных случаев вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий (-5,6% или 1,4 тысячи). В то же время в нескольких регионах отмечается резкий рост вовлечения подростков в преступления: в Татарстане - более чем на 42%, в Самарской области - почти на 32%, в Чувашии - на 18%.

Решение проблемы освобождения от наказания развивалось в уголовном праве ряда государств по двум направлениям: первое – широкое применение института досудебного

освобождения от уголовной ответственности, когда освобожденное лицо не несет никаких правовых последствий; второе – освобождение от уголовной ответственности осуществляется на досудебной или судебной стадии, при которой для освобожденного от ответственности лица возникают правовые последствия в виде альтернативных мер воздействия [2].

При всей концепции гуманизации российского уголовного законодательства, в частности, в отношении несовершеннолетних,

не следует исключать главные цели, которые преследует законодатель, применяя освобождение от уголовной ответственности. Выражая порицание со стороны общества, в лице государства, регламентированную законом, цель стоит в исправлении субъекта, применение к нему минимума репрессивных мер, с возможностью его исправления и дальнейшей социализацией в нормальную деятельность.

Библиография

1. <https://rg.ru/2021/01/02/v-rossii-tri-goda-podriad-snizhaetsia-podrostkovaia-prestupnost.html>
2. Келина С.Г. Освобождение от уголовной ответственности как правовое последствие совершения преступления // Уголовное право: новые идеи. М., 1994. С.73
3. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь 2021 года // <https://мвд.рф/reports/item/23163626/>
4. Кузнецов А.В. Изменение обстановки как основание освобождения от уголовной ответственности или наказания. Омск: Издательство Омского государственного университета, 2008. С. 59.
5. Кузнецов А.В. Основание освобождения от наказания в связи со вступлением в брак с потерпевшим: проблемы теории и практики // Российский судья. 2009. № 12. С. 24 - 28.
6. О состоянии подростковой преступности в 2020 году // <https://11.мвд.рф/news/item/22889725>
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. -№ 29. (п.5)
8. Симанович А.А. Основания и условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 5. С. 2 - 5;
9. Уголовное право. Общая часть. Наказание. Академический курс. В 10 томах. Т.9. Уголовная ответственность несовершеннолетних / под ред. докт. юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. – М.: Юрлитинформ, 2021. С. 258-259

References

1. <https://rg.ru/2021/01/02/v-rossii-tri-goda-podriad-snizhaetsia-podrostkovaia-prestupnost.html>
2. Kelina S.G. Osvobozhdenie ot ugovolnoj otvetstvennosti kak pravovoe posledstvie soversheniya prestupleniya // Ugolovnoe pravo: novye idei. M., 1994. S.73
3. Kratkaya harakteristika sostoyaniya prestupnosti v Rossijskoj Federacii za yanvar' 2021 goda // <https://мвд.рф/reports/item/23163626/>
4. Kuznecov A.V. Izmenenie obstanovki kak osnovanie osvobozhdeniya ot ugovolnoj otvetstvennosti ili nakazaniya. Omsk: Izdatel'stvo Omskogo gosudarstvennogo universiteta, 2008. S. 59.
5. Kuznecov A.V. Osnovanie osvobozhdeniya ot nakazaniya v svyazi so vstupleniem v brak s poterpevshim: problemy teorii i praktiki // Rossijskij sud'ya. 2009. № 12. S. 24 - 28.
6. O sostoyanii podrostkovoju prestupnosti v 2020 godu // <https://11.mvd.rf/news/item/22889725>
7. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 01.02.2011 № 1 (red. ot 29.11.2016) «O sudebnoj praktike primeneniya zakonodatel'stva, reglamentiruyushchego osobennosti ugovolnoj otvetstvennosti i nakazaniya nesovershennoletnih» // Rossijskaya gazeta. – 2011. -№ 29. (p.5)
8. Simanovich A.A. Osnovaniya i usloviya osvobozhdeniya nesovershennoletnih ot ugovolnoj otvetstvennosti i nakazaniya // Ugolovno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. 2009. № 5. S. 2 - 5;
9. Ugolovnoe pravo. Obschaya chast'. Nakazanie. Akademicheskij kurs. V 10 tomah. T.9. Ugolovnaya otvetstvennost' nesovershennoletnih / pod red.dokt. yurid. nauk, prof. N.A. Lopashenko. – M.: Yurлитinform,

© Б.М. Гильмутдинов, Л.В. Бакулина, 2021



Ссылка на статью: Гильмутдинов Б.М., Бакулина Л.В. - Особенности освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2021 - №9. – С. 167-170. DOI: 10.36616/2686-9837_2021_9_167 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2021-9/articles?View&page=29>