



Вести научных достижений.  
Экономика и право  
№ 11  
2022

News of scientific achievements.  
Economics and Law  
№11  
2022

Учредитель:  
Общество с ограниченной  
ответственностью «Офорт»

Publisher:  
Limited liability company  
«Ofort»

Главный редактор - Г.А.Нафикова,  
кандидат юридических наук

Chief editor: G.A.Nafikova  
PhD in law

Редакционный совет:  
Хусаинов З.Ф., Гарипов Р.Ш.,  
Хамитова Г.М., Фесина Е.Л.,  
Куликова Л.И., Лыжова А.В.,  
Алеткин П.А.

Editorial board:  
Khusainov Z.F., Garipov R.Sh.,  
Khamitova G.M., Fesina E.L.,  
Kulikova L.I., Lyzhova A.V.,  
Aletkin P.A.

Корректор – Мухутдинова К.С.

Proofreader – Mukhutdinova K.S.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информаци-  
онных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:  
Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

**Почтовый адрес редакции:**

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009  
e-mail: [vesti.nd@yandex.ru](mailto:vesti.nd@yandex.ru)  
[www.vestind.ru](http://www.vestind.ru)  
тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных, других материалов, приведенных  
в статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

# СЛОВО РЕДАКТОРА

**Дорогие читатели!**

Экономика и право являются сферами, находящимися в постоянной динамике, с учетом изменений, происходящих в обществе.

Реалии общественных процессов диктуют экономическим процессам и законодателю направления совершенствования определенных сфер. Государство, как гарант стабильности, является важным инситутом поддержки, особенно в период серьезных сложностей, с которыми сталкивается общество.

Потрясения, коснувшиеся всего мира и Россию, в частности, открыли для экономики и права пробелы, требующие устранения. Продолжающиеся исследования ученых позволят найти пути научного решения.

*Главный редактор,  
кандидат юридических наук, доцент*  
**Гульнара Айдаровна Нафикова**

## СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА.....	205
----------------------	-----

### ЭКОНОМИКА

Пурелиани М.Г. ПРАКТИКА ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ КОМПАНИЯМИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН .....	208
Ковалёв А.А. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ .....	216
Фомина Д.А. ОБОСНОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АЛГОРИТМОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ .....	221

### ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Мухин Д.Д. ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ) .....	228
Мухин Д.Д. ВОЗМЕЩЕНИЕ УТРАТЫ ТОВАРНОЙ СТОИМОСТИ ПОВРЕЖДЕННОГО ИМУЩЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ .....	232
Оздамирова Л. М. ПРОЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД .....	237

## CONTENTS

EDITOR'S WORD .....	205
---------------------	-----

### ECONOMICS

Pureliani M.G. BOND ISSUE PRACTICE BY COMPANIES OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN.....	208
Kovalev A.A. ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISMS OF MANAGING AN INDUSTRIAL ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION.....	216
Fomina D.A. SUBSTANTIATION OF INFORMATION POTENTIAL OF ALGORITHMS OF ECONOMIC ANALYSIS OF FINANCIAL RESULTS IN THE SYSTEM OF CAPITAL MANAGEMENT OF ORGANIZATION.....	221

### JURISPRUDENCE

Mukhin D.D. COMPULSORY INSURANCE OF CIVIL LIABILITY OF VEHICLE OWNERS (PROBLEMS AND PROSPECTS).....	228
Mukhin D.D. COMPENSATION FOR THE LOSS OF THE COMMERCIAL VALUE OF DAMAGED PROPERTY IN THE SYSTEM OF COMPULSORY INSURANCE OF CIVIL LIABILITY OF VEHICLE OWNERS .....	232
Ozdamirova L. M. PROJECTS OF THE CONSTITUTIONAL DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE IMPERIAL PERIOD .....	237

УДК 332.1

Дата направления в редакцию: 14-01-2022

Дата рецензирования: 14-02-2022

Дата публикации: 20-02-2022

**Пурелиани Михаил Георгиевич**

*Магистр экономических наук*

*Email: mishapureliani@mail.ru*

**Pureliani Mikhail Georgievich**

*Master of economics*

*Email: mishapureliani@mail.ru*

## ПРАКТИКА ЭМИССИИ ОБЛИГАЦИЙ КОМПАНИЯМИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

## BOND ISSUE PRACTICE BY COMPANIES OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

**Аннотация (на рус).** Компании прибегают к поиску заемных средств для роста в конкурентной среде и реализации проектов. Сегодня консервативные заемные инструменты замещаются альтернативными. Ярким примером является механизм эмиссии облигаций.

Рынок облигаций – важный сегмент экономики. Он предоставляет компаниям возможность получения финансирования, разгружая банковский сектор в части кредитования. Развитие долгового рынка позволяет перейти к массовому инвестиционному процессу с привлечением широкого круга инвесторов.

**Abstract (in Eng).** For development in a competitive conditions and implementation of projects, companies are looking for borrowed funds. Currently conservative borrowed instruments are being replaced by alternative. A prime example is the bond issue mechanism.

The bond market is an important segment of the economy. It provides companies with the opportunity to obtain financing, relieving the banking sector in terms of lending. The development of the debt market makes it possible to switch to a massive investment process with the involvement of a wide range of investors.

**Ключевые слова:** облигации, эмитенты, фондовый рынок, устойчивое финансирование, инвестиции, финансовый рынок.

**Keywords:** bonds, issuers, stock market, sustainable financing, investments, financial market.

В настоящее время основным и самым распространенным источником долгового финансирования деятельности предприятий все еще остается банковское кредитование. При этом существует множество альтернативных источников финансирования, одним из которых являются облигационные займы, позволяющие эмитентам привлекать долгосрочные финансовые ресурсы.

В сравнении с западными рынками долгового капитала, которые имеют вековую историю, российский рынок облигаций является очень молодым несмотря на то, что определенные формы долговых обязательств существовали в России ещё при Рюриковичах.

Однако стоит отметить, что за довольно короткий период отечественный рынок облигационных заимствований проделал серьезный путь – от узкой и неликвидной площадки до огромной структуры, которая успешно удовлетворяет потребности как российских, так и зарубежных эмитентов и инвесторов.

В XXI веке российский рынок облигаций продолжает развиваться стремительными темпами. В настоящий момент рынок облигационных заимствований является одним из самых динамичных секторов фондового рынка Российской Федерации. Развитие рыночных институтов и соответствующей инфраструктуры, совершенствование и своевре-

менная модернизация нормативно-правовых актов и механизмов функционирования облигационного рынка раскрывают дальнейший потенциал расширения долгового инвестирования.

Корпоративные облигации - это ценные бумаги, которые эмитируют организации или государство для привлечения средств от инвесторов на увеличение оборотных средств или финансирование проектов. Иначе говоря, компания или государство получают средства от инвесторов на условиях платности, возвратности и срочности. То есть, покупая облигацию, инвесторы дают свои деньги в долг (государству, банку, компании и т.д.) и получают процент за пользование этими средствами.

Доходность по облигациям, как и любой ценной бумаги, для инвестора прежде всего может рассчитываться как разница в цене покупки и продажи. В случае с облигациями их приобретают со скидкой (с дисконтом), а погашение осуществляют по номиналу, то есть дороже. Облигации могут предусматривать получение купонного дохода - аналог привычных банковских процентов за пользование заемщиком средствами кредитора, которые держатель облигации может получить раз в квартал, полгода или год (период может быть любым). Размер и сроки выплаты купона инвесторы знают заранее - они устанавливаются условиями выпуска облигаций [6].

Трактовку понятия «облигация» можно найти в действующем российском законодательстве - в статье 2 Федерального закона от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». Так, согласно указанной статье, облигация - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая право ее владельца на получение в предусмотренный в ней срок от эмитента облигации ее номинальной стоимости или иного имущественного эквивалента. Облигация при соблюдении условий, установленных настоящим Федеральным законом, может не предусматривать право ее владельца на получение номинальной стоимости облигации в зависимости от наступления одного или нескольких указанных в ней обстоятельств. Облигация может также предусматривать право ее владельца на получение установленных в ней процентов либо иные имущественные права. Доходом по облигации являются процент и

(или) дисконт [1].

Таким образом, облигация - это долговое свидетельство, которое непременно включает два главных элемента:

- обязанность эмитента вернуть инвестору по истечению срока сумму, указанную на титуле (лицевой стороне) облигации;
  - обязанность эмитента выплачивать инвестору фиксированный доход в виде процента (возможен имущественный эквивалент).
- Как финансовый инструмент облигации обладают следующими отличительными чертами:
- срочностью (наличие фиксированной даты погашения);
  - подлежит обязательному выкупу;
  - обеспечивает получение дохода на инвестированный капитал;
  - дает право на часть имущества эмитента облигаций в случае его ликвидации;
  - не дает право на участие в управлении обществом.

Облигация как финансовый инструмент характеризуется рядом параметров, имеющих важное значение как для ее эмитента, так и для инвесторов, приобретающих их.

Во-первых, облигация имеет фиксированный номинал, под которым понимается денежная сумма, выплачиваемая эмитентом владельцу облигаций в дату погашения. Существуют понятия номинальной стоимости одной облигации и номинальной стоимости облигационного выпуска в целом. На российском рынке ценных бумаг широко распространены облигации, имеющие номинальную стоимость 1000 руб. Номинальная стоимость облигационного выпуска в целом представляет собой совокупную номинальную стоимость всех облигаций данного выпуска. [4]

Во-вторых, облигация имеет установленную дату погашения. Соответственно, срок до погашения - это интервал времени от текущего момента до даты погашения. Кроме того, используется термин «срок обращения», под которым понимается временной интервал от момента размещения облигации до момента ее погашения.

В-третьих, облигации предусматривают получение определенного фиксированного дохода, который может рассматриваться с точки зрения эмитента как плата за привлечение

заемного капитала на облигационном рынке. Доход может представлять собой регулярные платежи (купоны) либо быть получен в виде единовременного платежа в конце срока [3].

На сегодняшний день существует множество классификаций облигаций по различным признакам. Самое популярное деление - по типу эмитента:

а) государственные облигации - эмитируются государством и гарантированы правительством. Цель эмиссии данных ценных бумаг - покрытие бюджетного дефицита;

б) региональные облигации - выпускаются муниципальными властями в основном под финансирование различных проектов (например, строительство объектов социального назначения), которые находятся в муниципальной собственности;

в) корпоративные облигации - эмитируются организациями, чтобы привлечь средства на развитие, для расширения деятельности и т.д.;

г) иностранные облигации - долговые бумаги, эмитентами которых выступают зарубежные компании и страны.

Существует деление и по виду купона:

а) фиксированный купон - при таком условии владелец облигации получает обозначенный процент. Размер купона является постоянным;

б) плавающий купон - купон с размером доходности, меняющейся в зависимости от различных условий (например, ключевой ставки Банка России). Бывает прямой - когда процент изменяется прямо пропорционально изменению условия (Банк России увеличил ключевую ставку - размер купона вырос), и обратный (Банк России увеличил ключевую ставку - размер купона снизился);

в) нулевой купон - в данном случае купонный доход не выплачивается, а облигации реализуются с дисконтом (со скидкой от номинала). Указанные ценные бумаги называют бескупонными облигациями.

Есть и деление по срокам займа:

а) краткосрочные облигации - от 1 года до 3 лет;

б) среднесрочные облигации - от 3 до 7 лет;

в) долгосрочные облигации - от 7 до 30 лет;

г) бессрочные облигации - более 30 лет.

Облигации различаются и по субъекту прав:

а) на предъявителя - право на ценную бумагу определяется наличием облигации у держателя на руках;

б) именные облигации - в тексте облигации на бланке или в бездокументарной записи прописывается имя держателя.

Имеет место и классификация по обеспеченности, которая подразумевает наличие имущественных гарантий эмитента:

а) обеспеченные облигации - долговые бумаги, гарантированные материальными активами и ценностями, которые смогут покрыть убытки держателя в случае краха или ликвидации эмитента;

б) необеспеченные облигации - ценные бумаги без материального обеспечения. Как правило, они приобретаются держателями на основании доверия эмитенту (важную роль играет рейтинг или имидж эмитента). В данном случае заемщик отвечает за облигации собственным имуществом [7].

По эмиссионному типу корпоративные облигации можно поделить на 3 вида: биржевые, коммерческие и классические. Их различия сводятся к органу регистрации и площадкам, на которых они реализуются. Эмиссия классических облигаций регистрируется Центральным банком Российской Федерации.

В настоящее время к механизму облигационных заимствований стали активнее обращаться региональные предприятия. В Приволжском федеральном округе такими компаниями являются ООО НПП «Моторные технологии» и АО «Регион-Продукт» (Пензенская область), ООО Агрофирма «Рубеж», ПАО «СЭЗ им. Серго Орджоникидзе» и ООО «ЭкономЛизинг» (Саратовская область), АО «Джи-групп» и ООО «Завод КриалЭнергоСтрой» (Республика Татарстан) и другие [8].

В Республике Татарстан придается немалое значение развитию рынка облигаций. Так, Отделение - Национальный банк по Республике Татарстан Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации совместно с участниками межведомственной рабочей группы по развитию финансового рынка Республики Татарстан разработали План мероприятий по развитию

финансового рынка Республики Татарстан на 2021-2023 годы, утвержденный Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 03.03.2021 №АП-12-69. Он охватывает 8 направлений развития финансового рынка Республики Татарстан, среди которых есть и развитие рынка корпоративных облигаций, в том числе устойчивого или ESG-финансирования («зеленое», социальное финансирование).

Региональный рынок облигаций является молодым, но уже достаточно оживленным. На сегодняшний день в обращении находятся облигации 9 эмитентов из Республики Татарстан: ПАО «КАМАЗ», ООО «СИНХ-Финанс», ПАО «Татнефть им. В.Д. Шашина», ПАО «Нижнекамскнефтехим», АО «Джи-групп», ООО «Лизинг-трейд», ООО «Завод КриалЭнергоСтрой», ООО «Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан» и ООО «Татнефтехим».

В 2019 году выпущены облигации в общей сумме 43,2 млрд руб. следующими эмитентами:

а) ООО «Завод КриалЭнергоСтрой» в сумме 150 млн руб. сроком на 3 года под 14% годовых;

б) ПАО «Татнефть им. В.Д. Шашина» в сумме 15 млрд рублей сроком на 3 года под 6,45% годовых;

в) ПАО «КАМАЗ»: 5 выпусков на общую сумму 28 млрд руб. сроком на 3 года под 7,75-9,9% годовых.

За 2020 год выпущены облигации в общей сумме 7,4 млрд руб. следующими эмитентами:

а) ООО «Завод КриалЭнергоСтрой» в сумме 200 млн руб. на 4 года под 14% годовых;

б) ООО «Татнефтехим» в сумме 200 млн руб. на 1 год по 12,5% годовых;

в) ООО «Лизинг-трейд»: 2 выпуска на общую сумму 1 млрд руб. на 3-4 года под 10,8-12,5% годовых;

г) АО «Джи-групп» в сумме 1 млрд руб. на 3 года под 12,5% годовых;

д) ПАО «КАМАЗ»: 2 выпуска на общую сумму 5 млрд руб. сроком на 1,5-3 года под 6,25-6,7% годовых.

В 2021 году облигации были выпущены 6 эмитентами на 28,4 млрд руб.:

а) ООО «Татнефтехим»: 2 выпуска по 300

млн руб. каждый, со сроком на 3 года или 5 лет, с одинаковой ставкой купона – 11% годовых;

б) ООО «Лизинг-Трейд»: 500 млн руб. на 5 лет со ставкой купона - 11% годовых;

в) ПАО «КАМАЗ»: 2 выпуска на общую сумму 7 млрд руб., на 2 года со ставкой купона - 8,3-9,75% годовых;

г) ПАО «Нижнекамскнефтехим» в сумме 17,2 млрд руб. на 7 лет со ставкой купона - 8,2% годовых;

д) АО «Джи-групп» в сумме 3 млрд руб. на 3 года под 10,6% годовых;

е) ООО «Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан»: на 100 млн руб., сроком на 3 года и ставкой купона 12,5% годовых.

Ожидается, что ПАО «Нижнекамскнефтехим» в ближайшее время осуществит размещение облигаций на сумму 7,8 млрд рублей со сроком обращения 7 лет [5].

Стоит отметить, что один из последних выпусков облигаций ПАО «КАМАЗ» носил особый характер в целом для Республики Татарстан. 24 ноября 2021 года было объявлено о начале торгов на Московской бирже первых «зеленых» биржевых облигаций ПАО «КАМАЗ».

Эмиссия облигаций ПАО «КАМАЗ» полностью соответствует критериям Принципов «зеленых» облигаций (The Green Bond Principles, GBP), разработанных Международной ассоциацией рынков капитала (The International Capital Market Association, ICMA), а также критериям «зеленого» финансового инструмента в соответствии с Постановлением Правительства РФ №1587 от 21.09.2021 «Об утверждении критериев проектов устойчивого (в том числе «зеленого») развития в Российской Федерации и требований к системе верификации проектов устойчивого (в том числе «зеленого») развития в Российской Федерации», о чём было получено независимое заключение от верификатора, в качестве которого выступило агентство «Эксперт РА» [2].

«Зеленое» финансирование – общемировой мировой тренд глобального подхода к ответственному инвестированию. Эмитируя «зеленые» облигации, ПАО «КАМАЗ» взяло на себя обязательства направлять средства

инвесторов только на экологические чистые проекты. Республиканский автогигант, выпускающая «зеленые» бонды, поддерживает Цели устойчивого развития, разработанные Организацией объединенных наций.

В рамках ответственного отношения к вопросам экологии и охраны окружающей среды, а также реализации собственной стратегии содействия инновациям ПАО «КАМАЗ» работает над перспективными направлениями бизнеса, в состав которого входит производство экологически чистых видов транспорта, например, электробусов.

«Устойчивый» путь ПАО «КАМАЗ» берет свое начало в 2018 году, когда было заключено 4 контракта между набережночелнинским автомобилестроителем и государственным унитарным предприятием «Мосгортранс» на производство и поставку электробусов и зарядных станций до конца 2021 года с условием последующего 15-летнего сервисного обслуживания. За период с 2018 года по 3 квартал 2021 года ПАО «КАМАЗ» поставило 630 электробусов и 69 зарядных станций.

Производство электробусов и закупка зарядных станций – именно тот проект, заявленный к финансированию, благодаря которому ПАО «КАМАЗ» и вышло на рынок облигационных займов.

Автопроизводитель заявил, что планирует направить полученные денежные средства от размещения «зеленых» облигаций в размере 2 млрд руб. на финансирование производства не менее 60 электробусов по контракту с ГУП «Мосгортранс» в рамках проекта.

Соответственно расходы, связанные с закупкой зарядных станций, являются неотъемлемой частью проекта. Закупка зарядных станций является необходимой для полного и бесперебойного функционирования электробусов и также способствует появлению положительного экологического эффекта в результате замены дизельных автобусов электробусами.

Реализация вышеуказанного проекта позволит в среднем снизить объем выбросов углекислого газа на 60,5 тонн в год за счет замены одного дизельного автобуса на электробус. Выбросы углекислых газов дизельного автобуса в среднем оцениваются в 64,9 тонн в год, выбросы электробуса составляют

около 4,4 тонн в год. Экологический эффект рассчитан с учетом косвенных выбросов загрязняющих веществ от подзарядки одного электробуса.

Поскольку в рамках проекта ПАО «КАМАЗ» планирует произвести не менее 60 электробусов, то в результате замены дизельных автобусов на электробусы с последующим вводом в эксплуатацию будет обеспечено снижение выбросов углекислого газа не менее чем на 3,6 тыс. тонн ежегодно [9].

Рассмотрим подробнее причины выхода на рынок капитала и других эмитентов Республики Татарстан - АО «Джи-групп» и ООО «Завод КриалЭнергоСтрой».

АО «Джи-групп» представляет строительную отрасль (строительство коммерческой и жилой недвижимости). Группа компаний объединяет два бренда: ООО «Унистрой», работающий в сфере жилой недвижимости, и ООО «UD Group», работающий в сфере коммерческой недвижимости. В настоящее время компании группы активно работают в трех субъектах РФ - Республике Татарстан, Республике Башкортостан и Самарской области. АО «Джи-групп» осуществляет деятельность по управлению дочерними компаниями, предоставляет права использования товарных знаков по лицензионным договорам в пользу дочерних компаний.

Выход компании на рынок облигационных займов был обусловлен двумя факторами: желанием диверсифицировать источники финансирования и сократить зависимость от банковского кредитования. Корпоративные облигации предоставляют организации возможность привлечения денежных средств без залогового обеспечения и без обязательного указания цели финансирования, что позволяет направить полученные средства на реализацию любых проектов. Помимо этого, данное решение позволило повысить узнаваемость бренда, сформировать публичную историю и удешевить стоимость будущего финансирования.

Первый выпуск корпоративных облигаций АО «Джи-групп» осуществило в 2020 году. Объем эмиссии составил 1 млрд руб., срок - 3 года, ставка - 12,5% годовых. Второй выпуск корпоративных облигаций АО «Джи-групп» провел в 2021 году на сумму 3 млрд руб. под

10,6% годовых и сроком на 3 года.

Основными трудностями, возникшими в процессе подготовки к дебютному выпуску облигаций, стали отсутствие истории и, как следствие, отсутствие имиджа эмитента - крупные организаторы не проявляли большого интереса к работе с дебютантом. Но уже в процессе подготовки второго выпуска организация отмечала стабильный интерес с их стороны.

ООО «Завод КриалЭнергоСтрой» является отечественным производителем энергокомплексов, а также официальным дилером ведущих российских и зарубежных производителей оборудования для автономного и резервного электроснабжения. Относится к субъектам МСП. Основными направлениями деятельности являются поставка, производство и обслуживание, а также сдача в аренду оборудования: дизель-генераторных и газопоршневых установок. Также в спектр продукции входят бытовые солнечные электростанции, осветительные мачты, газовые котельные, стабилизаторы напряжения и источники бесперебойного питания, компрессоры.

Целью привлечения финансирования для предприятия стала потребность в расширении деятельности, а именно в пополнении арендного парка энергетического оборудования, а также пополнение оборотных средств.

Выбор корпоративных облигаций в качестве инструмента финансирования обусловлен ограниченностью размера залогового обеспечения предприятия, потребностью в расширении и диверсификации внешних источников финансирования бизнеса и снижении зависимости перед кредитными организациями, а также возможностью получения публичной кредитной истории у инвесторов.

Первый выпуск был размещен в 2019 году, объем эмиссии в 2019 году составил 150 млн руб. на 3 года по ставке 14% годовых. Второй выпуск был осуществлен в 2020 году на сумму 200 млн руб. на 4 года по ставке 14% годовых.

В общей сложности, при размещении было зарегистрировано около 400 сделок купли-продажи облигаций, наибольшее количество из которых было заключено с мелкими частными инвесторами, якорным инвестором

выступило АО «МСП Банк». Предприятие планирует размещение последующих выпусков ценных бумаг в перспективе.

Примечательным является тот факт, что ООО «Завод КриалЭнергоСтрой» одним из первых в Республике Татарстан и Приволжском федеральном округе воспользовалось мерами государственной поддержки в рамках Постановления Правительства РФ №532 от 30 апреля 2019 года о субсидировании государством расходов компаний из сегмента малого и среднего бизнеса, связанных с выпуском ценных бумаг и выплатой купонного дохода по облигациям, размещенных на фондовом рынке. На сегодняшний день субъект МСП может получить компенсацию расходов по выпуску облигаций в размере 2% от объема, но не более 1,5 млн руб., и компенсацию по купонным выплатам в размере 70% от минимального из двух значений [8].

Для оказания содействия республиканским компаниям в выходе на рынок капитала, на базе Союза «Торгово-промышленная палата Республики Татарстан» был сформирован Пул соорганизаторов размещения облигаций из числа инвестиционных консультантов и региональных участников финансового рынка. Целью создания Пула является предоставление на территории республики полного спектра услуг профессиональных участников рынка ценных бумаг, связанных с размещением облигаций. Члены Пула соорганизаторов обладают необходимым уровнем компетенций и инфраструктурой, которая поможет потенциальным эмитентам реализовать планы по привлечению средств на финансовом рынке. Компания, заинтересованная в эмиссии облигаций, может обратиться к представителям Торгово-промышленной палаты, которые помогут связаться с членами Пула соорганизаторов, или напрямую к членам Пула соорганизаторов [11].

Сегодня наблюдается повышенный интерес к фондовому рынку - как со стороны инвесторов, так и со стороны потенциальных эмитентов. Но для малых и средних предприятий основным барьером для выхода на биржу является недостаток знаний. С другой стороны, перед профильными министерствами, муниципальными служащими стоят задачи по развитию предпринимательства, оказанию

консультационной и организационной помощи. Для этого также необходимы соответствующие компетенции.

Учитывая вышеуказанную тенденцию, Отделением - Национальным банком по Республике Татарстан Волго-Вятского главного управления Центрального банка Российской Федерации совместно с Казанским (Приволжским) федеральным университетом в 2018 году была разработана программа повышения квалификации «Развитие рынка корпоративных облигаций».

Целевая аудитория учебной программы - государственные и муниципальные служащие, а также сотрудники предприятий. В рамках программы обучения представители органов исполнительной власти обучаются за счет бюджетных средств, представители предприятий - на коммерческой основе [10].

Программа реализуется на базе Высшей школы государственного и муниципального

управления ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», которая ежегодно обновляется и актуализируется. В частности, в 2021 году была добавлена популярная сейчас тема «зеленого» финансирования.

Итак, рынок облигационных заимствований в Республике Татарстан и в целом в Российской Федерации динамично развивается. Активный приход на фондовый рынок розничных инвесторов – тренд, который наблюдается последние 2 года, лишь подстегнет объемы операций как с облигациями, так и с акциями, производными финансовыми инструментами и др. Выход на долговой рынок региональных предприятий способствует не только развитию самих организаций, но и благоприятно воздействует на уровень конкуренции и на развитие регионального финансового рынка и финансового рынка Российской Федерации в целом.

## Библиография

1. Федеральный закон от 22.04.1996 №39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» // [Электронный ресурс] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10148/71183ca0d0999dacebf8c9059c79fa349c27e9c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/71183ca0d0999dacebf8c9059c79fa349c27e9c/) // (дата обращения 14.01.2022).
2. «КАМАЗ» размещает зеленые биржевые облигации // [Электронный ресурс] // URL: [https://kamaz.ru/press/releases/kamaz\\_razmeshchaet\\_zelyenye\\_birzhevye\\_obligatsii/](https://kamaz.ru/press/releases/kamaz_razmeshchaet_zelyenye_birzhevye_obligatsii/) // (дата обращения 10.01.2022).
3. Кузнецов Б.Т. Рынок ценных бумаг: учеб. пособие. – М.: ЮнитиДана, 2012. – 288 с.
4. Николаева И.П. Рынок ценных бумаг: учебник для бакалавров. – М.: Дашков и К, 2015. – 256 с.
5. «Нижекамскнефтехим» не позднее 28 сентября соберет заявки на облигации объемом не более 7,8 млрд рублей // RusBonds // [Электронный ресурс] // URL: <https://rusbonds.ru/news/20210920153800389212> // (дата обращения 13.01.2022).
6. Облигации - консервативный инвестиционный инструмент с регулярным доходом // ПАО Сбербанк // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.sberbank.ru/ru/person/investments/bonds?tab=about> // (дата обращения 13.01.2022).
7. Облигации // По материалам сайта БКС // [Электронный ресурс] // URL: <https://bcs.ru/blog/obligacii> // (дата обращения 15.01.2022).
8. Опыт использования корпоративных облигаций региональными предприятиями («истории успеха») // По материалам сайта Центра «Мой бизнес» // [Электронный ресурс] // URL: <https://мойбизнес52.рф/news/all/instrumenty-privlecheniya-zaemnogo-finansirovaniya-na-fondovom-gynke/> // (дата обращения 15.01.2022).
9. Отчет «Эксперт РА» о выражении независимого заключения о соответствии биржевых облигаций серии БО-П09 ПАО «КАМАЗ» Принципам «зеленых» облигаций и критериям «зеленого» финансового инструмента и о соответствии проектов, финансируемых ими, международно признанным принципам и стандартам в сфере экологии и «зеленого» финансирования // [Электронный ресурс] // URL: <https://raexpert.ru/docbank/e18/5d2/1cc/033c96e330c65025a8fda5a.pdf> // (дата обращения 14.01.2022).
10. Программа повышения квалификации государственных гражданских служащих Респу-

блики Татарстан и сотрудников предприятий Российской Федерации // Сайт Казанского федерального университета, 2021 // [Электронный ресурс] // URL: <https://kpfu.ru/hspa/programmy-povysheniya-kvalifikacii/razvitie-rynka-korporativnyh-obligacij-408735.html> // (дата обращения 13.01.2022).

11. Развитие рынка облигаций // По материалам сайта Союза «Торгово-промышленная палата Республики Татарстан» // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.tpprt.ru/service/razvitie-rynka-obligatsiy> // (дата обращения 14.01.2022).

## References (transliterated)

1. Federal'nyj zakon ot 22.04.1996 №39-FZ «O rynke cennyh bumag» // [Elektronnyj resurs] // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10148/71183ca0d099\\_99dacebf8c9059c79fa349c27e9c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/71183ca0d099_99dacebf8c9059c79fa349c27e9c/) // (data obrashcheniya 14.01.2022).

2. «KAMAZ» razmeshchaet zelenye birzhevye obligacii // [Elektronnyj resurs] // URL: [https://kamaz.ru/press/releases/kamaz\\_razmeshchaet\\_zelyenye\\_birzhevye\\_obligatsii/](https://kamaz.ru/press/releases/kamaz_razmeshchaet_zelyenye_birzhevye_obligatsii/) // (data obrashcheniya 10.01.2022).

3. Kuznecov B.T. Rynok cennyh bumag: ucheb. posobie. – M.: YunitiDana, 2012. – 288 s.

4. Nikolaeva I.P. Rynok cennyh bumag: uchebnik dlya bakalavrov. – M.: Dashkov i K, 2015. – 256 s.

5. «Nizhnekamskneftekhim» ne pozdnee 28 sentyabrya soberet zayavki na obligacii ob»emom ne bolee 7,8 mlrd rublej // RusBonds // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://rusbonds.ru/news/20210920153800389212/> // (data obrashcheniya 13.01.2022).

6. Obligacii - konservativnyj investicionnyj instrument s reguljarnym dohodom // PAO Sberbank // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.sberbank.ru/ru/person/investments/bonds?tab=about> // (data obrashcheniya 13.01.2022).

7. Obligacii // Po materialam sajta BKS // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://bcs.ru/blog/obligacii/> // (data obrashcheniya 15.01.2022).

8. Opyt ispol'zovaniya korporativnyh obligacij regional'nymi predpriyatijami («istorii uspekha») // Po materialam sajta Centra «Moj biznes» // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://mojbiznes52.rf/news/all/instrumenty-privlecheniya-zaemnogo-finansirovaniya-na-fondovom-rynke/> // (data obrashcheniya 15.01.2022).

9. Otchet «Ekspert RA» o vyrazhenii nezavisimogo zaklyucheniya o sootvetstvii birzhevnyh obligacij serii BO-P09 PAO «KAMAZ» Principam «zelenyh» obligacij i kriterijam «zelenogo» finansovogo instrumenta i o sootvetstvii proektov, finansiruemyh imi, mezhdunarodno priznannym principam i standartam v sfere ekologii i «zelenogo» finansirovaniya // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://raexpert.ru/docbank/e18/5d2/1cc/033c96e330c65025a8fda5a.pdf> // (data obrashcheniya 14.01.2022).

10. Programma povysheniya kvalifikacii gosudarstvennyh grazhdanskih sluzhashchih Respubliki Tatarstan i sotrudnikov predpriyatij Rossijskoj Federacii // Sajt Kazanskogo federal'nogo universiteta, 2021 // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://kpfu.ru/hspa/programmy-povysheniya-kvalifikacii/razvitie-rynka-korporativnyh-obligacij-408735.html> // (data obrashcheniya 13.01.2022).

11. Razvitie rynka obligacij // Po materialam sajta Soyuza «Torgovo-promyshlennaya palata Respubliki Tatarstan» // [Elektronnyj resurs] // URL: <http://www.tpprt.ru/service/razvitie-rynka-obligatsiy> // (data obrashcheniya 14.01.2022).

© М.Г. Пурелиани, 2022



**Ссылка на статью:** Пурелиани М.Г. - Практика эмиссии облигаций компаниями Республики Татарстан // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2022 - №11.– С. 208-215. DOI: 10.36616/2686-9837\_2022\_11\_208 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?pdfView&page=6>

УДК 343.37

Дата направления в редакцию: 04-12-2021

Дата рецензирования: 24-01-2022

Дата публикации: 20-02-2022

**Ковалёв Алексей Андреевич**

Аспирант кафедры экономической безопасности,  
Воронежский государственный технический  
университет  
E-mail: kovalev.al@mail.ru

**Kovalev Alexey Andreevich**

Graduate Student, Department of Economic Security  
of Voronezh State Technical University  
E-mail: kovalev.al@mail.ru

## ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

### ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISMS OF MANAGING AN INDUSTRIAL ENTERPRISE IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

*Аннотация (на рус).* В современных рыночных условиях деятельность каждого экономического субъекта напрямую зависит от факторов внутренней и внешней среды. Обеспечение стабильного и устойчивого функционирования предприятия невозможно без применения эффективных механизмов управления. Отсутствие механизма управления не только истощает капитал предприятия, но и является основной причиной банкротства.

Экономическая значимость и актуальность данного вопроса определили написание данной статьи, цель которой состоит в исследовании сущности и значения организационно-экономических механизмов управления предприятием, а также в выделении некоторых подходов управления в промышленной сфере в условиях цифровизации.

*Abstract (in Eng).* In modern market conditions, the activity of each economic entity directly depends on the factors of the internal and external environment. Ensuring the stable and sustainable functioning of the enterprise is impossible without the use of effective management mechanisms. The lack of a management mechanism not only depletes the capital of the enterprise, but is also the main cause of bankruptcy.

The economic significance and relevance of this issue determined the writing of this article, the purpose of which is to study the essence and significance of the organizational and economic mechanisms of enterprise management, as well as to highlight some management approaches in the industrial sector in the context of digitalization.

**Ключевые слова:** организационно-экономические механизмы, промышленные предприятия, цифровизация, управление.

**Keywords:** organizational and economic mechanisms, industrial enterprises, digitalization, management.

XXI век ассоциируется с эпохой глобальных перемен, трансформирующей все сферы жизнедеятельности. На сегодняшний день в условиях экономических санкций необходимость цифровизации экономики приобретает особую значимость.

2017 г. принято считать переломным этапом в понимании необходимости и актуальности цифровизации, характеризующийся утверждением Правительством РФ программы «Цифровой экономики» [5].

Рост темпов цифровизации – важнейшая стратегическая задача, стоящая перед Россией в процессе обеспечения социально-экономического развития общества, устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Под цифровой экономикой понимают совокупность общественных отношений, складывающихся при использовании электронных технологий, электронной инфраструктуры и услуг, технологий анализа больших объёмов данных и прогнозирования в целях оптимизации производства, распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государств [1].

Цифровизация, ставшая следствием быстрого развития цифровых технологий в условиях экономической глобализации, доказала главенствующую роль информации как основного ресурса для всех хозяйствующих субъектов современного рынка. Цифровизация способствует формированию нового взгляда на ресурсный потенциал экономиче-

ской деятельности регионов и страны в целом. От успешного применения цифровых технологий зависит настоящее и будущее любого экономического субъекта, его уровень конкурентоспособности и адаптивности, эффективности и синергии.

В рамках реализации единой стратегии цифровизации, как одного из важнейших явлений экономического роста страны и ее регионов, успешность функционирования экономики определяется уровнем деловой активности наиболее крупных промышленных предприятий.

В результате рационального использования имеющихся ресурсов, достижений научно-технического прогресса, применения методик совершенствования организационно-экономических механизмов управления промышленными предприятиями, приводит к повышению экономической активности и инвестиционной привлекательности региона, а также к сокращению отставания России по доли цифровой экономики в ВВП от стран Европы. Направленность на разработку и внедрение эффективных организационно-экономических механизмов управления промышленными предприятиями приобретает особую значимость в условиях цифровизации.

Несмотря на актуальность и наличие достаточного количества научных публикаций на данную тематику, на сегодняшний день нет единого подхода к определению понятия «организационно-экономические механизмы управления» и его содержание трактуется по-разному.

Например, Королев М.И. считает, целесообразным использовать понятие механизм в качестве комбинации органов или функций для достижения определенного результата. [2,3]. В то время как Корицкий Э.Б. определяет хозяйственный механизм, как систему управления экономикой, призванный организовать рациональное использование экономических и других объективных законов развития экономики.

При определении содержания организационно-экономического механизма управления предприятием российские экономисты выделяют следующие структурные компоненты: экономический интерес, коммерческий рас-

чет, материальное стимулирование работников, ценообразование, налогообложение, инновационная деятельность, финансирование хозяйственных процессов, совершенствование организационных структур предприятия.

Организационно-экономический механизм управления предприятием является сложной системой, сочетающей в себе совокупность мер воздействия и средств оценки различных сторон его деятельности, направленных на достижение целей и реализации задач функционирования предприятия.

Выбор способа и метода оценки механизма управления предприятием зависит от индивидуальных особенностей хозяйствующего субъекта и тех альтернатив, которые содержатся в сценарных прогнозах развития предприятия; от объема доступной и достаточной информации для принятия решений управленческого характера, структуры управленческого аппарата предприятия.

На сегодняшний день экономику Воронежской области можно классифицировать как индустриально-аграрную.

Однако исторические моменты развития региона, как одного из главных индустриальных центров Советского Союза, определяют наличие у области огромного потенциала в сфере промышленности. Данный фактор оказал непосредственное влияние на создание стратегического проекта под названием «Новая индустриализация региона».

Ключевая цель данного проекта – вхождение Воронежской области к 2035 году в число 20 лидеров промышленного производства.

Основными отраслями промышленности Воронежской области являются машиностроение и металлообработка. Немаловажную роль в формировании регионального бюджета играют отрасли пищевой, химической и нефтехимической промышленности.

Доля предприятий машиностроительной отрасли в промышленном производстве составляет 24%. Основная специализация – производство самолетов, сельскохозяйственной техники, станков. Среди крупных предприятий выделяют: ОАО «Воронежский экскаватор («ВЭКС»)), ОАО «Воронежский алюминиевый завод», ФГУП «Воронежский механический завод».

Доля химической и нефтехимической про-

мышленности Воронежской области достигает 16% за счет следующих крупных предприятий: ОАО «Минудобрения (г. Россошь), ОАО «Воронежсинтезкаучук».

По итогам 2019 года Воронежская область заняла 26 место по объемам продукции обрабатывающей промышленности – тогда за год было произведено продукции на сумму 505,9 млрд рублей.

Основная миссия Воронежской области – увеличение объёмов производства на 200 млрд рублей или обеспечение роста на 40% от существующего объёма. Для этого, за 2021-2024 гг. промышленным предприятиям необходимо увеличить темп роста до 5% в год без учета инфляции.

В общем виде деятельность промышленного предприятия, как и любой другой сложной системы, представляет собой серию взаимосвязанных и параллельно протекающих процессов, совместное действие которых дает реализоваться программам стратегического и тактического развития. К этим процессам относятся:

- производство;
- инвестирование;

- исследования и разработки (инновационный процесс);
- движение финансовых потоков;
- маркетинг;
- бухгалтерский и управленческий учет как процесс сбора информации о предприятии;
- обеспечение стратегической информации о внешней среде;
- управление: персоналом, производством, финансами, качеством, инвестициями, инновациями и т.д.;
- стратегический менеджмент.

Формирование устойчивых тенденций эффективного развития промышленных предприятий Воронежской области требует разработки методов принятий решений на основе стратегического прогнозирования, которые включают цель предприятия, стратегические задачи, анализ среды и возможности предприятия.

Основные элементы организационно-экономического механизма управления, которые могут быть применены в работе промышленными предприятиями Воронежской области, представлены на рис.1 [4].



Рис.1 Основные элементы организационно-экономического механизма управления предприятиями

Таким образом, повышение эффективности работы предприятий зависит от качественных управленческих решений, выражающиеся в следующих методах управления:

1. Организационные методы, основанные на организационных законах и отношениях между членами команды. Качественно налаженные бизнес-процессы предприятия, базирующиеся на распределении функций, обязанностей, полномочий, установление порядка деловых взаимоотношений, что достигается структурированием, регламентированием и нормированием. 2. Административные методы – способы управления, в основе которых распорядительство, администрирование, опирающееся на приказы, распоряжения, исходящие сверху установки.

3. Социально-психологические методы управления – способы воздействия на объект путем социально-психологических факторов и направленные на управление социально-психологическими отношениями в коллективе.

4. Экономические методы управления - это система приемов и способов воздействия на исполнителей с помощью конкретного соизмерения затрат и результатов (материальное стимулирование и санкции, финансирование и кредитование, зарплата, себестоимость, прибыль, цена) [3].

Для воплощения организационно – экономических механизмов в действие необходимо инструментальное обеспечение, то есть совокупность организационных и экономических инструментов, которые позволяют принимать грамотное управленческое решение, позволяющее повысить эффективность деятельности предпринимательских структур.

В современных рыночных условиях важную роль при выборе организационно-экономических механизмов управления предприятиями играют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ИКТ

ИКТ, являясь фактором экономического роста, оказывают существенное влияние на развитие национальной экономики:

- преобразуют бизнес-процессы, делая их более эффективными;
- влияют на производительность труда путем предоставления инструментов для облегчения обработки и преобразования дан-

ных, координации трудовой деятельности.

Многие зарубежные исследования показывают, что предприятия, активно использующие интернет, веб-технологии, развиваются в два раза быстрее, чем те, которые имеют минимальное веб-представительство. При этом они экспортируют в два раза больше продуктов и услуг, а также предоставляют новые рабочие места. Российские предприятия, постепенно внедряющие информационно-коммуникационные технологии, начали создавать свои стратегии, сосредоточиваясь на прямых контактах с крупными риелторами.

Таким образом, предприятия Воронежской области нуждаются в проведении политики индустриализации на новой технологической основе с использованием информационно-коммуникационных технологий, что сможет обеспечить рост производительности труда и повышению деловой активности.

## Библиография

1. Авдеева И.Л., Головина Т.А., Парахина Л.В. (2017). Развитие цифровых технологий в экономике и управлении: Российский и зарубежный опыт. Журнал Вопросы управления, 6, 50-56. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/voprosy-upravleniya>
2. Добрынин А.П., Черных К.Ю., Куприяновский В.П., Куприяновский П.В., Синягов С.А. Цифровая экономика – различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, SMART CITY, BIG DATA и другие) // International Journal of Open Information Technologies. 2016. Т. 4. № 1. С. 4.
3. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелава, В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс.И.А. Зимненко. М.: ВНИИГеосистем, 2017. С.5.
4. Шелехов Р.Д. Формирование организационно - экономического механизма управления предприятием // Вестник Националь бизнеса. Выпуск 1. М.: Изд-во Национального института бизнеса, 2007. С. 401-410. 0,6 п.л.
5. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Распоряжение правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // СПС «Гарант». [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/436754837>

## References

1. Avdeeva I.L., Golovina T.A., Parakhina L.V. (2017). Development of digital technologies in economics and management: Russian and foreign experience. Journal of Management Issues, 6, 50-56. [Electronic resource] // URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/voprosy-upravleniya>
2. Dobrynin A.P., Chernykh K.Yu., Kupriyanovsky V.P., Kupriyanovsky P.V., Sinyagov S.A. Digital economy - various ways to the effective application of technologies (BIM, PLM, CAD, IOT, SMART CITY, BIG DATA and others) // International Journal of Open Information Technologies. 2016. V. 4. No. 1. P. 4.
3. Introduction to the «Digital economy» / A.V. Keshelava, V.G. Budanov, V.Yu. Rummyantsev and others; under total ed. A.V. Keshelava; ch. «numbers cons.I.A. Zimnenko. M.: VNIIGeosistem, 2017. P.5.
4. Shelekhov R.D. Formation of the organizational and economic mechanism of enterprise management // Bulletin of the National Business. Issue 1. M.: Publishing House of the National Institute of Business, 2007. S. 401-410. 0.6 p.l.
5. On the approval of the program «Digital Economy of the Russian Federation»: Decree of the Government of the Russian Federation of July 28, 2017 No. 1632-r // SPS Garant. [Electronic resource] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/436754837>.

© А.А. Ковалёв, 2022



**Ссылка на статью:** Ковалёв А.А. - Организационно-экономические механизмы управления промышленным предприятием в условиях цифровизации // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2022 - №11. – С. 216-220. DOI:10.36616/2686-9837\_2022\_11\_216 URL:<https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?View&page=14>

УДК 338.33

Дата направления в редакцию: 04-01-2022

Дата рецензирования: 14-02-2022

Дата публикации: 20-02-2022

**Фомина Дарья Александровна**  
 Магистрант, финансовая аналитика,  
 Казанский Федеральный Университет,  
 город Казань  
 E-mail: daria-2009-98@mail.ru

**Fomina Daria Alexandrovna**  
 Master student, financial analytics,  
 Kazan Federal University,  
 Kazan  
 E-mail: daria-2009-98@mail.ru

## ОБОСНОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АЛГОРИТМОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛОМ ОРГАНИЗАЦИИ

### SUBSTANTIATION OF INFORMATION POTENTIAL OF ALGORITHMS OF ECONOMIC ANALYSIS OF FINANCIAL RESULTS IN THE SYSTEM OF CAPITAL MANAGEMENT OF ORGANIZATION

**Аннотация (на рус).** В статье проводится внутрифирменная оценка финансовых результатов строительной компании путем расчета отклонений фактических затрат от бюджетных нормативов. Используется анализ материальных затрат, формируется блок-схема этапов.

**Abstract (in Eng).** The article provides an intra-company assessment of the financial results of a construction company by calculating the deviations of actual costs from budget standards. The analysis of material costs is used, a block diagram of the stages is formed.

**Ключевые слова:** внутрифирменная оценка финансовых результатов, строительная отрасль, анализ материальных затрат, смета строительных организаций, анализ ритмичности.

**Keywords:** intracompany assessment of financial results, construction industry, analysis of material costs, estimates of construction organizations, rhythm analysis.

Таблица 1.1

Общеизвестно, что для эффективного управления организацией необходимо ведение системы бюджетирования. Одной из особенностей процесса составления бюджета в строительных организациях является то, что планирование проводится не только по статьям бюджета, но и в связке с определенным проектом. В большей степени бюджеты затрат на строительство аналогичны строительной смете проекта [3].

Приоритетом в процессе внутрифирменной оценки финансовых результатов выступает отклонение фактических затрат от бюджетных нормативов.

Виды работ	Плановый объем работы, тыс. руб.	Фактический объем работы, тыс. руб.
Штукатурные работы	1206,25	1196,09
Водопровод	4000	4433
Канализация	2800	2671,23

Источник: данные сметы по объекту строительства жилой дом

Данные таблицы 1.1 свидетельствуют о том, что наблюдается отклонение по исследуемым видам работ. В связи с этим, необходимо провести анализ материальных затрат.

К материальным затратам (МЗ) относятся затраты сырья и материалов (СМ), покупных изделий, полуфабрикатов, комплектующих, топлива, энергии.

Основными задачами анализа материальных затрат являются:

- определение отклонения фактической суммы материальных затрат от плановой величины;
- выявление и определение влияния факторов, вызвавших указанное отклонение;
- определение резервов, упущенных возможностей по снижению себестоимости и разработка мероприятий по их мобилизации.

На первом этапе определим общее отклонение величины материальных затрат по каждому виду работ. При проведении расчетов сопоставляют произведение фактического уровня материальных затрат на одно изделие (УМЗ) на фактический объем выпуска продукции (К) с плановым уровнем материальных затрат на плановый выпуск продукции.

$$\Delta MЗ = \sum УМЗф * Кф - \sum УМЗп * Кп \quad (1.1)$$

На данное отклонение могут оказать влияние:

- изменение объема производства;
- изменение уровня материальных затрат.

Таблица 1.2

Значение отклонения величины материальных затрат по виду работ

Виды работ	Значение $\Delta MЗ$
Штукатурные работы	-10,16
Водопровод	433
Канализация	-128,77

Источник: составлено автором на основании сметы строительства жилого дома

Отметим, что важнейшим направлением производственного анализа является анализ ритмичности выпуска готовой продукции, в случае со строительными предприятиями – анализ ритмичности объема выполненных работ.

Ритмичная работа является одним из важнейших условий своевременной сдачи объема работ. Неритмичность исследуемого показателя может свидетельствовать об изменении таких экономических показателей, как:

- снижение качества выполненных работ;
- увеличение объема незавершенного производства;
- снижение оборачиваемости капитала.

Анализ ритмичности необходим, чтобы избежать повышения себестоимости выполненных работ, уменьшения прибыли и ухудшения финансового состояния в целом.

Таблица 1.3

## Анализ ритмичности видов работ строительной организации

Виды работ	Период				Итого за год
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	
Объект строительства "Жилой дом"					
Штукатурные работы					
1. плановый объем работы, тыс.руб.	517,04	308,23	217,54	163,44	1206,25
2. фактический объем работы, тыс руб	316,81	306,81	104,66	467,81	1196,09
3. степень завершенности	1,63201919	1,00463	2,07854003	0,34937	1,00849
в процентах к итогу					
плановый объем работы	43%	26%	18%	14%	100%
фактический объем работы	26%	26%	9%	39%	100%
Коэффициент ритмичности	0,833				
Водопровод					
1. плановый объем работы, тыс.руб.	1351	986	867	796	4000
2. фактический объем работы, тыс руб	1400	870	1182	981	4433
3. степень завершенности	0,965	1,13333	0,73350254	0,81142	0,90232
в процентах к итогу					
плановый объем работы	34%	25%	22%	20%	100%
фактический объем работы	32%	20%	27%	22%	100%
Коэффициент ритмичности	0,983				
Канализация					
1. плановый объем работы, тыс.руб.	830	753	690,3	526,7	2800
2. фактический объем работы, тыс руб	789,3	710	670,6	501,33	2671,23
3. степень завершенности	1,05156468	1,06056	1,02937668	1,05061	1,04821
в процентах к итогу					
плановый объем работы	30%	27%	25%	19%	100%
фактический объем работы	30%	27%	25%	19%	100%
Коэффициент ритмичности	0,970				

Источник: составлено автором на основании сметы строительной организации

В таблице 1.3 проведен анализ ритмичности по таким подвидам работ, как штукатурные, водопроводные и канализационные работы. Коэффициент ритмичности показывает, какой объем работ сделан в сроки, то есть в установленный планом графике.

Таким образом, по всем рассмотренным видам работ наблюдается небольшое отклонение выполненного объема работ.

В практике экономического анализа также применяется коэффициент вариации, показывающий на сколько процентов выпуск отклоняется от планового уровня.

Коэффициент вариации ( $K_v$ ) определяется по формуле как отношение среднеквадратического отклонения от планового задания за  $k$  среднеквартальному плановому выпуску продукции [1]:

$$K_v = \frac{\sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 / n}}{\bar{x}_{пл}},$$

(1.2) где  $(x - \bar{x})^2$  – квадратическое отклонение от среднеквартального (среднедекадного, среднемесячного) задания выпуска;

$n$  – число периодов;

$\bar{x}_{пл}$  – среднеквартальный плановый (среднедекадный, среднемесячный) объем выпуска.

Аналитическая таблица 1.4 свидетельствует о том, что объем выполненных работ «штукатурные работы» отклоняется в большей степени от планового уровня в среднем на 32%. Объем выполненных работ «водопровод» на 9,7%. Наименьшее отклонение составляет объем выполненных работ по виду «канализация» - 2,41%.

С целью определения причин отклонений от плана необходимо провести факторный анализ материальных затрат по каждому виду работ.

Таблица 1.4

## Коэффициент вариации

Виды работ	Период				Итого за год
	1 квартал	2 квартал	3 квартал	4 квартал	
Объект строительства "Жилой дом"					
Штукатурные работы					
Коэффициент вариации					32%
Водопровод					
Коэффициент вариации					9,7%
Канализация					
Коэффициент вариации					2,41%

Источник: составлено автором на основании данных сметы

Таблица 1.5

Выписка из калькуляции материальных затрат объема работ по виду «штукатурные работы»

Наименование материалов	единицы измерения	по базовой калькуляции			по фактической калькуляции		
		количественный расход на один м2	стоимость единицы материала, руб.	сумма, руб.	количественный расход на одно изделие	стоимость единицы материала, руб.	сумма, руб.
1. смесь штукатурная "Ротбанд"	кг	0,50	300,07	150,04	1	300	180
2. Раствор готовый отделочный тяжелый, цементно-известковый 1:1:6	м3	5,00	517,90	2 589,50	6	520	3 120
3. Гипсовые вяжущие, марка ГЗ	т	0,20	729,98	146,00	0,22	729,90	160,58
Итого				2 885,53			3 460,58
Δ УМЗ				575,05			

Источник: составлено автором на основании данных сметы

Результаты анализа выписки из калькуляции материальных затрат представлены в таблице 1.5. Отметим, что у компании наблюдается перерасход на 575,05 рублей. В связи с этим возникает необходимость проведения факторного анализа уровня материальных затрат объема работ по виду «штукатурные работы» (табл. 1.6).

Результаты факторного анализа свидетельствуют о том, что по всем видам материалом расход выше планового. Исходя из этого, на перерасход материальных затрат повлияло увеличение нормативного фактора. Следует также отметить, что по материалу 1 и материалу 3 наблюдается незначительное снижение стоимости, однако по материалу 2 – увеличение стоимости материала.

Таблица 1.6

Результаты факторного анализа уровня материальных затрат объема работ по виду «штукатурные работы»

Влияние фактора	Экономия "-"; перерасход "+"	
	на один м2, руб.	на весь объем работ, тыс.руб.
изменение количественного расхода материала 1	30,01	90 021
изменение количественного расхода материала 2	517,9	1 553 700
изменение количественного расхода материала 3	14,6	43 798,8
<b>итого влияние нормативного фактора</b>	<b>562,51</b>	<b>1 687 519,8</b>
изменение стоимости заготовления материала 1	-0,04	-126
изменение стоимости заготовления материала 2	12,6	37 800
изменение стоимости заготовления материала 3	-0,02	-52,8
<b>итого влияние ценностного фактора</b>	<b>12,54</b>	<b>37 621,2</b>
<b>итого</b>	<b>575,05</b>	<b>1 725 141</b>

Источник: составлено автором на основании данных сметы

Таким образом, на увеличение материальных затрат по объему выполненных работ по виду «штукатурные работы» повлияло изменение как количества, так и стоимости.

Как отмечалось ранее, по рассмотренным видам работ наблюдается небольшое отклонение по использованию материальных затрат. В связи с этим, целесообразно провести ABC-XYZ анализ отклонений материальных затрат.

Метод ABC-XYZ анализа на основе данных строительного предприятия заключается

в определении материальных затрат, по которым отклонения возникают регулярно и в значительных объемах [2].

Следует отметить, что группа ABC – анализа характеризует отклонения от бюджета по каждому исследуемому материалу. Группа XYZ – анализа показывает регулярность появления отклонения.

Таким образом, были получены следующие результаты анализа материальных затрат строительной организации, представленные в таблице 1.7.

Таблица 1.7

Результаты ABC-XYZ анализа материальных затрат

Наименование	Результат	Интерпретация
ФССЦ-402-0077 (смесь штукатурная)	AУ	большое отклонение, которое возникает относительно регулярно
ФССЦ-101-4201 (линолеум)	ВУ	среднее отклонение, которое возникает относительно регулярно
ФССЦ-101-0288 (плитка керамическая)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-101-2388 (герметик)	ВХ	среднее отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-101-1944 (грунтовка)	AУ	большое отклонение, которое возникает относительно регулярно
ФССЦ-408-0200 (смесь песчано-гравийная)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-404-0125 (кирпич керамический лицевой)	ВХ	среднее отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-401-0066 (бетон)	ВХ	среднее отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-101-3715 (сталь угловая равнополочная)	AУ	большое отклонение, которое возникает относительно регулярно
ФССЦ-507-5002 (угольник 45 град)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-507-3174 (угольник 90 град)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-301-0040 (хомуты для крепления труб)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-507-5008 (муфта)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-507-3287 (тройник полипропиленовый соединительный)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно
ФССЦ-507-3296 (тройник полипропиленовый переходной)	СХ	низкое отклонение, которое возникает регулярно

Источник: составлено автором на основании данных строительной организации

Данные аналитической таблицы 1.7 свидетельствуют о результатах ABC-XYZ анализа. Следует отметить, что отсутствует результативное значение «АХ», что свидетельствует о приемлемом положении материальных затрат на исследуемом предприятии, поскольку данная категория характеризует наибольшее отклонение, которое появляется регулярно. Необходимо рассмотреть такие позиции материальных затрат, как ФССЦ-402-0077, ФССЦ-101-1944, ФССЦ-101-3715, так как они обладают высокой стоимостью и отклонения появляются относительно регулярно.

Таким образом, анализ ритмичности материальных затрат показал, что строительная компания в 2020 году испытывает небольшие трудности, поскольку практически по всем исследуемым показателям наблюдается незначительное снижение. Причиной тому может служить коронавирусная инфекция и ограничения, связанные с ней. Как отмечалось ранее, покупательная способность и денежные доходы населения снизились, происходило замораживание работы многих секторов экономики, что также отразилось на строительной отрасли.

## Библиография

1. Власова Н.С. Анализ материальных затрат в целях выявления резервов снижения себестоимости продукции // Экономический анализ: теория и практика. 2007. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-materialnyh-zatrat-v-tselyah-vyyavleniya-rezervov-snizheniya-sebestoimosti-produktsii>.
2. Ковальчук Т.И., Минкевич П.Е., Шишло С.В. ABC И ABC-XYZ АНАЛИЗ ПРОДАВАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ // Science Time. 2021. №11. (95).
3. Литовская Ю.В., Измайлова А.С. Использование бюджетирования в управлении предприятием на примере строительной организации // Инновации и инвестиции. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-byudzhetrovaniya-v-upravlenii-predpriyatiem-na-primere-stroitelnoy-organizatsii>.

## References

1. Vlasova N.S. Analiz material'nyh zatrat v celyah vyyavleniya rezervov snizheniya sebestoimosti produkcii // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. 2007. №17. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-materialnyh-zatrat-v-tselyah-vyyavleniya-rezervov-snizheniya-sebestoimosti-produktsii>.
2. Koval'chuk T.I., Minkevich P.E., Shishlo S.V. ABC I ABC-XYZ ANALIZ PRODAVAEMOJ PRODUKЦИИ NA PREDPRIYATIИ // Science Time. 2021. №11. (95).
3. Litovskaya Yu.V., Izmajlova A.S. Ispol'zovanie byudzhetrovaniya v upravlenii predpriyatiem na primere stroitel'noj organizatsii // Innovacii i investicii. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-byudzhetrovaniya-v-upravlenii-predpriyatiem-na-primere-stroitelnoy-organizatsii>.

© Д.А. Фомина, 2022



**Ссылка на статью:** Фомина Д.А. - Обоснование информационного потенциала алгоритмов экономического анализа финансовых результатов в системе управления капиталом организации // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2022 - №11. – С. 221-227. DOI:10.36616/2686-9837\_2022\_11\_221 URL:<https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?View&page=19>

# ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 35.087.44

Дата направления в редакцию: 20-12-2021

Дата рецензирования: 14-01-2022

Дата публикации: 20-02-2022

**Мухин Денис Дмитриевич**

*Магистрант 3 курса*

*Юридический факультет ЗЮ-Мзб 93/1*

*E-mail: Muhindd@yandex.ru*

**Mukhin Denis Dmitrievich**

*Master student 3 courses*

*Faculty of Law ZYu-Mzb 93/1*

*E-mail: Muhindd@yandex.ru*

## ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ)

### COMPULSORY INSURANCE OF CIVIL LIABILITY OF VEHICLE OWNERS (PROBLEMS AND PROSPECTS)

***Аннотация (на рус).** В статье раскрываются последние тенденции в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также характеризуются такие проблемы в данной сфере, как увеличение тарифов ОСАГО, применение низкокачественных материалов, в случае натурального возмещения вреда, введение спорного в плане пользы финансового уполномоченного при досудебном разрешении споров между гражданами и страховщиками.*

***Abstract (in Eng).** The article reveals the latest trends in the field of compulsory civil liability insurance of vehicle owners, and also characterizes such problems in this area as an increase in CTP tariffs, the use of low-quality materials in the case of natural compensation for damage, the introduction of a controversial financial commissioner in terms of benefits in the pre-trial settlement of disputes between citizens and insurers.*

***Ключевые слова:** обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, возмещение вреда, дорожно-транспортное происшествие, финансовый уполномоченный.*

***Keywords:** compulsory insurance of civil liability of vehicle owners, compensation for damage, traffic accident, financial commissioner.*

Российский страховой рынок в сфере обязательного страхования автогражданской ответственности возможно охарактеризовать рядом проблем и тенденций развития, которые, как непосредственно оказывают негативное влияние, так и способствуют формированию самого рынка страхования, а также проявляют влияние на состояние экономики государства в целом.

Ключевые проблемы в сфере обязательного автострахования в России на сегодняшний день представляются: увеличение тарифов ОСАГО, применение низкокачественных материалов в случае натурального возмещения вреда, введение спорного в плане пользы

финансового уполномоченного при досудебном разрешении споров между гражданами и страховщиками.

Увеличение тарифов для оформления полиса ОСАГО - существенная проблема на сегодняшний день, учитывая непростую экономическую ситуацию в стране.

Согласно Указанию Банка России от 08.12.2021 № 6007-У «О страховых тарифах по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» [5] с 9 января 2022 года на территории России начали действие обновленные тарифы по ОСАГО, а также был изменен территориальный коэффициент. В соответствии с

данным документом Банка России, начиная с апреля 2022 будут введены в действие новые коэффициенты за безаварийное управление транспортным средством, которые оказывают существенное влияние на итоговую цену полиса.

Границы максимального и минимального значения базовой ставки для полисов (так называемый тарифный коридор) будут расширены на 10% вниз и вверх в отношении легковых автомобилей, принадлежащих физическим лицам, для общественного транспорта они также будут расширены на 4,9%, для иных категорий механических транспортных средств, в числе которых и такси — на 30%. Например, для собственников легковых автомобилей полис ОСАГО теперь может стоить в пределах от 2 224 до 5 980 рублей.

Увеличение пределов тарифного коридора направлено на применение к каждому водителю и застрахованному справедливому тарифа, поскольку на сегодняшний день даже для самых злостных нарушителей ПДД конечная стоимость полиса ОСАГО ограничивается максимальным пределом базового тарифа. В связи с вступлением в силу новых изменений страховщики теперь имеют право устанавливать злостным нарушителям ПДД базовую ставку выше, а ответственным участникам дорожного движения предоставить меньший базовый тариф.

Банком России также произведено изменение коэффициента в зависимости от стажа и возраста водителя. К примеру, для водителей в возрасте от 16 до 21 лет, не имеющих стаж вождения, по новым правилам тариф умножается на 2,27 (ранее он умножался на 1,93). Для водителей с минимальным опытом в возрасте 22–24 лет размер коэффициента вырос с 1,79 до 1,88. В отношении водителей в возрасте от 25 до 29 лет, не имеющих водительского стажа, показатель остался практически прежним. Таким образом, стоимость полиса ОСАГО для перечисленных категорий автовладельцев однозначно подорожает. Что касается водителей с опытом в возрасте старше 40 лет и имеющих стаж более 10 лет, то в отношении них коэффициент был снижен.

В апреле 2022 года вводится в действие новая процедура расчета коэффициента под названием бонус-малус (характеризующий

показатель безаварийности вождения) [5]. Смысл его заключается в том, что для тех водителей, которые были признаны виновниками трех и более аварий на протяжении последнего года, базовый тариф будет умножен на 3,92 (по сравнению с действующим множителем на 2,45). Для тех же, кто на протяжении десяти лет не оказывался в ДТП либо не был указан, как их виновник, КБМ будет определен на уровне 0,5, как ранее, в отличие от показателя в 0,46. В отношении водителей с минимальным опытом, у которых еще отсутствует история КБМ, первым коэффициентом будет являться показатель в 1,17 вместо 1.

Данные нововведения, уже вступившие в силу, не направлены на увеличение размера страховой премии по ОСАГО в отношении всех водителей, скорее, наоборот, для молодых и неопытных, а также для злостных нарушителей ПДД и виновников аварий тариф заметно вырастет. Для аккуратных же и опытных водителей размер страховой премии понизится.

17 декабря 2021 года Министерством финансов РФ вместе с Банком России и Всероссийским союзом страховщиков обсуждались предложения по увеличению пороговых значений по выплатам за ущерб здоровью и жизни в четырехкратном размере, а также по запрету учета возраста транспортного средства при производстве расчета размера компенсации [6].

Первое обсуждаемое нововведение касается повышения лимита выплат за причиненный ущерб здоровью и жизни по ОСАГО с установленного сейчас порогового в 500 тыс. рублей до суммы в 2 млн. рублей. Данным нововведением предполагается сравнять размер максимального страхового покрытия по ОСАГО с иными разновидностями аналогичных полисов, среди которых, к примеру, страхование ответственности у перевозчиков.

Второе обсуждаемое нововведение на запрет для страховых компаний принимать во внимание определенную степень износа у пострадавшего транспортного средства в процессе расчета размера выплаты на ремонтные работы. Сейчас страховые компании могут оплатить автовладельцам возмещение или организовать восстановительные работы поврежденного автомобиля. При производстве

ремонтных работ износ не считается, но на него относится не более 10—12% размера выплат по ОСАГО. А итоговая величина прямой компенсации рассчитывается в зависимости от года выпуска транспортного средства. При выборе в качестве возмещения денежной выплаты страховщиками возможно удержание до 50% цены деталей у подержанного транспортного средства.

В общем, можно положительно оценить данные нововведения, поскольку они ориентированы непосредственно на повышение размера выплат для пострадавших в ДТП. Однако, вслед за принятием данных изменений, безусловно, последует рост стоимости полиса ОСАГО. Только в процессе применения новых реформ возможно будет оценить их экономический эффект.

С 1 июня 2019 года начал функционировать обновленный порядок в сфере досудебного урегулирования споров потребителей со страховщиками по полисам ОСАГО. С указанной даты страховые организации, исполняющие деятельность в сфере ОСАГО были обязаны организовать сотрудничество с финансовым уполномоченным [3; 4].

До предъявления страховщику, находящемуся в реестре, искового заявления на сумму не больше 500 тыс. или иска, следующего из нарушения страховщиком распорядка исполнения страхового возмещения посредством исполнения договора ОСАГО, потребителем, а также лицом, к которому перешло право требования как потребителя, будут должны перенаправить спорную ситуацию на разрешение финансового уполномоченного.

В результате сформировано две стадии досудебного урегулирования финансового спора:

- 1) отправление жалобы в страховую компанию;
- 2) заявление финансовому уполномоченному.

Сейчас для потребителей заявление к финансовому уполномоченному выступает не правом, а именно обязанностью, несмотря на то, что в п. 4 ст. 16 Закона N 123-ФЗ указывается, что «потребитель финансовых услуг вправе направить обращение финансовому уполномоченному». Комплексное исследование норм, находящихся в п. 1 ст. 16 и ст. 25

Закона N 123-ФЗ, показывает, что относительно граждан-потребителей финансовых услуг действует многостадийная досудебная процедура.

Первоначально гражданин-потребитель вынужден обратиться в финансовую организацию, которая имеет право

анализировать его в течение периода с 15 до 30 дней. В ситуации, если решение от финансовой компании (в рассматриваемой ситуации это - страховой компании) не был получен или не устроил потребителя, он имеет право на обращение не в судебную инстанцию, а к финансовому уполномоченному. В случае если заявление гражданина-потребителя подлежит разбору финансовым уполномоченным, тогда оно должно быть проанализировано

течение 15 дней. И лишь в случае, когда требования гражданина-потребителя не будут удовлетворены, он получает право на обращение в судебную инстанцию.

Представляется, что внедренная Законом N 123-ФЗ императивное досудебное мероприятие рассмотрения спорной ситуации значительно усугубляет состояние граждан-потребителей в сфере ОСАГО сравнительно с их правами, установленными в Законе РФ «О защите прав потребителей». Это не отвечает практике функционирования института финансового омбудсмена в ведущих иностранных странах. Взамен упрощения операций для граждан-потребителей финансовых услуг и экономии времени для восстановления его нарушенного права в итоге принятия указанного Закона возможно ждать противоположного эффекта.

Попытку организовать заградительный барьер для реализации гражданином-потребителем в сфере ОСАГО услуг своего права на судебную охрану приверженцы подобного подхода доказывают потребностью сокращения перегрузки судов общей юрисдикции. Впрочем, данная установка маловероятно, что может быть достигнута.

Следовательно, мы можем утверждать, что сложности и недработки в сфере обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств имеют комплексный характер, их разрешение вероятно не только благодаря внесению изменений в

законодательные акты, но и посредством реформирования правоприменительных институтов. Серьезный вклад в развитие системы ОСАГО, несомненно, внесут консультации граждан и их своевременное информирование по вопросам ОСАГО.

## Библиография

1. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.09.2021) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1307/b222ea380d20dfb1a50bae204e1c6af9ee727ec3/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/b222ea380d20dfb1a50bae204e1c6af9ee727ec3/) (Дата обращения: 28.10.2021).
2. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36528/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/). (Дата обращения: 30.10.2021).
3. Федеральный закон «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг» от 04.06.2018 N 123-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71958414/>. (Дата обращения: 08.11.2021).
4. Информационное письмо Банка России от 10.04.2019 N ИН-015-53/33 «О внесении изменений в правила страхования» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_322484/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322484/). (Дата обращения: 08.11.2021).
5. Указание Банка России от 08.12.2021 № 6007-У «О страховых тарифах по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // СПС «Гарант». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403224566/> (дата обращения: 15.01.2022)
6. Маркелов Р., Селиванова А. Минфин предложил в 4 раза увеличить выплаты по ОСАГО пострадавшим в ДТП // Официальный сайт «Российской газеты». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://rg.ru/2021/12/22/minfin-predlozhit-v-4-raza-uvlechit-vyplaty-po-osago-postradavshim-v-dtp.html> (дата обращения: 15.01.2022)

## References (transliterated)

1. Zakon RF ot 27.11.1992 N 4015-1 «Ob organizacii strahovogo dela v Rossijskoj Federacii» (red. ot 02.07.2021) (s izm. i dop., vstup. v silu s 10.09.2021) [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1307/b222ea380d20dfb1a50bae204e1c6af9ee727ec3/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1307/b222ea380d20dfb1a50bae204e1c6af9ee727ec3/) (Data obrashcheniya: 28.10.2021).
2. Federal'nyj zakon ot 25.04.2002 N 40-FZ (red. ot 02.07.2021) «Ob obyazatel'nom strahovanii grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv» (s izm. i dop., vstup. v silu s 22.08.2021) [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36528/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/). (Data obrashcheniya: 30.10.2021).
3. Federal'nyj zakon «Ob upolnomochennom po pravam potrebitelej finansovyh uslug» ot 04.06.2018 N 123-FZ [Elektronnyj resurs]. URL: <https://base.garant.ru/71958414/>. (Data obrashcheniya: 08.11.2021).
4. Informacionnoe pis'mo Banka Rossii ot 10.04.2019 N IN-015-53/33 «O vnesenii izmenenij v pravila strahovaniya» [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_322484/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322484/). (Data obrashcheniya: 08.11.2021).
5. Ukazanie Banka Rossii ot 08.12.2021 № 6007-U «O strahovyh tarifah po obyazatel'nomu strahovaniyu grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv» // SPS «Garant». – Elektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/403224566/> (data obrashcheniya: 15.01.2022)
6. Markelov R., Selivanova A. Minfin predlozhit v 4 raza uvlechit' vyplaty po OSAGO postradavshim v DTP // Oficial'nyj sajt «Rossijskoj gazety». – Elektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2021/12/22/minfin-predlozhit-v-4-raza-uvlechit-vyplaty-po-osago-postradavshim-v-dtp.html> (data obrashcheniya: 15.01.2022)

© Д.Д. Мухин, 2022



**Ссылка на статью:** Мухин Д.Д. - Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (проблемы и перспективы) // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2022 - №11.– С. 228-231. DOI: 10.36616/2686-9837\_2022\_11\_228 URL: [tps://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?pdfView&page=26](https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?pdfView&page=26)

УДК 35.087.44

Дата направления в редакцию: 15-01-2022

Дата рецензирования: 14-02-2022

Дата публикации: 20-02-2022

**Мухин Денис Дмитриевич**

*Магистрант 3 курса*

*Юридический факультет ЗЮ-Мзб 93/1*

*E-mail: Muhindd@yandex.ru*

**Mukhin Denis Dmitrievich**

*Master student 3 courses*

*Faculty of Law ZYu-Mzb 93/1*

*E-mail: Muhindd@yandex.ru*

## ВОЗМЕЩЕНИЕ УТРАТЫ ТОВАРНОЙ СТОИМОСТИ ПОВРЕЖДЕННОГО ИМУЩЕСТВА В СИСТЕМЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

## COMPENSATION FOR THE LOSS OF THE COMMERCIAL VALUE OF DAMAGED PROPERTY IN THE SYSTEM OF COMPULSORY INSURANCE OF CIVIL LIABILITY OF VEHICLE OWNERS

**Аннотация (на рус).** В статье раскрываются особенности возмещения утраты товарной стоимости транспортного средства в системе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Определяется понятие утраты товарной стоимости транспортного средства, порядок подачи заявления на возмещение утраты товарной стоимости транспортного средства. Также рассматривается вопрос о действиях потерпевшего в случае, если страхового возмещения недостаточно для покрытия стоимости утраты товарной стоимости транспортного средства.

**Abstract (in Eng).** The article reveals the specifics of compensation for the loss of the commodity value of a vehicle in the system of compulsory civil liability insurance of vehicle owners. The concept of loss of the commodity value of the vehicle is defined, the procedure for submitting an application for compensation for the loss of the commodity value of the vehicle. The issue of the victim's actions is also being considered if the insurance compensation is not sufficient to cover the cost of the loss of the commodity value of the vehicle.

**Ключевые слова:** обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, возмещение вреда, дорожно-транспортное происшествие, утрата товарной стоимости поврежденного имущества.

**Keywords:** compulsory insurance of civil liability of vehicle owners, compensation for damage, traffic accident, loss of market value of damaged property.

Под утратой товарной стоимости (далее по тексту – УТС) понимается различие между стоимостью транспортного средства до аварии и после проведения ремонтных работ, которое причисляется к нанесению реального ущерба.

В законодательных актах отсутствует точное определение понятия УТС. Судебные органы под УТС определяют понижение цены транспортного средства, порожденное преждевременной порчей его эксплуатационных характеристик и внешнего вида в результате наступления ДТП и проведенных ремонтных

работ. УТС рассматривается как составная часть реального ущерба вместе с ценой ремонтных работ и необходимых для них запасных частей (в соответствии с п. 37 Постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 N 58 [7], а также Постановления Президиума ВАС РФ от 19.12.2006 N 9045/06 [6]).

Суть возмещения УТС кроется в том, что после произошедшего ДТП даже проведенные качественно ремонтные работы не устраняют того факта, что автомобиль в любом случае теряет в стоимости, ибо он уже не станет таким же, каким был до получения по-

вреждений в ДТП и ремонтных работ. Смысл в данной ситуации имеют именно «родная деталь», «заводская сборка» и т.п.

Процесс устранения недостатков после аварии может подействовать на характеристики в рабочих процессах, геометрические параметры транспортного средства, физико-химические характеристики конструктивных элементов.

Компенсационные выплаты при УТС по ОСАГО производятся в обязательном порядке. УТС должна быть компенсирована в границах страховых выплат по ОСАГО вместе с ценой ремонтных работ и запасных частей (в соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 19.12.2006 N 9045/06, а также п. 37 Постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 N 58).

Выплаты при УТС возмещаются страховщиком либо лицом, ответственным за возмещение нанесенного вреда. При происшествии страхового случая у потерпевшего возникает обязанность не только известить страховщика о наступлении такого в период, указанный в Правилах, но и отправить заявление страховщику о выплате страхового возмещения вместе с комплектом документов, предусмотренных Правилами [5] (в соответствии с п. 3 ст. 11 Закона об ОСАГО [4]). В заявлении о выплате страхового возмещения пострадавший обязан также указать об ином знакомом ему на момент передачи заявления нанесенном ущербе, помимо расходов на восстановительные работы поврежденного транспортного средства, подлежащем возмещению, в числе которого и утрата товарной стоимости транспортного средства (в соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58) [10].

На практике необходимо оповестить страховщика о надобности определить и оплатить величину УТС безотлагательно при передаче заявления о совершении выплаты страхового возмещения в соответствии с договором ОСАГО, но не позднее. Реализовать это необходимо сразу, не учитывая тот факт, что судебная практика указывает на наличие обязанности у страховщика по совершению расчета УТС и без получения заявления от потерпевшего о совершении ее выплаты (в соответствии с п. 21 Обзора, утв. Президиумом Верховного

Суда РФ 22.06.2016 [8]). Проблема кроется в том, что уже позже Верховным Судом РФ было указано, что при передаче заявления о выплате страхового возмещения потерпевший обязан доложить о знакомом на момент передачи заявления нанесенном ущербе, в числе которого и УТС (в соответствии с п. 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58).

Если у гражданина, ответственного за причиненный вред, отсутствует полис ОСАГО или страховое возмещение недостаточно, то потерпевшая сторона имеет право истребовать стоимость УТС с лица, которое несет ответственность за вред вместе с прочими убытками от произошедшего ДТП. Это обуславливается тем фактом, что нанесенный вред должен быть покрыт в полном объеме (в соответствии со ст. ст. 15, 1064, 1072 ГК РФ [1; 2], а также п. 6 ст. 4 Закона об ОСАГО).

Приведем пример из судебной практики. Так, Приволжским районным судом г. Казани (Республика Татарстан) было вынесено решение № 2-2197/2020 2-2197/2020~М-1276/2020 М-1276/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 2-2197/2020 [9], согласно которому истец (потерпевший) обратился в суд с иском к ответчику – виновнику ДТП – о взыскании стоимости восстановительного ремонта, утраты товарной стоимости транспортного средства, расходов по оплате эвакуатора, компенсации морального вреда. Истцу было выплачено страховое возмещение в пределах лимита ответственности в размере 400 000 рублей, однако размер причиненного ущерба, оцененного независимой экспертизой, оказался больше размера выплаченного страхового возмещения. Суд в своем решении указывает, что уменьшение стоимости имущества истца по сравнению с его стоимостью до нарушения ответчиком обязательства или причинения им вреда является реальным ущербом даже в том случае, когда оно может непосредственно проявиться лишь при отчуждении этого имущества в будущем (к примеру, утрата товарной стоимости автомобиля, поврежденного в результате дорожно-транспортного происшествия). Также суд указал, что утрата товарной стоимости транспортного средства, наряду с восстановительными расходами должна учитываться при определении размера ущерба в

случае повреждения имущества потерпевшего.

В итоге суд решил, что с ответчика, виновного в причинении вреда, подлежит взысканию утрата товарной стоимости автомобиля истца.

Раскроем как определяется величина утраты товарной стоимости транспортного средства.

Величина УТС определяется экспертно.

На практике встречаются расчеты, составленные с использованием Методического руководства РД 37.009.015-98. Оно не зарегистрировано в Минюсте России, но может применяться экспертом в силу ст. 14 Закона об оценочной деятельности [3].

Таким образом, можно подвести итог, что реальным ущербом, возникшим в итоге ДТП, вместе с ценой ремонтных работ и со стоимостью запасных частей относится также потеря

товарной стоимости транспортного средства, под которой понимается понижение цены транспортного средства, порожденное преждевременной порчей его эксплуатационных характеристик и внешнего вида в результате наступления ДТП и проведенных ремонтных работ. Утрата товарной стоимости транспортного средства подлежит компенсации и в ситуации, если страховое возмещение реализовывается в связи с реализацией договора ОСАГО в форме организации и (либо) оплаты восстановительных ремонтных работ поврежденного транспортного средства на станции технического обслуживания, с которой у страховщика действует договор о производстве ремонтных работ в отношении застрахованных транспортных средств, в определенных нормативными актами границах страховой суммы.

## Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Российская газета, N 238-239, 08.12.1994.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, N 5, ст. 410.
3. Федеральный закон от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ред. от 02.07.2021) // Российская газета, N 148-149, 06.08.1998.
4. Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36528/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/). (Дата обращения: 17.01.2022).
5. Положение Банка России от 19.09.2014 N 431-П «О правилах обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.10.2014 N 34204) (ред. от 15.07.2021) // Вестник Банка России», N 93, 08.10.2014.
6. Постановление Президиума ВАС РФ от 19.12.2006 N 9045/06 по делу N А40-47580/05-132-367 // Вестник ВАС РФ, 2007, N 3.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // Российская газета, N 297, 29.12.2017.
8. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 22.06.2016) (ред. от 26.04.2017). – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=81F6CE4ECF22DBB6C574B2A65D41BDE4&base=LAW&n=216200&dst=100244&field=134&stat=srcfld%3D134%26src%3D100039%26code%3D10881%26page%3Dtext%26p%3D56%26base%3DCJI%26doc%3D138322#DDhFxuShvA1U27ZI> (дата обращения: 15.01.2022)
9. Решение Приволжского районного суда г. Казани (Республика Татарстан )№ 2-2197/2020 2-2197/2020~М-1276/2020 М-1276/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 2-2197/2020 // База судебных

ных решений «Судакт». – Электронный ресурс. – Режим доступа: [https://sudact.ru/regular/doc/bylxxjYvlzHT/?regular-txt=%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BC%D1%8B+%D0%BF%D0%BE+%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=03.01.2019&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1064&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1642583155500&snippet\\_pos=62#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/bylxxjYvlzHT/?regular-txt=%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BC%D1%8B+%D0%BF%D0%BE+%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=03.01.2019&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1064&regular-court=&regular-judge=&_id=1642583155500&snippet_pos=62#snippet) (дата обращения: 15.01.2022)

10. Спор о взыскании страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (по риску «ОСАГО») (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2022. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=FfUswuSNspfAVXo7&cacheid=07715BA3EC161F2B8006D0B8AA68145C&mode=splus&base=CJI&n=82350&rnd=81F6CE4ECF22DBB6C574B2A65D41BDE4#nMZywuSYB1OxibOj1> (дата обращения: 15.01.2022)

## References

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 21.12.2021) // Rossijskaya gazeta, N 238-239, 08.12.1994.
2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 N 14-FZ // Sobranie zakonodatel'stva RF, 29.01.1996, N 5, st. 410.
3. Federal'nyj zakon ot 29.07.1998 N 135-FZ «Ob ocenochnoj deyatelnosti v Rossijskoj Federacii» (red. ot 02.07.2021) // Rossijskaya gazeta, N 148-149, 06.08.1998.
4. Federal'nyj zakon ot 25.04.2002 N 40-FZ (red. ot 02.07.2021) «Ob obyazatel'nom strahovanii grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv» (s izm. i dop., vstup. v silu s 22.08.2021) [Elektronnyj resurs]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36528/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36528/). (Data obrashcheniya: 17.01.2022).
5. Polozhenie Banka Rossii ot 19.09.2014 N 431-P «O pravilah obyazatel'nogo strahovaniya grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 01.10.2014 N 34204) (red. ot 15.07.2021) // Vestnik Banka Rossii, N 93, 08.10.2014.
6. Postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 19.12.2006 N 9045/06 po delu N A40-47580/05-132-367 // Vestnik VAS RF, 2007, N 3.
7. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 26.12.2017 N 58 «O primenenii sudami zakonodatel'stva ob obyazatel'nom strahovanii grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv» // Rossijskaya gazeta, N 297, 29.12.2017.
8. Obzor praktiki rassmotreniya sudami del, svyazannyh s obyazatel'nym strahovaniem grazhdanskoj otvetstvennosti vladel'cev transportnyh sredstv (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 22.06.2016) (red. ot 26.04.2017). – Elektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=81F6CE4ECF22DBB6C574B2A65D41BDE4&base=LAW&n=216200&dst=100244&field=134&stat=srclfd%3D134%26src%3D100039%26code%3D10881%26page%3D-text%26p%3D56%26base%3DCJI%26doc%3D138322#DDhFxuShvA1U27ZI> (data obrashcheniya: 15.01.2022)
9. Reshenie Privolzhskogo rajonnogo suda g. Kazani (Respublika Tatarstan) № 2-2197/2020 2-2197/2020~M-1276/2020 M-1276/2020 ot 21 iyulya 2020 g. po delu № 2-2197/2020 // Baza sudebnyh reshenij «Sudakt». – Elektronnyj resurs. – Rezhim dostupa: [https://sudact.ru/regular/doc/bylxxjYvlzHT/?regular-txt=%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BC%D1%8B+%D0%BF%D0%BE+%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\\_from=03.01.2019&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1064&regular-court=&regular-judge=&\\_id=1642583155500&snippet\\_pos=62#snippet](https://sudact.ru/regular/doc/bylxxjYvlzHT/?regular-txt=%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D1%89%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D1%81%D1%83%D0%BC%D0%BC%D1%8B+%D0%BF%D0%BE+%D1%83%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B5+%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date_from=03.01.2019&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1064&regular-court=&regular-judge=&_id=1642583155500&snippet_pos=62#snippet)

%BE%D1%81%D1%82%D0%B8+%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0&regular-case\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-date\_from=03.01.2019&regular-date\_to=&regular-workflow\_stage=&regular-area=1064&regular-court=&regular-judge=&\_id=1642583155500&snippet\_pos=62#snippet (data obrashcheniya: 15.01.2022)

10. Spor o vзыскании страхового возмещения по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (по риску «OSAGO») (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. zhurn. 2022. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=FfUswuSNspfAVXo7&cacheid=07715BA3EC161F2B8006D0B8AA68145C&mode=plus&base=CJI&n=82350&rnd=81F6CE4ECF22DBB6C574B2A65D41BDE4#nMZywuSYB1OxibOj1> (data obrashcheniya: 15.01.2022)

© Д.Д. Мухин, 2022



**Ссылка на статью:** Мухин Д.Д. - Возмещение утраты товарной стоимости поврежденного имущества в системе обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2022 - №11. – С. 232–236 DOI: 10.36616/2686-9837\_2022\_11\_232 URL: <https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?View&page=30>

УДК 342.41

Дата направления в редакцию: 07-01-2022

Дата рецензирования: 08-02-2022

Дата публикации: 20-02-2022

**Оздамирова Лаура Мусатовна***старший преподаватель,**Чеченский Государственный Университет им.**А.А.Кадырова,**E-mail: laura.bearta@mail.ru***Ozdamirova Laura Musatovna***senior Lecturer,**Chechen State University by A.A. Kadyrov,**E-mail: laura.bearta@mail.ru*

## ПРОЕКТЫ КОНСТИТУЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ИМПЕРСКИЙ ПЕРИОД

### PROJECTS OF THE CONSTITUTIONAL DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE IMPERIAL PERIOD

**Аннотация (на рус).** В статье анализируются различные проекты государственного устройства России в XVIII-XIX вв., в разной степени ограничивавшие самодержавную власть, инициаторами которых являлись представители дворянского сословия из числа правящей элиты или оппозиции. Большая часть проектов не были реализованы, за исключением предоставления некоторых автономных привилегий Великому княжеству Финляндскому и конституции Польше. Также уделяется внимание ключевым правовым документам начала XX в., даровавшим российским подданным гражданские свободы и давшим начало развитию парламентаризма в России.

**Abstract (in Eng).** The article analyzes various projects of the state system of the 18th-19th centuries, which limited the autocratic power in Russia to varying degrees. Their initiators were representatives of the nobility from among the ruling elite or the opposition. Most of the projects were not implemented. Only the Grand Duchy of Finland and Poland received some autonomy. Attention is also paid to the key legal documents of the early twentieth century, which granted the inhabitants of Russia civil liberties and gave rise to the development of parliamentarism in Russia.

**Ключевые слова:** Россия, империя, конституционные проекты, монархия, общество.

**Keywords:** Russia, empire, constitutional projects, monarchy, society.

Разработка и начало функционирования Конституции — это ключевой момент в истории любого государства, свидетельствующий о его переходе на новый, более высокий и качественный уровень развития. При этом время её появления у разных народов, содержание и направленность во многих вопросах — индивидуальны. Это обусловлено историческими, социально-экономическими, политическими обстоятельствами, традициями политико-правовой и духовной культуры и другими факторами.

Все вышеперечисленные обстоятельства обусловили своеобразие пути России к конституционализму. В российских реалиях конституционные проекты приобрели высокую степень актуальности в XIX веке — в эпоху, когда власть и общество на фоне стремительно меняющегося мира находились в поисках модели развития государства.

Одним из элементов многих конституционных проектов до конституционного развития

было участие народа через своих представителей в государственном управлении. Россия имела определенный исторический опыт функционирования представительских начал в структуре государственного управления. Еще в период Древнерусского государства существовала практика вечевых собраний. В XVI — XVII вв. формой представительного института становятся земские соборы. Реформы Петра I уменьшили общественное участие в государственном управлении.

Во второй половине XVIII - XIX вв. был выдвинут целый ряд конституционных проектов, предполагавших, в том числе, внедрение парламентских начал в государственное устройство Российской империи.

В XVIII в. первой неудачной попыткой ограничить самодержавную власть и стала составление членами Верховного Тайного Совета «Кондиций», адресованных Анне Иоанновне.

В период правления Екатерины II сторон-

ником конституционной монархии с существенными ограничениями королевской власти был Н.И. Панин. Он предложил создать Императорский Совет из шести постоянных членов, назначенных императрицей. Члены Совета одновременно являлись руководителями ведущих коллегий (внутренних, иностранных дел, военной, морской). Они рассматривали дела и выносили их на рассмотрение Совета во главе с императрицей. Екатерина II опасаясь того, что Императорский Совет со временем может подняться до уровня соправителей отказалась от подписанного ей 28 декабря 1762 г. манифеста Н.И. Панина о создании Императорского Совета.

При этом Екатерина II предприняла попытку созыва представительного учреждения. В 1767 г. в Москве была организована «Комиссия для составления нового уложения». Её участниками стали представители (депутаты) от различных сословий: дворяне, горожане, черносошные и ясачные крестьяне и др. Работа комиссии продемонстрировала глубокие социальные противоречия в стране. Не желая менять сложившийся порядок, и получив срез общественного мнения по ключевым вопросам, Екатерина II, используя в качестве предлога начало русско-турецкой войны, распустила Комиссию.

После крестьянской войны под предводительством Е. Пугачева правительство Екатерины II была вынуждена предпринять меры по укреплению государственного аппарата и окончательному превращению дворянства в самое привилегированное сословие в государстве. Так, в 1766 г. в России были созданы органы сословной дворянской корпорации: уездные и губернские дворянские собрания, просуществовавшие до 1917 г.

В начале XIX в. попытка ввести в России элементы парламентаризма была предпринята М.М. Сперанским, который в 1809 г. по поручению императора Александра I подготовил проект государственных преобразований «Введение к уложению государственных законов» [4]. Согласно этому документу законодательными функциями обладала Государственная дума, высшая исполнительная власть принадлежала Кабинету министров, а судебная - Сенату. А император в своем лице объединял высшую законодательную, испол-

нительную и судебную власть, что сохраняло абсолютизм в России.

Проект М.М. Сперанского предполагал создание Государственного совета, который должен был занять промежуточное положение между императором с одной стороны, и Государственной Думой, Кабинетом министров и Сенатом - с другой. Государственный совет представлял собой высший коллегиальный консультативно-совещательный орган при императоре. Задача Государственной Думы состояла в рассмотрении законопроектов, инициированных императором, также рассмотренных и представляемых Государственным советом и правительством. Право законодательной инициативы Государственная дума не имела. Проект М.М. Сперанского не предполагал введения в России всеобщих или сословных выборов.

Также создавались волостные, окружные и губернские Думы. Депутатский корпус Дум от окружного и до общеимперского уровня формировался путем делегирования депутатов из нижестоящего собрания в вышестоящее. Для тщательного рассмотрения законопроектов, вносимых в Государственную Думу, создавались специальные комиссии из депутатов. Решение по законопроекту принималось большинством голосов. Император мог распустить и вновь созвать Государственную Думу.

Проект М.М. Сперанского вызвал недовольство консервативного дворянства. Александр I решился только на создание законосовещательного Государственного совета из назначаемых им сановников. Решения Государственного совета принимались на общем собрании его членов. Помимо общего собрания действовали департаменты. Количество департаментов и сфера их компетенции неоднократно менялись. Для обсуждения важных вопросов при Государственном совете создавались различные особые совещания, комитеты. В департаментах проводилось предварительное рассмотрение дел, внесенных министрами. Свои заключения департаменты выносили на общее собрание Государственного совета.

Если элементы конституционного устройства не были реализованы в России в целом, они имели место на региональном уровне. В

1809 г. в результате русско-шведской войны в составе России было образовано Великое княжество Финляндское. Его главой являлся российский император. Княжество имело широкую автономию. Всеми внутренними делами занимался выборный представительный орган власти - сейм. Она получила свою почтовую службу и органы правосудия. Лютеранская церковь имела государственный статус [1].

В результате работы Венского конгресса 1815 г. к России отошла территория Польши. В ноябре того же года император подписал Конституцию Польского королевства. Эта конституция превращала только что созданное государство в наследственную монархию, соединенную унией с Российской империей. Его главой были российский император и король польский. Конституция предоставляла Польше весьма широкую автономию. Так, наместник российского императора мог быть лишь поляком (исключение делалось только для членов императорского дома). Польша получала собственную администрацию, суд, войско, комплектовавшиеся из представителей польской национальности. Государственным языком объявлялся польский. Гарантировалась свобода личности и печати. Королю всецело отдавалась исполнительная власть. Конституция учреждала государственный совет, министерства. Судьи, как назначенные королем, так и выборные, объявлялись несменяемыми.

Власть законодательная должна была заключаться в особе короля и в двух палатах. Законодательная инициатива признавалась только за королем, но послам и депутатам позволялось представлять королю через государственный совет различные проекты. Окончательная санкция законов принадлежала королю.

В марте 1818 г. Александр I, прибыв в Польшу на открытие сейма объявил, что успеха польского эксперимента зависит и судьба российской конституции. Работа над ней началась в конце того же года под руководством Н.Н. Новосильцева. В конце 1820 г. проект был одобрен императором. Согласно ему Российская империя имела федеративное устройство и состояло из 10-12 наместничеств во главе с генерал-губернаторами. Каждое на-

местничество управлялось своим сеймом из двух палат, а законодательная власть в стране передавалась общероссийскому, двухпалатному, сейму, осуществляющему законодательные функции совместно с императором. Проект предусматривал передачу исполнительной власти Государственному совету и министерствам. Судебная власть объявлялась независимой [5].

Однако революционные события в Европе, оппозиционность Польского сейма, наличие декабристских организаций в России убедили императора в пагубности конституционных идей. В результате планы конституционного правления остались нереализованными. После польского восстания 1830-1831 гг. сейм и конституция Польши были ликвидированы.

Прогрессивные идеи государственного переустройства были развиты декабристами. Общим для различных декабристских организаций было отмена крепостного права. По остальным пунктам государственного устройства были разработаны различные программы. Согласно программе Южного общества декабристов - «Русской правде», составленной П. Пестелем, предусматривались: установление в России республиканского правления, введение конституции, ликвидация крепостного права. Предполагалось уничтожение сословного строя, равенство всех граждан перед законом и право каждого мужчины, достигшего 20 лет, избирать и быть избранным в органы власти, без имущественного или образовательного ценза. Предусматривалось создание местных и региональных представительных органов власти: ежегодно в каждой волости должно было собираться Земское народное собрание, избиравшее депутатов в три постоянно действующих представительных органа власти: в на местные волостное и уездное собрания и на местное губернское окружное собрание. В России предполагался созыв однопалатного парламента – законодательного Народного вече. Исполнительная власть в республике принадлежала Державной думе. Каждый год один из членов Державной думы выбывал, на его место избирался новый - этим обеспечивались непрерывность и преемственность власти и ее постоянное обновление. Тот член Державной думы, который пребывал в ее составе

последний год, становился ее председателем, фактически, президентом республики. Этим обеспечивалась невозможность узурпации верховной власти. Контролирующие функции принадлежали Верховному собору, который следил за соблюдением всеми гражданами и должностными лицами республики конституции. Вся Россия являлась единым и неделимым унитарным государством (за исключением Польши, которой предоставлялось право отделения) [3].

В конституционном проекте «Северного общества» декабристов «Конституции», разработанного Н. Муравьевым, предусматривался созыв Учредительного собрания, которое должно было составить конституцию или утвердить голосованием какой-либо из предложенных ему конституционных проектов. Формой правления в России являлась конституционная монархия с федеративным устройством, с преобладанием не национальной, а территориальной составляющей. Россия делилась на 15 федеративных территориально-административных единиц - «держав» (областей). Уничтожались сословия, устанавливалось равенство всех граждан перед законом, равный для всех суд. Предполагалось создание двухпалатной парламентской системы в каждой «державе». Верхней палатой в «державе» была Державная дума, нижней - Палата выборных депутатов «державы». Федерацию в целом объединяло бы двухпалатный парламент - Народное вече. Народному вече должна была принадлежать законодательная власть в стране. Выборы во все представительные учреждения были обусловлены высоким имущественным цензом. Исполнительная власть принадлежала императору. Император мог на определенный срок задержать принятие закона и вернуть его в парламент для вторичного обсуждения [6]. Восстание декабристов потерпело поражение, и указанные проекты не были реализованы.

Очередная попытка внедрения в России парламентаризма была связана с эпохой «великих реформ» 1860-1870-х гг. и с именем Александра II. Крестьянская реформа 1861 г. привела к изменениям в социально-экономической структуре общества, что вызвало необходимость трансформации политической системы. В 1863 г. министр внутренних дел

П. А. Валуев предложил создать при Государственном совете «съезд государственных гласных» из 150-200 человек, которые избирались бы на три года от губернских земств и от крупнейших городов, а пятая их часть назначалась бы императором. Съезд фактически являлся бы нижней палатой по отношению к Государственному совету. После обсуждения гласными проектов, они должны были рассматриваться в Государственном совете с участием представителей съезда. Но Александр II на создание всероссийского представительства не пошел.

В соответствии с «Положением о губернских и уездных земских учреждениях» 1864 г. в уездах и губерниях вводились выборные органы местного управления - земства. Формально земские учреждения состояли из представителей всех сословий, но избирательное право обуславливалось имущественным цензом. Члены земских собраний (гласные) избирались по трем куриям: землевладельцев, городских избирателей и выборных от крестьян (по последней курии выборы были многоступенчатыми). Председателем собраний являлся местный предводитель дворянства. Создавались также исполнительные органы - губернские и уездные земские управы. Земства не имели политических функций и не обладали исполнительной властью. По аналогии с земской, в 1870 г. началось проведение городской реформы, связанной с созданием новой системы учреждений городского самоуправления: городских дум (представительные органы) и городских управ (исполнительные органы). Созданная на основании «Городового положения» 1870 г., она была основана на принципе имущественного ценза. Выборы происходили по куриям, создаваемым в соответствии с размерами уплачиваемого налога. Подавляющее большинство жителей, не имеющих установленного имущественного ценза, оказалось отстраненным от выборов. Органы городского самоуправления также находились под неослабным контролем правительства и в основном решали вопросы, связанные с ведением городского хозяйства. Земства и городские думы просуществовали до 1917 г. и сыграли серьезную роль в развитии просвещения, медицины, земской статистики и др.

Проведенные реформы утвердили Александра II в мысли о необходимости высшего представительного органа в стране. Министр внутренних дел М.Т. Лорис-Меликов предложил Александру II создать при Государственном совете несколько комиссий для обсуждения административно-хозяйственных и финансовых вопросов. Разработанные законопроекты должны были рассматриваться на общем собрании Государственного совета. М.Т. Лорис-Меликов предлагал ввести в состав Государственного совета 10-15 выдающихся представителей «общественных учреждений» [6]. Александр II утвердил доклад Лорис-Меликова 1 марта 1881 г., за несколько часов до своей трагической смерти. На 4 марта было намечено заседание Совета министров для последнего обсуждения проекта. Убийство царя не позволило реализоваться вероятному включению выборных в Государственный совет.

Очередным проявлением «правительственного конституционализма» был проект министра внутренних дел Н.П. Игнатьева, предусматривавший созыв Земского собора, однако в мае 1882 г. совещание высших сановников под председательством Александра III отклонило этот проект. И только революция 1905 г. сдвинула дело с мертвой точки.

В феврале 1905 г. царь подписал рескрипт на имя министра внутренних дел А.Г. Булыгина, в котором последнему поручалась разработка законопроекта о будущем законосовещательном учреждении. Но попытки царя ограничиться булыгинской законосовещательной Думой не увенчались успехом. Принятые 6 августа 1905 г. акты «Учреждение Государственной думы» и «Положение о выборах в Государственную думу» встретили очередной всплеск общественного негодования, что говорило о том, что булыгинская законосовещательная Дума невозможна.

17 октября 1905 г. царь подписал Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка». В нем объявлялось о «даровании населению» «незыблемых основ гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, собраний и союзов» и о привлечении к участию в Государственной думе тех слоев населения, которые раньше были лишены

избирательных прав. В отношении компетенции будущей Думы устанавливалось, что без ее одобрения никакой закон не сможет получить силу и что ей будет обеспечена возможность «действительного участия в надзоре за закономерностью действий», поставленных от царя властей. Таким образом, Манифест «де-юре» ограничил права монарха, пообещав создать Государственную думу «в форме правильного, постоянно действующего, на неотъемлемых законах основанного законодательного учреждения» [7].

В декабре 1905 г. царь утвердил дополнительный избирательный закон, который несколько расширял избирательные права населения по сравнению с законом от 6 августа 1905 г. 20 февраля 1906 г. был издан закон об устройстве Государственной думы - «Учреждение Государственной думы» [8]. Также был принят акт «О переустройстве Государственного совета» [1], которым он преобразовывался в верхнюю палату, а 23 апреля 1906 г. была принята новая редакция Основных государственных законов.

Основные государственные законы со времен М.М. Сперанского открывали Свод законов Российской империи. Но в 1906 г. они были решительно переделаны. Либеральная часть общества сразу назвала их конституцией. Действительно, по своей структуре эти законы несколько напоминали её, в силу того, что закрепляли права и обязанности российских подданных, статус и структуру основных институтов власти. Николай II и его окружение, правые в Государственной думе и Государственном совете всячески противились созданию правительства, которое формируется Думой и ответственного перед ней. Такая реформа означала бы действительный переход России к конституционной монархии. Отвергалась также идея «министерства общественного доверия», согласно которой царь мог назначать и увольнять министров с согласия Думы. По Основным государственным законам министры, как и прежде, назначались и увольнялись императором. Основные государственные законы наделяла императора правом издания новых законов в период прекращения работы Государственной думы.

Таким образом, в имперский период российской истории были предложены различные

проекты государственного устройства, которые в разной степени ограничивали самодержавную власть монарха, включали в государственную структуру выборных из отдельных социальных слоев, предоставляли некоторые права административно-территориальным единицам. Эти проекты инициировались представителями дворянского сословия. Большая часть проектов не были реализованы, так как в разной степени посягали на абсолютистский характер монархии. Те же проекты, которые были успешно реализованы (сейм Великого княжества Финляндского, польская конституция, создание земских и городских органов самоуправления), не привели к изменению государственного устройства России.

Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» от 17 октября 1905 г. даровал российским подданным гражданские свободы и положил начало парламентаризму в России. При этом полномочия Государственного совета ограничили законодательные возможности Государственной думой, что, практически, способствовало сохранению самодержавного управления в стране.

## Библиография

1. Бородин М.М. Справки о «конституции» Финляндии /М.М. Бородин – С.П.: Воен.Тип., 1900 - 109 с.
2. Законодательство эпохи империализма и буржуазно-демократических революций //Российское законодательство Х-XX вв. - М., 1994. - Т. 9. – С. 41.
3. Пестель П.И. Русская правда: наказ временному Верховному правлению /П. И. Пестель .- С.-Петербург: Культура, 1906. - 245 с.
4. Сперанский М.М. План государственного преобразования графа М. М. Сперанского: (введение к Уложению государственных законов 1809 г.): с приложением «Записки об устройстве судебных и правительственных учреждений в России», (1803 г.), статей «О государственных установлениях», «О крепостных людях» и «Пермского письма к Императору Александру». - Москва: издание «Русской мысли», 1905. - 359 с.
5. Цветаев Д.В. Новосильцев о конституции Царства Польского: (по новым архивным данным) /Д.В. Цветаев. -Б.м., б.г.: б. и. - С. 599-605
6. Якушкин В.Е. Государственная власть и проекты государственной реформы в России: с приложением проекта конституции Никиты Муравьева /В.Е. Якушкин. - Санкт-Петербург: издание Г. Ф. Львовича, 1906. – С. 130 – 160.
7. <https://doc.histrf.ru/20/vysochayshiy-manifest-ob-usovershenstvovanii-gosudarstvennogo-poryadka/>
8. См.:[http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/hist-sources1/ioio38/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/hist-sources1/ioio38/)

## References

1. Borodkin M.M. Spravki o «konstitucii» Finlyandii /M.M. Borodkin – S.P.: Voen.Tip., 1900 - 109 s.
2. Zakonodatel'stvo epohi imperializma i burzhuazno-demokraticeskikh revolyucij //Rossijskoe zakonodatel'stvo H-XX vv. - M., 1994. - T. 9. – S. 41.
3. Pestel' P.I. Russkaya pravda: nakaz vremennomu Verhovnomu pravleniyu /P. I. Pestel' .- S.-Peterburg: Kul'tura, 1906. - 245 s.
4. Speranskij M.M. Plan gosudarstvennogo preobrazovaniya grafa M. M. Speranskogo: (vvedenie k Ulozheniyu gosudarstvennyh zakonov 1809 g.): s prilozheniem «Zapiski ob ustrojstve sudebnyh i pravitel'stvennyh uchrezhdenij v Rossii», (1803 g.), statej «O gosudarstvennyh ustanovleniyah», «O krepostnyh lyudyah» i «Permskogo pis'ma k Imperatoru Aleksandru». - Moskva: izdanie «Russkoj mysli», 1905. - 359 s.
5. Cvetaev D.V. Novosil'cev o konstitucii Carstva Pol'skogo: (po novym arhivnym dannym) /D.V. Cvetaev. -B.m., b.g.: b. i. - S. 599-605
6. Yakushkin V.E. Gosudarstvennaya vlast' i proekty gosudarstvennoj reformy v Rossii: s prilozheniem proekta konstitucii Nikity Murav'eva /V.E. Yakushkin. - Sankt-Peterburg: izdanie G. F. L'vovicha, 1906. – S. 130 – 160.
7. <https://doc.histrf.ru/20/vysochayshiy-manifest-ob-usovershenstvovanii-gosudarstvennogo-poryadka/>
8. Sm.:[http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full\\_time/uf/iogip/study/studentsbooks/hist-sources1/ioio38/](http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/hist-sources1/ioio38/)

© Л.М. Оздамирова, 2022



**Ссылка на статью:** Оздамирова Л.М. - Проекты конституционного развития России в имперский период // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2022 - №11. – С. 237-242. DOI:10.36616/2686-9837\_2022\_11\_237 URL:<https://vestind.ru/journals/economicsandlaw/releases/2022-11/articles?View&page=35>