

Вести

№18. 2023

НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



ЭКОНОМИКА И ПРАВО

РЫНОК
ДОМОХОЗЯЙСТВО
БАРТЕР
ДУОПСОНИЯ
УПЛАТА
ИНВЕСТИЦИИ
ДИСКОНТ
ПРАВО
ЗАКОН ПРЕДВЕРЖЕНИЯ
ИЗДЕРЖКИ
КОРПОРАЦИЯ
ПАРТНЕРСТВО
РЕСУРСЫ
ТОВАРИЩЕСТВО
ЭКСПОРТ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД
МОНОПОЛИЯ
МИКРОЭКОНОМИКА
ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА
ВЫРУЧКА
ЭКОНОМИКА
ДУОПОЛИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВАЛОВОЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ
ДОХОД
ИНФЛЯЦИЯ
СОБСТВЕННОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Вести научных достижений.
Экономика и право
№ 18
2023

News of scientific achievements.
Economics and Law
№18
2023

Учредитель:
Общество с ограниченной
ответственностью «Офорт»

Publisher:
Limited liability company
«Ofort»

Главный редактор - Г.А.Нафикова,
кандидат юридических наук

Chief editor: G.A.Nafikova
PhD in law

Редакционный совет:
Хусаинов З.Ф., Гарипов Р.Ш.,
Хамитова Г.М., Фесина Е.Л.,
Куликова Л.И., Лыжова А.В.,
Алеткин П.А.

Editorial board:
Khusainov Z.F., Garipov R.Sh.,
Khamitova G.M., Fesina E.L.,
Kulikova L.I., Lyzhova A.V.,
Aletkin P.A.

Корректор – Мухутдинова К.С.

Proofreader – Mukhutdinova K.S.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информаци-
онных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

Почтовый адрес редакции:

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: vesti.nd@yandex.ru

www.vestind.ru

тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных, других материалов, приведенных
в статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели!

С появлением государства в историческом развитии общества, право играет роль стабилизатора во всех сферах жизни, в частности, в экономических отношениях. Правовое регулирование способствует возможности структурировать отношения и оформить рамки должного и запрещенного поведения.

Государство берет на себя роль гаранта в соблюдении и защиты прав и законных интересов как простых граждан, так и субъектов экономической деятельности.

На страницах журнала освещаются проблемные аспекты правовых и экономических отношений, формулируются авторские подходы и предлагаются пути решения проблем в рассматриваемых сферах.

*Главный редактор,
кандидат юридических наук, доцент*
Гульнара Айдаровна Нафикова

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА.....	3
----------------------	---

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Орцуев А.М. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВАНИЯ	6
Дарчиев Р.А. БАНКРОТСТВО ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	10
Чингизов Б.Ф. ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ТЕОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА	14
Нафикова Г.А. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВРАЧА ЗА НЕПРАВИЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ.....	18
Миронов А.О. ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СВО.....	23

CONTENTS

EDITOR'S WORD3

JURISPRUDENCE

Ortsuev A.M. ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INSURANCE.....6
Darchiey R.A. BANKRUPTCY OF FINANCIAL ORGANIZATIONS10
Chingizov B.F. PHILOSOPHICAL APPROACHES TO THE THEORY OF THE STUDY OF THE
STATE14
Nafikova G.A. DOCTOR'S CRIMINAL LIABILITY FOR MISDIAGNOSIS18
Mironov A.O. PROBLEMS OF FIGHTING CORRUPTION IN MODERN CONDITIONS SVO23

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

УДК 368

Дата направления в редакцию: 04-12-2023

Дата рецензирования: 14-12-2023

Дата публикации: 20-12-2023

Орцуев Александр Михайлович

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
магистрант 3 курса
E-mail: Ortsuev_aleksandr@mail.ru*

Ortsuev Alexander Mikhailovich

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 3rd year undergraduate student
E-mail: Ortsuev_aleksandr@mail.ru*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРАХОВАНИЯ

ACTUAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF INSURANCE

Аннотация (на рус). В статье рассмотрена проблема правового регулирования страхования, принцип страхования, а также виды обязательного страхования. Выделяются основные проблемы, среди них: проблемы систематизации страхового законодательства путем применения консолидации и кодификации; а также актуализации обеспечения реализации субъективных гражданских прав, закрепленных в Конституции, посредством страхования. В сложившейся ситуации, при наличии разветвленной и многоуровневой системы законодательного регулирования страхования в России и выявленных проблемах, требуется комплексный подход к их решению на основе единого концептуального подхода, упорядоченности и единообразия.

Abstract (in Eng). The article discusses the problems of legal regulation of insurance, the principle of insurance, as well as types of compulsory insurance. The main problems are highlighted, among them: the problems of systematization of insurance legislation through the application of consolidation and codification; as well as the actualization of ensuring the implementation of subjective civil rights enshrined in the constitution through insurance. In the current situation, in the presence of an extensive and multilevel system of legislative regulation of insurance in Russia and the identified problems, a comprehensive approach to their solution is required on the basis of a unified conceptual approach, orderliness and uniformity.

Ключевые слова: страхование, правовое страхование, правовая ответственность, юридическая ответственность, норма права, страховое законодательство.

Keywords: insurance, legal insurance, legal liability, legal liability, rule of law, insurance legislation.

Изменения, произошедшие в политической, социальной, экономической и светской сферах Российской Федерации в 1990-е годы, потребовали создания собственной правовой базы, включая страхование. Российский законодатель определил различные цели и задачи в стратегических документах Института страхования, которые сформировали различные периоды правового надзора в этой области. Сегодня страхование стало одним из основных секторов экономики, оказывающей влияние на современное общество. Хотя большинство граждан не прибегают к услугам страховых компаний, несмотря на низкий

уровень использования цифровых технологий и проблем в законодательном поле, страхование является одним из перспективных секторов экономики. Научное сообщество обращает внимание на необходимость совершенствования правового надзора в сфере страхования.

Страхование — это форма отношений между страхователем и страховщиком по защите имущественных интересов физических и юридических лиц (страхователей). Обязательное страхование включает случаи обязательного страхования жизни и здоровья, за свой счет или за счет заинтересованных лиц.

Согласно Федерального закона от 16.07.1999 N 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования» [6] обязательное социальное страхование - часть государственной системы социальной защиты населения, спецификой которой является осуществляемое в соответствии с федеральным законом страхование работающих граждан от возможного изменения материального и (или) социального положения, в том числе по независящим от них обстоятельствам.

Следует разделять систему страхования в России на два основных направления — обязательное и добровольное.

К первому направлению относятся виды страхования, которые предусматриваются федеральным законодательством и положены каждому гражданину РФ вне зависимости от его желания.

Ко второму направлению относятся услуги, которыми граждане и организации пользуются по необходимости, и только по своему желанию. Принуждать пользоваться такими услугами не имеют права ни государственные органы, ни сами компании-страховщики. Здесь все строго добровольно.

Отношения, которые возникают при обязательном страховании, являются предметом не только права социального обеспечения, трудового права, но и финансового права. Обязательное страхование возлагает обязанность страхования на субъектов, которые указаны в 935 статье Гражданского кодекса РФ [2].

Обязательное страхование включает в себя социальное страхование на случай нетрудоспособности в результате общего заболевания, материнства и смерти и социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Принцип обязательности распространяется на обе стороны отношений по страхованию. Так, страхователь должен вносить страховые платежи, установленные законом, а страховщик должен выплачивать страховое возмещение, которое установлено законом в случае наступившего страхового случая. При этом, финансово-правовое регулирование в обязательном страховании подразумевает:

- государство определяет виды и условия обязательного страхования;
- устанавливает выплаты социальных воз-

мещений;

- государство контролирует страховщика и страхователя, которые должны выполнять требования законодательства;

- отношения регулируются государством путем применения императивного метода, который является методом финансового права.

Целью правового регулирования отношений в сфере страхования является автономность финансовой системы в сфере страхования, а также гарантии государства соблюдения прав застрахованных лиц.

Участниками отношений, регулируемых Законом от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [3], являются: 1) страхователи, застрахованные лица, выгодоприобретатели; 2) страховые организации, в том числе перестраховочные организации; 3) общества взаимного страхования; 4) страховые агенты; 5) страховые брокеры; 6) актуарии; 7) Банк России, осуществляющий функции по регулированию, контролю и надзору в сфере страховой деятельности (страхового дела); 8) объединения субъектов страхового дела, объединения страховых агентов, объединения страхователей, застрахованных лиц, выгодоприобретателей, а также саморегулируемые организации в сфере финансового рынка, объединяющие страховые организации и иностранные страховые организации, саморегулируемые организации в сфере финансового рынка, объединяющие страховых брокеров, саморегулируемые организации в сфере финансового рынка, объединяющие общества взаимного страхования (далее - саморегулируемые организации в сфере финансового рынка); 9) специализированные депозитарии; 10) оператор автоматизированной информационной системы страхования.

Обязательное страхование осуществляется путем заключения договора страхования лицом, который обязан застраховывать (страхователем) со страховщиком.

Правовое регулирование правоотношений в страховой сфере осуществляется значительным числом нормативно-правовых актов, из чего складывается одна из наиболее значительных проблем в сфере регламентации рассматриваемого института — отсутствие понятной системы законодательства и, как

следствие этого – отсутствие упорядоченности системы нормативных актов в данной сфере.

Фактически на практике приходится применять целый ряд иных нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в рассматриваемой сфере (например Федеральный закон «Об организации страхового дела в РФ», Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», Федеральный закон «О страховании вкладов в банках Российской Федерации», Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и др.).

Утвержденной в 2013 г. Стратегией развития страховой деятельности в Российской Федерации до 2020 г. была поставлена цель в виде содействия развитию страховой отрасли, в частности превращению ее в стратегически значимый сектор экономики, обеспечивающей повышение экономической стабильности общества, эффективность страховой защиты имущественных интересов граждан и хозяйствующих субъектов, привлечение инвестиционных ресурсов в экономику страны.

И, тем не менее, несмотря на разноплановые цели и многозадачность принятых в различные периоды времени законодательных документов, проблемы в правовом регулировании страхования до сих пор не разрешены в полном объеме.

В окончательном варианте документ был утвержден в 2020 году уже как Концепция развития положений части второй Гражданского Кодекса Российской Федерации [2].

К проблеме можно отнести оперирование законодателем страховыми понятиями (терминами) без каких-либо закрепленных в нормах права легальных дефиниций. Например, о выгодоприобретателе говорится в нескольких статьях Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 N 4015-1 (ст.ст. 3, 4.1, 6.1 и др.), а также в ГК РФ (ст.ст. 929, 930, 931 и др.). Однако легальной дефиниции для страховой сферы законодателем не выработано.

По мнению И.И. Василишина «становле-

нию действующего отечественного страхового законодательства характерна высокая степень противоречивости, определенной непродуманности, бессистемности» [1].

Именно однозначность имеет значение для правоприменительной практики, так как сегодня, когда цифровая трансформация затронула деятельность суда, в жизнь адаптируются цифровые технологии, например, ГАС Правосудие, новые технологии применяются в юриспруденции, проблемы в понятийном аппарате, а именно в разночтениях основных терминов являются актуальными. Об этом в своем исследовании указывает А.А. Соколова, отмечая, что для внедренного искусственного интеллекта, для которого однозначность терминов и понятий должна быть незыблемой, необходимы точные легальные дефиниции [4].

Следующая проблема, которая не раз поднималась научным сообществом, касается систематизации страхового законодательства путем принятия Страхового кодекса.

По мнению ученых, поддерживающих данную идею, достоинством консолидации является принятие единого кодифицированного акта, как важного инструмента в регулировании института страхования. По их мнению, единый акт будет способствовать созданию условий для модернизации страхового законодательства и развитию цивилизованного рынка страхования [5].

Следовательно, в нынешних обстоятельствах необходимо придерживаться комплексного подхода в решении проблем страхования, учитывая современное состояние и выявленные проблемы в процессе реализации на практике правовых норм.

Библиография

1. Василишин И.И. Генезис отдельных положений законодательства об имущественном страховании // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2019. № 2 (831). С. 169-179
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 5.- Ст. 410
3. Закон РФ от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ред.28.04.2023) // Российская газета. – 1993. - N 6.
4. Соколова А.А. Искусственный интеллект в юриспруденции: риски внедрения // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 350-356.
5. Телибекова, И. М. О необходимости комплексного подхода к совершенствованию российского страхового законодательства / И. М. Телибекова // Вопросы российского и международного права. – 2022. – Т. 12, № 1А. – С. 134-142.
6. Федеральный закон от 16.07.1999 N 165-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об основах обязательного социального страхования»// Российская газета. – 1999. - N 1391.

References (transliterated)

1. Vasilishin I.I. Genezis ot del'ny'x polozhenij zakonodatel'stva ob imushhestvennom straxovanii // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki. 2019. № 2 (831). S. 169-179
2. Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' vtoraya) ot 26.01.1996 N 14-FZ (red. ot 24.07.2023) // Sobranie zakonodatel'stva RF. – 1996. - N 5.- St. 410
3. Zakon RF ot 27.11.1992 N 4015-1 «Ob organizacii straxovogo dela v Rossijskoj Federacii» (red.28.04.2023) // Rossijskaya gazeta. – 1993. - N 6.
4. Sokolova A.A. Iskusstvenny'j intellekt v yurisprudencii: riski vnedreniya // Yuridicheskaya texnika. 2019. № 13. S. 350-356.
5. Telibekova, I. M. O neobходимosti kompleksnogo podxoda k sovershenstvovaniyu rossijskogo straxovogo zakonodatel'stva / I. M. Telibekova // Voprosy` rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2022. – T. 12, № 1A. – S. 134-142.
6. Federal'ny'j zakon ot 16.07.1999 N 165-FZ (red. ot 14.07.2022) «Ob osnovax obyazatel'nogo social'nogo straxovaniya»// Rossijskaya gazeta. – 1999. - N 1391.

© А.М. Орцуев, 2023



Ссылка на статью: Орцуев А.М. Актуальные проблемы правового регулирования страхования // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2023. - №18. – С. 6–9. DOI: 10.36616/2686-9837_2023_18_6 URL: <https://vestind.ru/globalasset/media/journals/economika-i-pravo/2023-18.pdf#articles?pdf&page=6>

УДК 343.535

Дата направления в редакцию: 11-11-2023

Дата рецензирования: 05-12-2023

Дата публикации: 20-12-2023

Дарчиев Руслан Асланович

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, магистрант 3 курса
E-mail: Darchievl991@mail.ru

Darchievl Ruslan Aslanovich

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 3rd year undergraduate student
E-mail: Darchievl991@mail.ru

БАНКРОТСТВО ФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ BANKRUPTCY OF FINANCIAL ORGANIZATIONS

Аннотация (на рус). Финансовые организации являются неотъемлемой частью экономического развития любого государства, которое оказывает влияние на развитие общества. Вне всякого сомнения, финансовые организации обеспечивают вовлечение денежных средств в экономический оборот, перераспределяют денежные потоки и признаны ключевыми элементами платежного механизма экономической системы государства. В рамках данной статьи анализируются особенности банкротства финансового учреждения, а также особенности санации.

Abstract (in Eng). Financial organizations are an integral part of the economic development of any state that has an impact on the development of society. Without any doubt, financial organizations ensure the involvement of funds in economic turnover; redistribute cash flows and are recognized as key elements of the payment mechanism of the economic system of the state. Within the framework of this article, the features of the bankruptcy of a financial institution, as well as the features of rehabilitation, are analyzed.

Ключевые слова: банкротство, финансовые организации, экономический кризис, платежеспособность, санация.

Keywords: bankruptcy, financial organizations, economic crisis, solvency, rehabilitation.

Как известно, любое предприятие для успешной деятельности на рынке ставит основополагающей задачей поддержание своей финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость представляет собой такое оптимальное состояние организации, при котором оно умело сохраняет равновесие собственных активов и пассивов при изменяющихся внутренних и внешних факторах, а также в условиях риска. Однако, современный мир с меняющимися финансовыми и экономическими рамками, характеризующийся появлением всемирных эпидемий, политических конфликтов и иных масштабных перемен, приводит к глобальным перестройкам экономического пространства. В этой связи возникает злободневная проблема банкротства организаций, которая в настоящее время наиболее актуальна для российской экономики.

Пандемия оказала негативное воздействие на весь мир и привела к негативным последствиям для большинства секторов мировой экономики. Российская Федерация не является исключением. Весной 2020 года в России также был введен режим повышенной готов-

ности, что способствовало приостановке деятельности большинства предприятий сферы услуг. Большинство предприятий малого и среднего бизнеса находились на грани банкротства. Последствия пандемии настолько масштабны, что они несопоставимы с последствиями финансового кризиса 2008 года.

Негативные последствия пандемии осложняются не только неспособностью сдержать пандемию, но и недостаточностью инструментов в экономической политике государства. Следует также учитывать тот факт, что большинство устоявших после пандемии предприятий могут просто обанкротиться из-за того, что они будут неликвидными. Как правило, основной причиной банкротства организации во время пандемии является неспособность выполнить свои долговые обязательства, особенно в отношении банковских кредитов, арендных платежей, счетов за коммунальные услуги и заработной платы сотрудников.

Рассмотрим статистические данные в институте банкротства. Доля дел, в которых кредиторы получили «0» снижается с 67,1%

в 2016 до 58,4% в 2021 году. Доля дел, в которых у должника «0» по результатам инвентаризации систематически снижается с 41,2% с 2016 году до 36,8% в 2021 году.

В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» под банкротством понимают такую неспособность организации погашать в полном объеме имеющиеся у него обязательства перед кредиторами, сотрудниками организации, бюджетами и внебюджетными фондами [1].

В экономической литературе существуют альтернативные определения данного понятия. Например, Н. А. Казакова утверждает: «...банкротство компании представляет собой юридически признанный факт, явившийся следствием своевременно неурегулированной финансовой несостоятельности, выражающейся в невозможности ликвидировать просроченную кредиторскую задолженность» [3].

На основании статьи 180 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ под финансовыми организациями понимаются:

- кредитные организации;
- страховые компании;
- профессиональные участники рынка ценных бумаг;
- НПФ;
- УК ПИФов и НПФ;
- клиринговые компании;
- организаторы торговли;
- кредитные потребительские кооперативы;
- микрофинансовые организации.

Помимо 127-ФЗ «О несостоятельности», при банкротстве юрлица нужно учесть Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 августа 2003 г. N 74 «Об отдельных особенностях рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций». Признаки банкротства финансовой организации перечислены в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ.

Финансовая организация считается не способной погасить требования кредиторов, требования по выплате выходных пособий и требования работников по трудовому до-

говору, недостаточность денежных средств для своевременного исполнения денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, если срок исполнения таких обязательств и (или) обязанности наступил.

Отличия при банкротстве финансовых организаций от банкротства юридических лиц состоят в высокой социальной значимости и особых социальных последствиях такого банкротства, ведь имущественный ущерб наносится широкому кругу граждан и юридических лиц.

Процедура банкротства финансовых организаций отличается от банкротства других юридических лиц, поэтому изначально банкротство кредитных организаций регулировалось отдельным федеральным законом, однако ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» [2] утратил силу, и положения, затрагивающие данный вопрос, были перенесены в ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а непосредственно в отдельную главу IV «Реорганизация кредитной организации».

Процедура банкротства финансовой организации начинается с момента подачи заявления в арбитражный суд финансовой организацией, конкурсными кредиторами, уполномоченными органами и Банком России. Основное отличие процедуры банкротства кредитной организации состоит в продолжительности процесса и может затянуться до двух лет.

Достаточно жесткие основания для признания кредитной организации банкротом и сокращенный срок неплатежеспособности по сравнению с другими должниками. Такой срок составляет 14 дней. В качестве субъектов, которые имеют право подать заявление в суд, выступают Центральный банк России, должник, вкладчики или кредиторы, которым должна компания, уполномоченные лица, например, налоговые органы, органы прокуратуры [6]. Центральный банк наделен достаточно широкими полномочиями, поэтому обязательно участвует в процессе банкротства кредитной организации.

Банк России имеет право ввести мораторий на удовлетворение требований кредиторов сроком не более 3 месяцев. Данное право

является важнейшей особенностью правового регулирования, позволяющей сохранить имущество кредитной организации, а также избежать преимущественного удовлетворения требований кредиторов последних очередей.

Условиями введения моратория являются: приостановление полномочий исполнительных органов кредитной организации и неудовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам и неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей в сроки, превышающие 7 дней и более с момента наступления даты их удовлетворения и исполнения, в связи с отсутствием или недостаточностью денежных средств на корреспондентских счетах кредитной организации. На законодательном уровне (ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») предусмотрена возможность предупреждения банкротства финансовых организаций, но только в том случае, если у данной организации не отозвана лицензия.

Санация – это система проведенных мероприятий, которые направлены на улучшение финансового положения банка, с целью предотвращения банкротства кредитной организации или повышения ее конкурентности. Для процедуры санации устанавливаются специальные сроки, меры по снижению финансовых потерь финансовой организации. Как правило, среди таких мероприятий следует обратить внимание на изменение системы управления в кредитном учреждении, привлечение финансовых средств со стороны других учреждений и учредителей, привлечение финансирования через выпуск ценных бумаг.

При этом санация может проводиться, как самой финансовой организацией, так ей и агентством, в полномочия которого входило финансовое оздоровление кредитной организации [3]. Не всегда санация признается эффективным средством финансового оздоровления, как показала статистика роста ликвидируемых кредитных организаций. Процедура санации имеет важное значение ввиду того, что государство способствует восстановлению финансового положения банков, так как ликвидация банков оказывает воздействие на обычных физических лиц – вкладчиков и юридических лиц [7].

Таким образом, процедура банкротства

самого финансового учреждения имеет как сходства, так и различия с процедурой банкротства других юридических лиц. Процедура реабилитации, получившая в последнее время широкое распространение, требует дальнейшего законодательного регулирования путем введения гарантий, закрепления исчерпывающего перечня оснований для инициирования мер по предотвращению банкротства вместе с критериями отбора тех кредитных организаций, в отношении которых целесообразно применять такие меры. Некоторые положения действующего законодательства требуют дополнительного толкования, поскольку некоторые законодательные формулировки нуждаются в уточнении. Чтобы предотвратить банкротство, необходимо не только усовершенствовать процедуру банкротства финансовых организаций, но и ввести ее на более ранней стадии.

Библиография

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022, с изм. от 21.07.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Российская газета. – 2002. - N 209-210.
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» от 25.02.1999 N 40-ФЗ
3. Иванов Д. В. Банкротство и санация кредитных организаций // Исследования молодых ученых: Материалы XVI Международной научной конференции (г. Казань, январь 2021 г.). – Казань: Молодой ученый, 2021. – С. 27-29.
4. Казакова Н. А. Финансовый анализ в 2 ч. Часть 2: учебник и практикум для вузов / Н. А. Казакова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2022. - 209 с
5. Михеева Е. В. Проблема банкротства в современных реалиях. Причины возникновения банкротства / Е. В. Михеева // Проблемы развития современного общества: Сборник научных статей 8-й Всероссийской национальной научно-практической конференции. В 4-х томах, Курск, 19–20 января 2023 года / Под редакцией В.М. Кузьминой. Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2023. – С. 274-278
6. Салимова К. А. Некоторые особенности конкурсного производства в делах о несостоятельности (банкротства) кредитных организаций в РФ / К. А. Салимова // Символ науки: международный научный журнал. — 2020. — № 1-2. — С. 67-72.
7. Чемоданова Ю.В., Д.О. Ванюкова. К Вопросу о банкротстве финансово-кредитных организаций // Символ науки. – 2020. – № 1. – С.42-43
8. Юсупова А. Р. Банкротство финансовых организаций в условиях пандемии / А. Р. Юсупова // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 12. – С. 128-132

References (transliterated)

1. Federal'nyj zakon ot 26.10.2002 N 127-FZ (red. ot 28.06.2022, s izm. ot 21.07.2022) \»O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)\» // Rossijskaya gazeta. – 2002. - N 209-210.
2. Federal'nyj zakon \»O nesostoyatel'nosti (bankrotstve) kreditnyh organizacij\» ot 25.02.1999 N 40-FZ
3. Ivanov D. V. Bankrotstvo i sanaciya kreditny'x organizacij // Issledovaniya molody'x ucheny'x: Materialy' XVI Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Kazan', yanvar' 2021 g.). – Kazan': Molodoy ucheny'j, 2021. – S. 27-29.
4. Kazakova N. A. Finansovy'j analiz v 2 ch. Chast' 2: uchebnyk i praktikum dlya vuzov / N. A. Kazakova. - 2-e izd., pererab. i dop. - Moskva: Izdatel'stvo Yurajt, 2022. - 209 s
5. Mixeeva E. V. Problema bankrotstva v sovremenny'x realiyax. Prichiny' vzniknoveniya bankrotstva / E. V. Mixeeva // Problemy' razvitiya sovremennogo obshhestva : Sbornik nauchny'x statej 8-j Vserossijskoj nacional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 4-x tomax, Kursk, 19–20 yanvarya 2023 goda / Pod redakciej V.M. Kuz'minoj. Tom 2. – Kursk: Yugo-Zapadny'j gosudarstvenny'j universitet, 2023. – S. 274-278
6. Salimova K. A. Nekotory'e osobennosti konkursnogo proizvodstva v delax o nesostoyatel'nosti (bankrotstva) kreditny'x organizacij v RF / K. A. Salimova // Simvol nauki: mezhdunarodny'j nauchny'j zhurnal. — 2020. — № 1-2. — S. 67-72.
7. Chemodanova Yu.V., D.O. Vanyukova. K Voprosu o bankrotstve finansovo-kreditny'x organizacij // Simvol nauki. – 2020. – № 1. – S.42-43
8. Yusupova A. R. Bankrotstvo finansovy'x organizacij v usloviyax pandemii / A. R. Yusupova // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. – 2021. – № 12. – S. 128-132

© П.А. Дарчиев, 2023



Ссылка на статью: Дарчиев П.А. Банкротство финансовых организаций // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2023. - №18. – С. 10 – 13. DOI: 10.36616/2686-9837_2023_18_10 URL: <https://vestind.ru/globalasset/media/journals/economika-i-pravo/2023-18.pdf#articles?pdf&page=10>

УДК 340.12

Дата направления в редакцию: 25-10-2023

Дата рецензирования: 12-11-2023

Дата публикации: 20-12-2023

Чингизов Булат Фанзилевич

*Студент 1 курса, УФИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ, ИНСТИТУТ ПРАВА*

E-mail: b.tchingizov@yandex.ru

Chingizov Bulat Fanilevich

*1st year student, UFA UNIVERSITY OF SCIENCE
AND TECHNOLOGY, INSTITUTE OF LAW*

E-mail: b.tchingizov@yandex.ru

ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ТЕОРИИ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

PHILOSOPHICAL APPROACHES TO THE THEORY OF THE STUDY OF THE STATE

Аннотация (на рус). Данная статья исследует философские подходы к теории изучения государства. В ней рассматриваются различные философские школы и концепции, которые помогают лучше понять сущность и роль государства в обществе. В частности, статья обсуждает классический либерализм и его акцент на индивидуальных правах и свободах, марксизм и его взгляд на государство как инструмент классовой борьбы, а также коммунитаризм и его подход к роли государства в формировании общественных ценностей и идентичности. Выводы статьи помогут читателям получить обзор различных философских подходов к государству и лучше понять их вклад в наше понимание политической теории.

Abstract (in Eng). This article explores philosophical approaches to the theory of state studies. It examines various philosophical schools and concepts that help to better understand the essence and role of the state in society. In particular, the article discusses classical liberalism and its emphasis on individual rights and freedoms, Marxism and its view of the state as an instrument of class struggle, and communitarianism and its approach to the role of the state in shaping social values and identity. The article's conclusions will help readers gain an overview of different philosophical approaches to the state and better understand their contributions to our understanding of political theory.

Ключевые слова: философия, государство, теория, изучение, классический либерализм, марксизм, коммунитаризм, индивидуальные права, свобода, классовая борьба, общественные ценности, идентичность, политическая теория.

Keywords: philosophy, state, theory, study, classical liberalism, Marxism, communitarianism, individual rights, freedom, class struggle, social values, identity, political theory.

Введение.

Философия и политическая теория занимают важное место в изучении государства и его роли в обществе. Разнообразие философских школ и концепций предлагает различные подходы к анализу государства и помогает нам глубже понять его сущность и значимость.

При разработке философии государства важно опираться на процессы и явления, которые не только присутствуют в социальной реальности, но и укоренены в ней. Это относится как к развитию самого человека, его взглядам на мир и поведению в повседневной жизни, так и к социальным изменениям, которые в основном связаны с поиском новой метатеории, заменяющей постмодернизм и существенно ослабляющие его влияние [2].

Таким образом, философия и политическая теория играют неотъемлемую роль в понима-

нии государства и его места в обществе. Они предлагают разнообразные подходы к изучению государства и помогают углубить наше понимание его сущности и значения. Важно строить философию государства, опираясь на явления и процессы, которые присутствуют и закрепляются в социальной реальности. Это включает в себя развитие человека, его мировоззрения, поведения и социальные изменения, связанные с поиском новых теорий и концепций. Учет этих факторов позволяет нам получить более полное представление о государстве и его взаимодействии с обществом.

Современное понимание государства должно быть основано на системе смысловых ценностей, а не ограничиваться только политическим и юридическим образованием, которое существует само по себе [1].

Мы согласны с этой точкой зрения, поскольку государство не может существовать независимо от людей и общества, оно находится в неразрывной связи с ними.

Государство само по себе является ценностью, но также способно влиять на формирование различных систем ценностей, включая правовую систему, но не ограничиваясь ею. Государство также оказывает влияние на социокультурный код и смыслы бытия.

Изучение сущности и концепции государства является основой для построения философии государства, которая подчеркивает историческую и герменевтическую перспективу в изучении этого явления.

Различные интерпретации философии государства тесно связаны с богатым правовым наследием, сформировавшимся за века. Это означает, что идеи и взгляды философов и юристов о сущности государства могут быть разнообразными [1].

Традиционно эти идеи не являются статичными, они нуждаются в обновлении и переосмыслении, в соответствии с изменяющимися семантическими прочтениями ценностей, такими как справедливость и истина, несмотря на их долговременную смысловую абсолютизацию.

В условиях постмодернизма наблюдается отрицание и переоценка идеи закона и концепции государства, а также отвержение необходимости самого существования государства. Вместо этого, власть становится определяющим фактором. Это приводит к возрождению форм тоталитаризма, которые были испытаны в прошлом, чтобы компенсировать утрату доминирующего положения государства [5].

В наше время, когда постмодернизм ставится под сомнение, человек все чаще ощущает ностальгию по прошлому. Государство, возвращаясь к прошлым моделям, постепенно пересматривает известные положения конституции, заменяя их моделями, которые были характерны для прошлых эпох.

Таким образом, в демократических государствах, которые традиционно признают высшую ценность человека, в любой момент времени можно наблюдать замещение этой ценности самим государством.

В такой ситуации концепция государства и его власти начинает преобладать над принци-

пами индивидуальных свобод и прав. Исторически, в России такое понимание государства стало частью философии.

Существует множество теорий о происхождении государства. Одна из них — теологическая теория, которая предполагает, что государство существует благодаря божественной воле и каждый должен подчиняться этой воле. Эта теория связывает государство и власть с религиозными понятиями, что придает им особый престиж и авторитет. Она также строго осуждает преступления и помогает установить справедливый порядок в обществе [3].

Мнение автора по этому поводу заключается в том, что теологическая теория является одной из многих интерпретаций происхождения государства. Она может иметь свое место в контексте религиозных сообществ, где вера и религиозные убеждения играют важную роль в формировании моральных ценностей и правовых норм. Однако, когда дело касается общества в целом, наряду с религиозными убеждениями существуют и другие факторы, такие как социальные, экономические и политические, которые влияют на происхождение и развитие государства. Поэтому, объяснение сущности государства не может быть полностью обусловлено только религиозными факторами.

Патриархальная теория, преобладавшая в Древней Греции и Риме, получила новое развитие в Средние века. Ее создатель, Аристотель, считал, что государство является естественной формой человеческой жизни, где люди стремятся к объединению в патриархальную семью [5].

Теория договорного происхождения государства утверждает, что государство возникло из договорного объединения людей с целью обеспечения справедливости. Эта теория была разработана и аргументирована такими мыслителями, как Спиноза, Гроций, Радищев, Локк, Гоббс и Руссо [6].

Учение Гегеля о государстве основывается на представлении абсолютной идеи, которая является духовным и рациональным принципом государства и права. Гегель полагал, что государство не служит интересам отдельных лиц и не создается ими, а представляет собой высшую форму нравственной реализации [6].

Теория насилия или завоевания возникла

в конце XIX века и была разработана такими мыслителями, как Каутский, Гумплович, Дюринг и другие. Они основывались на исторических фактах возникновения государств, таких как Германия и Венгрия, и придавали важность насилию в процессе государственного строительства.

Один из наиболее важных подходов – классический либерализм. Он акцентирует внимание на индивидуальных правах и свободах, считая, что роль государства должна быть ограничена вмешательством в личные и экономические свободы граждан. Разработанные либеральные философы, такие как Джон Локк и Джон Стюарт Милль, предлагают концепции правового государства и акцентируют важность защиты прав и свобод каждого индивида [5].

Марксистская теория, в свою очередь, связывает возникновение государства с развитием частной собственности [3].

Еще один интересный подход – коммунитаризм. Он взгляд на роль государства в формировании общественных ценностей и идентичности. Коммунитаристы считают, что государство должно активно участвовать в формировании общественной морали и обеспечении общественного благосостояния. Они подчеркивают важность общего интереса и общественной солидарности.

Отсюда следует, что каждая из этих теорий предлагает свое объяснение происхождения государства, и, возможно, не существует одной универсальной теории, которая могла бы полностью охватить все аспекты. История и развитие государств являются сложными и многогранными процессами, которые зависят от множества факторов, включая культурные, экономические и социальные условия.

Согласно органической теории Дж. Спенсера и О. Конта, общество и государство рассматриваются как организмы, функционирующие в соответствии с биологическими законами. Спенсер сравнивал государство с социальным организмом, где люди являются клетками. Здоровое тело предполагает нормальное функционирование каждой клетки. Одновременно естественный отбор между государствами достигается через войны и завоевания [2].

Теория кризиса А.Б. Венгрова утверждает,

что государство возникает в результате перехода человечества от экономики присвоения к экономике производства [7].

Кроме того, существуют и другие теории, такие как расовая теория (Ж. Гобино и др.), теория инцеста (К. Леви-Стросс), теория автоматов (В.Г. Чайлд), теория специализации (Т.В. Кашанина), теория диффузии (Ф. Гребнер) и другие.

Таким образом, можно сделать вывод, что каждая из этих теорий предлагает свое объяснение происхождения и функционирования государства. Все эти теории представляют различные подходы и уделяют внимание разным аспектам. Государство — сложное явление, которое невозможно полностью объяснить одной теорией. Возникновение и развитие государства зависят от множества факторов, включая исторические, социальные, экономические и культурные условия.

В заключении хочется отметить, что каждый философский подход к теории государства представляет свой уникальный взгляд на проблематику, отражая различные философские концепции, идеологии и исторические контексты. Некоторые подходы сосредотачиваются на обосновании и обязанностях государства, другие – на его функциях и роли в обществе.

Необходимо отметить, что исследование философских подходов к теории государства имеет важное значение для понимания современных политических и социальных процессов. Оно позволяет осознать различные взгляды на роль и функции государства, а также способы его взаимодействия с индивидом и обществом в целом.

В заключение можно сделать вывод, что философские подходы к изучению теории государства представляют важную базу для дальнейших исследований и разработки политических стратегий. Через анализ и критическое осмысление этих подходов можно сформировать более глубокое понимание сущности и роли государства в обществе, что способствует развитию политической мысли и построению справедливого и эффективного государственного устройства.

Библиография

1. Авдеева О. А. Трансформация подходов к пониманию генезиса государства в условиях формирования и развития государственности / О. А. Авдеева, В. А. Авдеев // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2023. – № 1 (99). – С. 12–23.
2. Авилкина А. А. Типология государства в юридической науке: от формационной теории к цивилизационному многообразию / А. А. Авилкина // Евразийский Союз Ученых. – 2020. – № 3-5 (72). – С. 33-38.
3. Левчук С. В. Современная интерпретация теологической теории образования государства и права с позиции философии права и современных христианско-демократических идей эволюции государства / С. В. Левчук // История государства и права. – 2013. – № 20. – С. 10–15.
4. Любушкин В. А. Подходы к пониманию типологии государства / В. А. Любушкин, А. В. Пономаренко // Контентус. – 2023. – №2. – С. 34-42.
5. Теория государства и права : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. К. Бабаева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2019. – 578 с.
6. Шабуров А. С. Теория государства и права : учебное пособие / А. С. Шабуров, Ж. С. Жайкбаев. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020. – 382 с.
7. Щетинина А. А. Актуальные вопросы изучения цивилизационного подхода к типологии государств / А. А. Щетинина // Молодой ученый. – 2021. – № 33 (375). – С. 62-64.

References

1. Avdeeva O. A. Transformation of approaches to understanding the genesis of the state in the conditions of the formation and development of statehood / O. A. Avdeeva, V. A. Avdeev // Bulletin of the Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2023. - No. 1 (99). - P. 12-23.
2. Avilkina A. A. Typology of the state in legal science: from the formation theory to civilizational diversity / A. A. Avilkina // Eurasian Union of Scientists. - 2020. - No. 3-5 (72). - P. 33-38.
3. Levchuk S. V. Contemporary interpretation of the theological theory of the formation of the state and law from the standpoint of the philosophy of law and modern Christian-democratic ideas of the evolution of the state / S. V. Levchuk // History of State and Law. - 2013. - No. 20. - P. 10-15.
4. Lyubushkin V. A. Approaches to understanding the typology of the state / V. A. Lyubushkin, A. V. Ponomarenko // Contentus. - 2023. - No. 2. - P. 34-42.
5. Theory of State and Law: textbook for academic bachelor's degree / ed. V. K. Babaev. - 3rd ed., revised and enlarged. - M. : Yurayt Publishing House, 2019. - 578 p.
6. Shaburov A. S. Theory of State and Law: textbook / A. S. Shaburov, Zh. S. Zhaikbayev. - Kurgan: Kurgan State University Publishing House, 2020. - 382 p.
7. Shchetinina A. A. Current issues of studying the civilizational approach to the typology of states / A. A. Shchetinina // Young Scientist. - 2021. - No. 33 (375). - P. 62-64.

© Б.Ф. Чингизов, 2023



Ссылка на статью: Чингизов Б.Ф. Философские подходы к теории изучения государства // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2023. – №18. – С. 14 – 17. DOI: 10.36616/2686-9837_2023_18_14 URL: <https://vestind.ru/globalasset/media/journals/economika-i-pravo/2023-18.pdf#articles?pdf&page=14>

УДК 343

Дата направления в редакцию: 14-11-2023

Дата рецензирования: 13-12-2023

Дата публикации: 20-12-2023

Нафикова Гульнара Айдаровна
К.ю.н., кафедра уголовного права и процесса
Университет управления ТИСБИ, г. Казань
E-mail: pravovoy-status.kzn@yandex.ru

Nafikova Gulnara Aydarovna
PhD in law, Department of Criminal Law and
Process TISBI Management University, Kazan
E-mail: pravovoy-status.kzn@yandex.ru

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ВРАЧА ЗА НЕПРАВИЛЬНЫЙ ДИАГНОЗ DOCTOR'S CRIMINAL LIABILITY FOR MISDIAGNOSIS

Аннотация (на рус). Статья посвящена вопросам врачебных ошибок и их уголовно-правовой квалификации. Проанализированы примеры судебной практики, в которых подтверждается неоднозначность и проблематичность квалификации преступлений, совершенных медиками в результате «врачебных ошибок». Сформулирован перечень распространенных ошибок, совершаемых медиками, а также обращено внимание на сложность ситуации в исследуемой сфере.

Abstract (in Eng). The article is devoted to the issues of medical errors and their criminal legal qualifications. Examples of judicial practice were analyzed, which confirm the ambiguity and problematic qualification of crimes committed by doctors as a result of «medical errors.» A list of common mistakes made by doctors was formulated, and attention was paid to the complexity of the situation in the field under study.

Ключевые слова: преступление, врач, медик, ответственность, диагноз, последствия.

Keywords: crime, doctor, physician, responsibility, diagnosis, consequences.

Любую сферу деятельности, связанную с коммуницированием людей, а тем более, в которой один человек в качестве специалиста в определенной области несет ответственность за другого человека, можно назвать сложной и рискованной. Риск связан в первую очередь с возможностью причинить вред какими-то действиями, что приведет к неблагоприятным последствиям.

Одной из таких сфер, в которой риск ответственности сопутствует деятельности специалиста – является сфера медицины и медицинской деятельности.

В данной статье хочется остановиться на одном из проблемных вопросов, но который не находит полноценного анализа ни в теории, ни в практике, ни является отдельным объектом статистического исследования – вопрос привлечения к уголовной ответственности врача за неверно поставленный диагноз.

Вопросы врачебных ошибок являются объектом научных исследований уже давно. При этом врачебная ошибка, как таковая, становится объектом пристального исследования, зачастую после смерти пациента или причи-

нении ему тяжких последствий в результате медицинского вмешательства или просто лечения.

Теория уголовного права и судебной медицины имеют различные интерпретации понятия «врачебная ошибка». Одни авторы полагают, что за ошибку с тяжкими последствиями медицинские работники должны нести юридическую ответственность, а другие – что такая ошибка равносильна невиновному причинению вреда и она должна освобождать врача от ответственности.

В. Попов, Н. Попова утверждают, что определение врачебной ошибки, данное И.В. Давыдовским в 1928 г., общепризнанно и предполагает «добросовестное заблуждение врача, основанное на несовершенстве самой врачебной науки и ее методов, или в результате атипичного течения заболевания, или недостаточной подготовки врача, если при этом не обнаруживаются элементов халатности, невнимательности или медицинского невежества» [1, с.55].

Но как верно отмечал В.Н. Флоря «современная медицинская наука и практика, их

возможности и методы лечения во многом отличаются от тех, что были 80 лет назад» [4, с.44].

Однако, современные методы лечения и медицинская техника не являются стопроцентной гарантией снижения врачебных ошибок до минимума, или искоренить их вовсе.

Скорее, здесь можно наблюдать системные ошибки в работе не только медиков, но и организации здравоохранения в целом.

Качество медицинской деятельности зависит от многих составляющих: от профессионализма медицинских работников, от качества оснащённости медицинской техникой, от качества организации медицинского учреждения, от уровня контроля за осуществлением медицинской деятельности в конкретном медицинском учреждении, своевременности обеспечения необходимым и т.д.

Вместе с тем судебную практику по уголовным делам о преступлениях, совершаемые медиками, нельзя назвать однозначной и не имеющей сложностей в квалификации.

Первая группа преступлений, по которой квалифицируют суды условно называемые в теории «врачебные ошибки» связана с преступными деяниями против интересов службы в органах власти и местного самоуправления.

Вторая группа преступлений квалифицируется судами как преступления против жизни и здоровья.

Приговором Приволжского районного суда города Казани от 25 февраля 2022 года Чекунов М.А. осужден по части 1 статьи 293 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей. На основании статьи 78 УК РФ освобожден от назначенного наказания ввиду истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности.

Чекунов М.А. признан виновным в том, что, являясь врачом-травматологом-ортопедом ортопедического отделения № 1 Государственного автономного учреждения здравоохранения «Республиканская клиническая больница Министерства здравоохранения Республики Татарстан» (ГАУЗ «РКБ МЗ РТ»), будучи назначен ответственным врачом по травматологическому центру указанной больницы по адресу: город Казань, Оренбургский тракт, дом 138, являясь должностным лицом,

01 апреля 2018 года не позднее 14 часов 06 минут после осмотра больного ФИО 1, <дата> года рождения, поступившего с предварительным диагнозом «Колото-резаная рана области левого плечевого сустава. Острое отравление суррогатами. Алкогольное опьянение (клинически). Алкогольная интоксикация. Острая сердечно-сосудистая и дыхательная недостаточность. Тромбоэмболия лёгочной артерии? Острый инфаркт миокарда?» поставил предварительный диагноз «Колото-резаная рана области левого плечевого сустава».

При этом Чекунов М.А., действуя по неосторожности в форме небрежности, не предвидя возможности наступления общественно-опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов ФИО 1, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности мог и должен был предвидеть эти последствия, не проявил необходимую внимательность и предусмотрительность, исполняя свои обязанности по должности ненадлежащим образом, при отсутствии уважительной причины, препятствующей оказанию помощи больному, без первичной хирургической обработки раны ФИО 1 в полном объеме (ревизии раневого канала), без проведения диагностической рентгенографии левого плечевого сустава и органов грудной клетки, ультразвукового исследования плевральных полостей при наличии медицинского оборудования, консультации торакальным хирургом, реализуя организационно-распорядительные полномочия должностного лица, дал аспиранту Свидетель №1 указание на проведение ушивания раны ФИО 1, которое было исполнено.

После этого 01 апреля 2018 года в 14 часов 25 минут состояние пациента ФИО 1 ухудшилось, и в связи с депрессией дыхания произведена интубация трахеи.

В результате было утрачено время для оказания своевременной медицинской помощи ФИО 1, который после остановки в 14 часов 30 минут сердечной деятельности на фоне искусственной вентиляции легких скончался в 15 часов 10 минут в ГАУЗ «РКБ МЗ РТ», при этом причиной его смерти послужил шок, как следствие острой массивной кровопотери, развившейся вследствие колото-резанного слепого проникающего в левую плевральную

полость ранения грудной клетки с повреждением ткани верхней доли левого легкого.

Судом апелляционной инстанции приговор по ч. 1 ст. 293 УК РФ был полностью отменен, врач-травматолог был оправдан по следующим основаниям:

В судебном заседании Чекунов М.А. пояснил, что с 2014 года работает по трудовому договору в ГАУЗ «РКБ МЗ РТ» врачом-травматологом-ортопедом ортопедического отделения № 1. Согласно утвержденному графику дежурств, 01 апреля 2018 года совместно с другими врачами находился на дежурстве, когда бригадой скорой медицинской помощи в приемный покой в состоянии алкогольного опьянения с колото-резаным ранением был доставлен ФИО 1, которому в строгом соответствии с законом и стандартами Минздрава России оказана медицинская помощь в необходимом объеме иными врачами, включенными в график дежурств, в том числе аспирантом Свидетель №1, обладающим сертификатом врача-травматолога-ортопеда, о статусе которого он не знал, поскольку в графике дежурств тот был указан как врач. После получения результатов анализов крови, измерения артериального давления пациенту и установления предварительного диагноза примерно в 14 часов 18 минут на месте в присутствии анестезиолога была проведена первичная хирургическая обработка раны, которая по коллегиальному решению врачей, а не по его указанию(!), была ушита и на нее наложена асептическая повязка. После этого состояние пациента резко ухудшилось и это не позволило выполнить запланированную инструментальную диагностику ввиду начатых реанимационных мероприятий, которые положительного результата не дали. Из-за алкогольного опьянения ФИО 1, находящегося в возбужденном состоянии, которое привело к потере времени, не удалось выполнить все мероприятия лечебно-диагностического плана. Пациент был поэтапно обследован со сбором анамнеза и ему одновременно оказана медицинская помощь в условиях затрудненного контакта с пациентом ввиду алкогольного опьянения последнего.

Обратившись к должностной инструкции врача-травматолога (была утверждена главным врачом ГАУЗ «РКБ МЗ РТ»), следует

очертить круг его обязанностей, в перечне которых мы не найдем полномочий организационно-распорядительного или административно-хозяйственного характера. В инструкции озвучены обязанности, связанные с обследованием больных, хирургической и иной помощью, осмотрами, обходами и т.д. Все обязанности имеют чисто профессиональную направленность, что свидетельствует об отсутствии должностного состава преступления.

В другом примере субъект обвинялся в совершении преступления, предусмотренного частью 2 ст. 293 УК РФ, поскольку он не обеспечил надлежащий уровень обследования и лечения в соответствии с современными достижениями медицинской науки и техники, вследствие чего поставил неверный диагноз и отпустил пациентку с травмой головы домой. В результате ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей врачом, у пациентки наступила смерть.

Суд справедливо переквалифицировал содеянное со ст. 293 на часть 2 ст. 109 УК РФ, поскольку, оказывая медицинскую помощь пациенту, виновный исполнял профессиональные обязанности врача, а не должностного лица, и как врач должен был делать это профессионально [2].

В отличие от предыдущего примера, врач-хирург М. был привлечен к ответственности по ст. 293 УК РФ. При поступлении ребенка в лечебное учреждение дежурный хирург М. не провел полного комплекса необходимых медицинских мероприятий и не обеспечил осмотр пациента старшим дежурным хирургом, убедил родителей в отсутствии оснований для госпитализации и в необходимости лечения ребенка амбулаторно. Ребенок скончался в результате не оказания своевременной медицинской помощи. Осуждая М., в приговоре суд не указал, какими признаками должностного лица обладал субъект преступления [3].

Исходя из анализа судебной практики можно сформулировать перечень распространенных ошибок, совершаемых медиками, такие как:

- неправильно выбранные методы лечения, под которыми подразумевалось все, начиная от больничных инфекций и назначения не-

правильного лекарства и до оставления чужеродных объектов в теле человека во время операций;

- недостаточная диагностика пациента;

- диагностические ошибки со стороны врачей, которые приводят к неправильно поставленному диагнозу и как следствие неверно выбранному лечению «лечение не того».

Сложность ситуации с врачебными ошибками заключается на наш взгляд 1) в сложности квалификации преступлений, находящихся на стыке (должностных преступлений и преступлений против жизни и здоровья) и порой зависящие от позиции органов предварительного следствия, расследующих преступление;

2) в отсутствии работы именно с материалами статистики, благодаря которой можно было бы обобщить проблемы, детерминирующие совершение преступлений в исследуемой сфере;

3) отсутствие обобщений о часто совершаемых медиками ошибок в части диагностики и назначаемого лечения. Диагностические ошибки не вскрываются, не регистрируются и не изучаются.

В нашей стране отсутствует официальная статистика врачебных ошибок, хотя в случае их выделения в отдельную графу подсчета и признания врачебных ошибок в принципе, можно было бы вести работу по их предупреждению, улучшению качества медицинского обслуживания.

Таким образом, с точки зрения права, неправильно поставленный диагноз и неблагоприятные последствия являются в зависимости от обстоятельств дела поводом для привлечения медиков к дисциплинарной, гражданско-правовой, административной ответственности или поводом для возбуждения уголовного дела с последующим привлечением к уголовной ответственности в случае доказанности вины. С точки зрения морали и нравственности неправомерные действия медиков — это нарушение биоэтических принципов и отсутствие откликающейся клятвы Гиппократова на «зов о помощи».

Завершу исследование следующей фразой: «право и мораль по отношению к медику — это сила внешнего воздействия на него, а нравственно-этическая ответственность — это его «внутренний голос» специалиста».

Библиография

1. Попов В.Л., Попова Н.П. Правовые основы медицинской деятельности. СПб.: Деан, 1999. 256 с. С. 55 - 69.
2. Приговор Волосовского районного суда Ленинградской области от 4 апреля 2011 г. по делу N 1-1/2011 // Документ опубликован не был. Источник - ГАС РФ «Правосудие».
3. Приговор Преображенского районного суда г. Москвы от 23 февраля 2014 г. по делу N 1-156/14 // Документ опубликован не был. Источник - ГАС РФ «Правосудие».
4. Флоря В.Н. Врачебная ошибка с тяжкими последствиями и ее юридическая квалификация (сравнительно-правовой анализ) // Медицинское право. 2014. N 6. С. 44 - 47.

References

1. Popov V.L., Popova N.P. Pravovy`e osnovy` medicinskoj deyatel`nosti. SPb.: Dean, 1999. 256 s. S. 55 - 69.
2. Prigovor Volosovskogo rajonnogo suda Leningradskoj oblasti ot 4 aprelya 2011 g. po delu N 1-1/2011 // Dokument opublikovan ne by`l. Istochnik - GAS RF «Pravosudie».
3. Prigovor Preobrazhenskogo rajonnogo suda g. Moskvy` ot 23 fevralya 2014 g. po delu N 1-156/14 // Dokument opublikovan ne by`l. Istochnik - GAS RF «Pravosudie».
4. Florya V.N. Vrachebnaya oshibka s tyazhkimi posledstviyami i ee yuridicheskaya kvalifikaciya (sravnitel`no-pravovoj analiz) // Medicinskoe pravo. 2014. N 6. S. 44 - 47.

© Г. А. Нафикова, 2023



Ссылка на статью: Нафикова Г.А. Уголовная ответственность врача за неправильный диагноз // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2023. - №18. – С. 18–22. DOI: 10.36616/2686-9837_2023_18_18 URL: <https://vestind.ru/globalasset/media/journals/economika-i-pravo/2023-18.pdf#articles?pdf&page=18>

УДК 343.3

Дата направления в редакцию: 10-11-2023

Дата рецензирования: 01-12-2023

Дата публикации: 20-12-2023

Миронов Александр Олегович*Студент 3 курса магистратуры**Тихоокеанского Государственного университета**E-mail: ruspill@ya.ru***Mironov Alexander Olegovich***3rd year student of the Master's degree**Pacific State University**E-mail: ruspill@ya.ru*

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ СВО

PROBLEMS OF FIGHTING CORRUPTION IN MODERN CONDITIONS SVO

Аннотация (на рус). Данная статья посвящена противодействию коррупции условиях проведения специальной военной операции России по денацификации и демилитаризации Украины. Рассмотрены федеральные законы, основные понятия, факторы и причины коррупции.

Abstract (in Eng). This article is devoted to combating corruption in the conditions of the Russian special military operation to denazify and demilitarise Ukraine. Federal laws, basic concepts, factors and causes of corruption are considered.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, СВО, правосознание, военнослужащие.

Keywords: corruption, anti-corruption, SVO, legal awareness, military personnel.

В 2022 г. органы прокуратуры в сфере противодействия коррупции выявили 184 829 нарушений закона (в 2021 г. - 252 328), в целях устранения которых внесли 59 103 представления (в 2021 г. - 62 704), по инициативе прокуроров привлечено к дисциплинарной ответственности 82 118 должностных лиц (в 2021 г. - 81 640), уволено (освобождено от должности) в связи с утратой доверия 519 лиц (в 2021 г. - 582) [2, с.9].

Незначительное снижение преступности в рассматриваемой сфере в большей части говорит об эффективности принятых ранее мер по усовершенствованию законодательства. Так же следует учитывать процесс цифровизации, а именно работу портала «Госуслуги», который делает прозрачным процесс получения справок, документов и т.д.

На фоне преодоления последствий пандемии коронавирусной инфекции, проведения СВО и внешнего санкционного давления, антикоррупционная деятельность органов прокуратуры стала еще более значимой. Это связано с тем, что коррупционные проявления в названных условиях функционирова-

ния общества и государства дискредитируют публичную власть и порождают недоверие к ней, подрывают фундаментальные основы деятельности органов власти, которые сегодня должны работать с максимальной эффективностью, в связи с чем прокуроры ориентированы на бескомпромиссную работу по противодействию им [3].

В числе наиболее значимых новелл следует отметить введение института контроля за законностью получения денежных средств [6]; предоставление прокурору полномочий проводить проверку законности получения денежных средств в случае увольнения проверяемого лица до завершения проверки и обращаться в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации денежной суммы в размере, эквивалентном той части денежных средств, в отношении которой не представлены сведения, подтверждающие законность их получения; установление срока представления лицами, замещающими (занимающими) должности по установленному перечню, сведений о законности получения ими денежных средств на свои счета в банках

[7]; создание государственной информационной системы в области противодействия коррупции «Посейдон» [9]; дополнение перечня сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, которые подлежат ежегодному декларированию государственными и муниципальными служащими и проверке органами государственной власти, сведениями о наличии цифровых финансовых активов, выпущенных в информационных системах, организованных в соответствии с иностранным правом, и о цифровой валюте [9]; освобождение на период проведения СВО ее участников, супругов и несовершеннолетних детей от обязанности подавать сведения о своих доходах, расходах и об имуществе [8].

Следует отметить издание Приказа Генерального прокурора РФ от 10 октября 2022 г. N 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции», которым важнейшими задачами надзорной деятельности определены своевременное предупреждение коррупционных правонарушений, выявление и устранение их причин и условий, минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений; также утвержден и введен в действие статистический отчет «О реализации органами прокуратуры Российской Федерации отдельных полномочий по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции [5].

Нестабильная политическая, военная и экономическая ситуация обусловили существование благоприятных условий для негативных факторов, детерминирующих коррупцию.

В 2022 году по материалам, собранных следователями, привлечено к уголовной ответственности 60 должностных лиц, совершивших коррупционные преступления в оборонно-промышленном комплексе, и 250 - в сфере госконтрактов и госзакупок, в том числе 27 - при реализации государственного оборонного заказа [11].

Коррупция, несмотря на необходимость мобилизации во время СВО, процветает и в других сферах.

Так, был создан судебный прецедент, в ко-

тором обвиняемые чиновники могут вполне законно если не избежать наказания, то значительно отдалить рассмотрение дела – с помощью СВО. Одним из первых такую схему проверил мэр Большого Камня Рустям Абушаев.

На Р. Абушаева было заведено уголовное дело за махинации с земельными участками. В марте его заочно арестовали и объявили в розыск.

Однако уже в апреле 2023 года Р. Абушаев отправился на СВО. При этом за время участия в СВО он получил медаль ордена за заслуги перед отечеством второй степени за организацию обороны и удержание позиций.

Р. Абушаева в августе был снят с федерального розыска.

Дальнейшего движения по уголовному делу на момент написания работы не было.

Такой же схемой воспользовался менеджер Александр Дагуц. Его обвиняли в выводе за границу 24 миллионов долларов. В то время, когда он уже был под судом с подпиской о невыезде, Дагуц решил отправиться на СВО, уведомив об этом суд письменно уже из зоны проведения спецоперации. Подсудимый заключил контракт и проходил службу в составе подразделения десантно-штурмового полка.

Дагуца объявили в розыск и по требованию прокуратуры заочно арестовали. Однако адвокат предоставил характеристику от командира, а также сообщил о том, что его клиент получил награду за освобождение населенных пунктов.

Выполнение подсудимым его конституционного и гражданского долга по защите Отечества нельзя считать побегом, адвокат подсудимого попросил квалифицировать отсутствие своего клиента в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 238 УПК РФ, предписывающим приостановку судебного процесса в связи с невозможностью участия в нем обвиняемого.

Суд согласился и отменил решение о розыске и аресте.

На наш взгляд, здесь присутствует явная коллизия: законные способы прощения тех, кого осудили, существуют, а вот законных способов «простить» тех, кто только обвиняется, быть не может – это разрушает основу уголовного права – неотвратимость наказания.

Таким образом, можно отметить, что современная геополитическая обстановка вносит определённые коррективы в процесс борьбы с преступлениями, коррупционной направленности. Антикоррупционное законодательство конечно же совершенствуется с учетом новых реалий, но еще не охватывает весь круг существующих проблем.

Острота современной военно-политической ситуации обуславливает, на наш взгляд, необходимость преподавания такой дисциплины как «Организационно-правовые основы противодействия коррупции» [1] на актуальном материале в военных вузах, при подготовке участников СВО и т.д.

Особое значение имеет решение задачи по формированию антикоррупционного правосознания для военнослужащих и участников СВО.

Решение указанной задачи невозможно без формирования у обучающихся системного понимания основ государственной антикоррупционной политики, получения ими знаний антикоррупционного законодательства, навыков и умений решения сложных задач по профилактике коррупции с опорой на твердые научные правовые знания. Существенная роль в формировании указанных профессиональных компетенций отводится учебной дисциплине: «Организационно-правовые основы противодействия коррупции».

При этом следует уточнить, что роль лекторов по данной дисциплине, по нашему мнению, должна быть отведена действующим сотрудникам прокуратуры, которые владеют актуальными правовыми базами, реальной практической работой, опытом в борьбе с преступлениями коррупционной направленности.

Для успешного и эффективного противодействия и предупреждения коррупции необходимо исследование специфики коррупции в отдельных сферах (не исключая Вооруженные Силы Российской Федерации), ее детерминирующих факторов, без изучения которых невозможно выстроить эффективные предупредительные меры, направленные на минимизацию последствий коррупционной преступности [4].

Коррупционные преступления во время специальной военной операции необходимо

приравнять к государственной измене и ужесточить за них наказание. Такое мнение на пресс-конференции в Международном мультимедийном пресс-центре «Россия сегодня» выразил председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов и мы полностью согласны с ним.

Библиография

1. Багреева Е.Г. Вопросы реализации государственной политики в области противодействия коррупции и формирования антикоррупционного правосознания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации // Военное право. – 2023. – № 4(80). – С. 224-233.
2. Ильяков А.Д. Работа органов прокуратуры в сфере противодействия коррупции в 2022 году // Законность. – 2023. – № 5(1063). – С. 9-13.
3. Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Краснова И.В. информационному агентству «ТАСС». <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/massmedia/news?item=78834542>(Дата обращения: 09.029.2023).
4. Кокойло О.Н. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере противодействия коррупции и пути их разрешения // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2023. – Т. 4, № 15. – С. 111-115.
5. Приказ Генерального прокурора РФ от 25 февраля 2022 г. N 114 «Об утверждении и о введении в действие статистического отчета «О реализации органами прокуратуры Российской Федерации отдельных полномочий по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции» по форме К и Инструкции по его формированию».
6. Статья 2 Федерального закона от 6 марта 2022 г. N 44-ФЗ «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции».
7. Указ Президента РФ от 18 июля 2022 г. N 472 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции».
8. Указ Президента РФ от 25 августа 2022 г. N 574 «О внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации». Указ Президента РФ от 29 декабря 2022 г. N 968 «Об особенностях исполнения обязанностей, соблюдения ограничений и запретов в области противодействия коррупции некоторыми категориями граждан в период проведения специальной военной операции».
9. Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. N 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».
10. Указ Президента РФ от 25 апреля 2022 г. N 232 «О государственной информационной системе в области противодействия коррупции «Посейдон» и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации».
11. Хохлов Д. Б. Работа органов прокуратуры в сфере противодействия коррупции в 2022 году // Advances in Science and Technology : Сборник статей LIII международной научно-практической конференции, Москва, 15 июня 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Актуальность.РФ», 2023. – С. 322-323.

References

1. Bagreeva E.G. Voprosy` realizacii gosudarstvennoj politiki v oblasti protivodejstviya korrupcii i formirovaniya antikorrupcionnogo pravosoznaniya voennosluzhashchix Vooruzhenny`x Sil Rossijskoj Federacii // Voennoe pravo. – 2023. – № 4(80). – S. 224-233.
2. Il'yakov A.D. Rabota organov prokuratury` v sfere protivodejstviya korrupcii v 2022 godu // Zakonnost`. – 2023. – № 5(1063). – S. 9-13.
3. Interv`yu General`nogo prokurora Rossijskoj Federacii Krasnova I.V. informacionnomu agentstvu «TASS». <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/massmedia/news?item=78834542>(Data obrashheniya: 09.029.2023).
4. Kokojlo O.N. Problemy` prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel`stva v sfere protivodejstvii korrupcii i puti ix razresheniya // Vestnik studencheskogo nauchnogo obshhestva GOU VPO «Doneczkij nacional`ny`j universitet». – 2023. – T. 4, № 15. – S. 111-115.
5. Prikaz General`nogo prokurora RF ot 25 fevralya 2022 g. N 114 «Ob utverzhdenii i o vvedenii v dejstvie statisticheskogo otcheta «O realizacii organami prokuratury` Rossijskoj Federacii otdel`ny`x polnomochij po nadzoru za ispolneniem zakonodatel`stva o protivodejstvii korrupcii» po forme K i Instrukcii po ego formirovaniyu».
6. Stat`ya 2 Federal`nogo zakona ot 6 marta 2022 g. N 44-FZ «O vnesenii izmenenij v stat`yu 26 Federal`nogo zakona «O bankax i bankovskoj deyatel`nosti» i Federal`ny`j zakon «O protivodejstvii korrupcii».

7. Ukaz Prezidenta RF ot 18 iyulya 2022 g. N 472 «O merax po realizacii otidel'ny'x polozhenij Federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v stat'yu 26 Federal'nogo zakona «O bankax i bankovskoj deyatel'nosti» i Federal'ny'j zakon «O protivodejstvii korrupcii».

8. Ukaz Prezidenta RF ot 25 avgusta 2022 g. N 574 «O vnesenii izmenenij v nekotory'e akty` Prezidenta Rossijskoj Federacii». Ukaz Prezidenta RF ot 29 dekabrya 2022 g. N 968 «Ob osobennostyax ispolneniya obyazannostej, soblyudeniya ogranichenij i zapretov v oblasti protivodejstviya korrupcii nekotory'mi kategoriyami grazhdan v period provedeniya special'noj voennoj operacii».

9. Ukaz Prezidenta RF ot 25 aprelya 2022 g. N 232 «O gosudarstvennoj informacionnoj sisteme v oblasti protivodejstviya korrupcii «Posejdon» i vnesenii izmenenij v nekotory'e akty` Prezidenta Rossijskoj Federacii».

10. Ukaz Prezidenta RF ot 25 aprelya 2022 g. N 232 «O gosudarstvennoj informacionnoj sisteme v oblasti protivodejstviya korrupcii «Posejdon» i vnesenii izmenenij v nekotory'e akty` Prezidenta Rossijskoj Federacii».

11. Хохлов Д. В. Работа органов прокуратуры` в сфере противodejstviya korrupcii v 2022 godu lov // Advances in Science and Technology : Sbornik statej LIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 15 iyunya 2023 goda. – Moskva: Obshhestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu «Aktual'nost'.RF», 2023. – S. 322-323.

© А. О. Миронов, 2023



Ссылка на статью: Миронов А.О. Проблемы борьбы с коррупцией в современных условиях СВО // Вести научных достижений. Экономика и право. – 2023. - №18. – С. 23 – 27. DOI: 10.36616/2686-9837_2023_18_23 URL: <https://vestind.ru/globalasset/media/journals/economika-i-pravo/2023-18.pdf#articles?pdf&page=23>