

Вести

№1. 2020

НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА



ISSN 2686-9144

Вести научных достижений.

Психология и педагогика

№ 1

2020

Учредитель:

Общество с ограниченной
ответственностью «Офорт»

Главный редактор – Н.О.Блейх,
кандидат педагогических наук,
доктор исторических наук

Редакционный совет:

Малышев К.Б., Рыбасова Ю.Ю.,
Рябова Т.В., Сагитова В.Р.,
Седых Н.В.

Корректор – Бикмухаметова А.М.

News of scientific achievements.

Psychology and pedagogy

№ 1

2020

Publisher:

Limited liability company
«Ofort»

Chief editor – N.O. Bleykh,
PhD in Pedagogics,
Doctor of History

Editorial board:

Malyshev K.B., Rybasova Y. Y.,
Ryabova T.V., Sagitova V.R.,
Sedyh N.V.

Proofreader – Bikmukhametova A.M.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации:

Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

Почтовый адрес редакции:

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: vesti.nd@yandex.ru

www.vestind.ru

тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных и других материалов, приведенных в
статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели!

Рады приветствовать Вас на страницах журнала «Вести научных достижений. Психология и педагогика».

Вопросы психологии и педагогики сегодня являются актуальными, ввиду тесной связи этих наук. Психология тесно связана с обучением и воспитанием ребенка. Система педагогических взглядов основана на данных наук о человеке, включая психологию. Психологические знания педагога повышают эффективность обучения и воспитания ребенка.

«Чтобы всесторонне воспитать человека, его надо всесторонне изучить» (К.Д.Ушинский).

В том случае, если педагогика не опирается на знания о природе психологических явлений, она превращается в простой набор психологических советов и рецептов и перестаёт быть подлинной наукой, способной помочь учителю.

Связь психологии с педагогикой сама по себе естественна, так как психологические знания применяются в педагогике. Исследования авторов статей в нашем журнале дают мощный толчок для развития новых горизонтов педагогики и психологии, изучению проблем и выработки инновационных решений для реализации на практике.

*Главный редактор,
кандидат педагогических наук,
доктор исторических наук,
профессор, академик РАН,
заслуженный деятель науки и образования*
Надежда Оскаровна Блейх

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА3

ПСИХОЛОГИЯ

Малышев К. Б., Малышева О. А. МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИИ СИСТЕМНО-БАЗИСНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ.....6

Малышев К. Б., Малышева О. А. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СТРАТЕГИИ СИСТЕМНО-БАЗИСНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ.....16

Рязанов Р. В. ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ25

ПЕДАГОГИКА

Лунёва Е. И. ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ29

РЕЛИГИЯ И ОБЩЕСТВО

Пархута Д. В. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ДУШЕ В НАУКЕ НА ОСНОВАНИИ ТРУДОВ ПРОФЕССОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ В. А. СНЕГИРЁВА.....35

Абдулмуслимов Ю. А. ВЕРА ПРОСТОЛЮДИНА СОГЛАСНО КОНЦЕПЦИИ МУСЛИМА ИЗ УРАДА.....39

CONTENTS

EDITOR'S WORD	3
PSYCHOLOGY	
Malyshev K. B., Malysheva O. A. STRATEGY METHODOLOGY SYSTEM - BASED APPROACH IN PSYCHOLOGY	6
Malyshev K. B., Malysheva O. A. OPPORTUNITIES FOR APPLYING THE STRATEGY SYSTEM-BASED APPROACH IN PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY	16
Ryazanov R. V. EMOTIONAL BURNING OUT	25
PEDAGOGY	
Luneva E. I. PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION	29
RELIGION AND SOCIETY	
Parkhuta D. V. THE IDEA OF THE SOUL IN SCIENCE BASED ON THE WORKS OF THE PROFESSOR OF THE KAZAN THEOLOGICAL ACADEMY V. A. SNEGIREV	35
Abdulmuslimov Y. A. FAITH OF A COMMONER ACCORDING TO THE CONCEPT OF MUSLIM FROM URAD.....	39

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.923

Дата направления в редакцию: 28-02-2020

Дата рецензирования: 01-03-2020

Дата публикации: 20-04-2020

Малышев Константин Борисович

*Доктор психологических наук
Профессор кафедры юридической
психологии и педагогики,
Вологодский институт права и экономики
ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malyshev Konstantin Borisovich

*Doctor of psychology
Professor of the Department
of legal psychology and pedagogy,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

Малышева Ольга Александровна

*Кандидат педагогических наук
Доцент кафедры общей психологии,
Вологодский институт права и экономики
ФСИН России,
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malysheva Olga Alexandrovna

*Candidate of pedagogics Associate Professor
of General psychology,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of Russia,
E-mail: konbormal@mail.ru*

МЕТОДОЛОГИЯ СТРАТЕГИИ СИСТЕМНО-БАЗИСНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ

STRATEGY METHODOLOGY SYSTEM - BASED APPROACH IN PSYCHOLOGY

Аннотация (на рус). В статье показана актуальность системно-базисного подхода, предложенного В.А. Ганzenом в методологии психологической науки. Рассмотрено постепенное развитие версии данного подхода в исследованиях К.Б. Малышева и О.А. Малышевой, и представлены возможности применения двух авторских версий этого подхода в психологии.

Abstract (in Eng). The article shows the relevance of the system-based approach proposed by V. A. Hansen in the methodology of psychological science. The article considers the gradual development of the version of this approach in the research of K. B. Malyshev and O. A. Malysheva, and presents the possibilities of using two author's versions of this approach in psychology.

Ключевые слова: системность, факторность, базис, принцип семантической близости, типология.

Keywords: system, factor, basis, semantic proximity principle, typology.

Рассмотрим известную версию системно-базисного описания психологической информации, которую предложил В.А. Ганзен, профессор Санкт-Петербургского государственного университета. Анализ описания объектов самой различной природы, утверждает автор, дает возможность высказать следующее утверждение: любые объекты реальности

можно описать с помощью пространственных, временных, информационных и энергетических характеристик. Этими характеристиками обладает субстрат объекта, который выполняет и функцию интегратора перечисленных характеристик. В своих исследованиях В.А. Ганзен использует понятие базиса, как множества знаковых объектов, которое харак-

теризуется *полнотой и упорядоченностью*. На основании сказанного автором вводится понятийный пентабазис СПВЭИ, состоящий из четырех понятий: пространство (П), время (В), информация (И), энергия (Э) и одного объединяющего субстрата (С) [2, 5].

Пентабазис СПВЭИ можно детализировать, производя дихотомию его компонентов, что и осуществляется при его применении для описания реальных динамических систем: субстрат - вещество, поле; пространство - внутреннее, внешнее (граница между объектом и средой может рассматриваться как пересечение внутреннего и внешнего пространства.); время - прошлое, будущее (аналогично настоящее время можно рассматривать как пересечение прошлого и будущего); информация - дискретная, непрерывная; энергия - потенциальная, кинетическая.

Такая развертка базиса облегчает *проекцию* на него множества психологических характеристик конкретного психологического понятия или явления.

Базисы эффективно используются для анализа реальных объектов. Действенность такого анализа может быть существенно увеличена при объединении базисов *методом наложения*. В эмпирических исследованиях В.А. Ганзена и П.А. Кудина были обозначены

пять составляющих «гармонического целого» (единство, уравновешенность, повторяемость, соподчиненность, соразмерность), которые образуют «пентабазис» [2]. В качестве примера приведем *объединение двух базисов* (пентабазиса СПВЭИ и пентабазиса «гармонического целого»): субстрат (единство) - пространство (уравновешенность) - время (повторяемость) - энергия (соподчиненность) - информация (соразмерность).

Объединение категорий двух и более базисов, а также объединение нескольких базисов имеют глубокую смысловую общность. В.А. Ганзен в своих исследованиях использует еще *два способа*, повышающих эффективность использования базиса.

1. «*Пентабазисное погружение*» в какое-то понятие. Например, возьмем известное макроструктурное системное описание субстратного понятия «человек» у В.А. Ганзена (см. рис. 1) [2]. В это понятие автор включает четыре категории-компонента:

- *субъект* (воля, мышление, перцепция, аффект);
- *индивид* (пол, конституция, возраст, нейродинамика);
- *индивидуальность* (особенности, опыт, история, продуктивность);
- *личность* (способности, характер, темперамент, направленность).

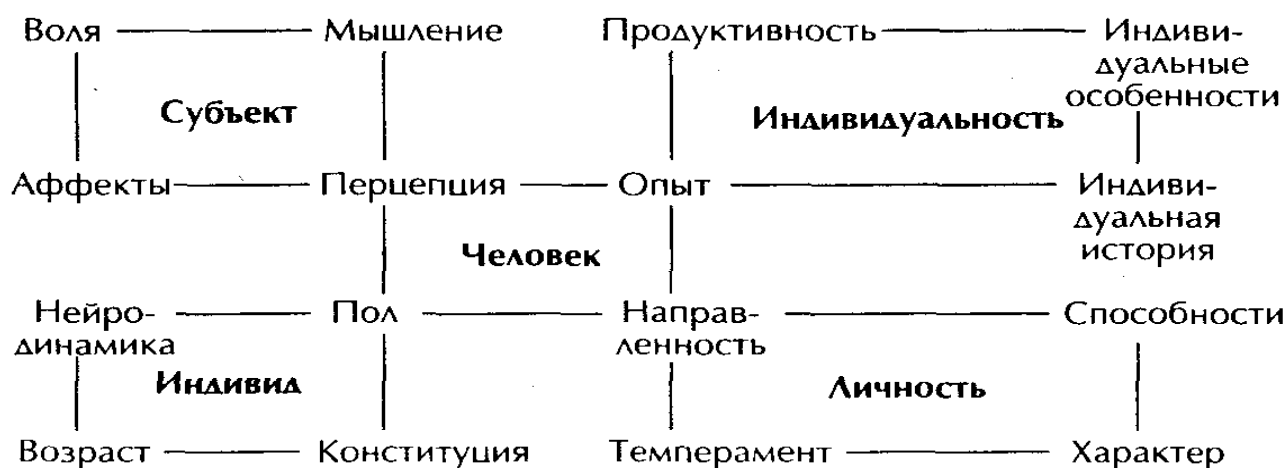


Рис. 1. Макроструктурное психологическое описание «человека» по В.А. Ганзену

По сути дела, «погружение в понятие» по В.А. Ганзену - это «многоуровневое типологическое *«расчетверение вглубь»* какого-то понятия». 2. «Системное описание и получение новой *«пентабазисной структуры»* какого-то понятия (например, пентабазис

«гармонического целого» - это «единство», «уравновешенность», «повторяемость», «соподчиненность», «соразмерность») [2].

Понятийные базисы. Понятия базиса должны быть более общими по сравнению с множеством понятий, которые с помощью

данного базиса систематизируются. Например, базис может быть образован из философских категорий. Процесс такого соотнесения не является механическим, он реализуется на базе глубокого проникновения в сущностные характеристики элементов базиса и соотносимых с ним понятий. В том случае, когда различные понятийные базисы имеют одинаковое число элементов, можно попытаться соотнести элементы различных базисов так, как сказано выше. В случае хорошей согласованности их можно объединить. Такой объединенный базис будет обладать большими аналитическими и синтетическими возможностями.

Понятия - сложные объекты систематизации. Они характеризуются многими существенными признаками. В силу этого задача их систематизации имеет множество решений с использованием различных базисов. Совокупность таких систем понятий позволяет получить более точное описание объекта, который характеризуется рассматриваемым множеством описаний.

Метод базисов является одним из методов группировки и организации большого числа характеристик сложного целостного объекта. Но при использовании любого метода синтеза разнородной информации необходимо последовательно уменьшать число единиц восприятия, сводя его в конечном счете к единице [2].

Семантические поля. Сложные объекты действительности, такие, как «деятельность»,

«психика», описываются богатой лексикой, содержащей сотни, а иногда и тысячи лексических единиц. Между последними существуют многочисленные семантические и логические связи, но главное, что их объединяет, - это общий предмет описания. Семантические признаки языковых единиц могут иметь различные выраженность и степень близости друг к другу. Названное свойство лежит в основе построения семантических полей.

На основании своего опыта В.А. Ганзен сформулировал следующий постулат: «Любая реальность наблюдаемого мира описывается пространственными (П), временными (В), энергетическими (Э) и информационными (И) характеристиками» [2, 4]. Эти четыре понятия были приняты автором за «общенаучный базис», полнота набора понятий в котором имеет эмпирическое обоснование. Рассматривая любые объекты через множество его признаков, автор на основании операции определения семантической близости соотносит все признаки описываемого объекта с элементами этого общенаучного базиса. Это – метод стандартного разложения множества признаков другого объекта по элементам этого базиса. Приносит определенные результаты при системном описании психологических категорий. Приведем примеры разложения признаков некоторых важных понятий по общенаучному базису, который предлагает В.А. Ганзен (см. табл.1).

Таблица 1 Общенаучный базис В.А. Ганзена

Понятие (субстрат)	Элементы общенаучного базиса			
	Пространство (П)	Время (В)	Энергия (Э)	Информация (И)
Социум (функции)	Самозащита	Воспроизвод-ство	Саморегуляция	Саморазвитие
Человек (атрибуты)	Личность	Индивид	Субъект	И н д и в и д у а л ь - н о с т ь
Индивидуальное сознание (компоненты)	Перцепция	Аффект	Воля	Мышление

Метод базисов позволяет обнаруживать полноту или неполноту состава признаков описания объекта, предсказывать свойства отсутствующих элементов описания и вести их целенаправленный поиск. Кроме того, представление различных множеств признаков в одинаковой форме дает возможность соотносить между собой разноплановые объ-

екты. В качестве элементов базиса используются общие и содержательные понятия, обладающие развитым семантическим полем. Для определения близости того или другого признака описываемого явления надо соотносить этот признак со всем семантическим полем элементов базиса. Идея базисов допускает развитие описания за счет детализации

элементов основного базиса. Таким образом, используя идею формализованного понятия базиса, удастся разработать мощный метод стандартизированного *системного описания объектов любой природы* [2].

Компоненты тетрады ПВЭИ (пространство, время, энергия, информация) не являются независимыми: существует вполне определенная связь между пространством и временем, между информацией и энергией, что позволяет рассматривать пространственно-временной и информационно-энергетический континуумы. Эти континуумы также связаны между собой, но при определенных *условиях* можно отвлекаться от их связи и рассматривать пространственно-временные и информационно-энергетические описания явлений как независимые.

Точно так же при определенных *условиях* можно абстрагироваться и рассматривать пространственные, временные, информационные и энергетические характеристики явлений как независимые. Так возникает понятие семантического базиса.

Семантическим базисом называется некоторое множество признаков или понятий, которые обладают свойством *полноты*, возможной *упорядоченности* и рядом других свойств. На элементы этого базиса могут быть «*спроектированы*» элементы некоторого другого множества с помощью *операции* установления *семантической близости*.

Рассмотрим функциональную структуру психики человека (по В.А. Ганзену). Функция *отражения* - одна из основных функций психики - не является единственной, ведь отражение объективного мира не самоцель, оно необходимо для ориентировки человека в мире, *регулируя* его поведения и деятельности, в конечном счете - для выживания и развития.

Поэтому второй важнейшей функцией психики является функция *регулирующая*. Функции *отражения* и *регулирующая* взаимосвязаны и взаимообусловлены: отражение регулируется, а регулирование основано на информации, получаемой в процессе отражения. Человек - активная система, и в окружающем его мире также много активных объектов. Поэтому возможен второй акт раздвоения: будем различать активное и реак-

тивное отражение, а также активное и *реактивное регулирование*. В результате двух последовательных делений функции интеграции получена трехуровневая иерархическая *структура функций* психики человека, которую можно описать в общенаучных категориях.

В.А. Ганзен, анализируя современные психологические исследования, выделяет множество понятий, описывающих основные психические явления: сознание, внимание, память, ощущение, восприятие, перцепция, мышление, представление, речь, эмоции, чувства, аффекты, мотив, действие, воля. Можно наглядно все это отобразить на рисунке (см. рис. 2) [2].

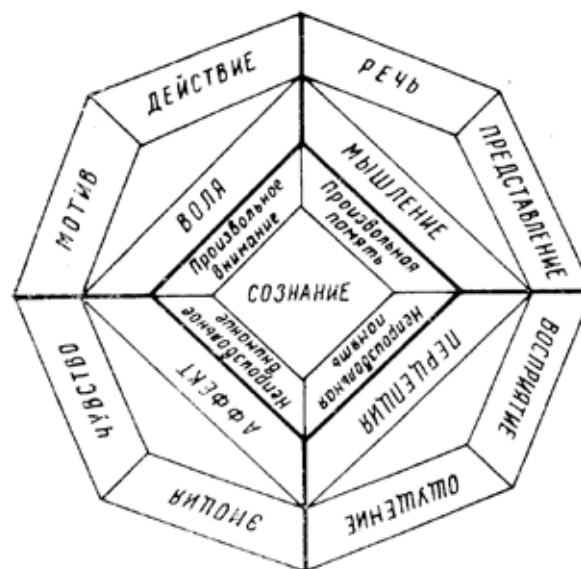


Рис. 2. Функциональная структура психики (сознания) (по В.А. Ганзену)

По мнению автора, понятия этого множества по логической и семантической близости группируются следующим образом:

(сознание + внимание + память) - функция интеграции (субстрат (С));

(перцепция + ощущение + восприятие) - функция реактивного отражения (П);

(мышление + представление + речь) - функция активного отражения (И);

(аффект + эмоция + чувство) - функция реактивного регулирования (В);

(воля + мотив + действие) - функция активного регулирования (Э) [2].

В методологию системных исследований в психологии В.А. Ганзен внес значительный вклад, введя впервые понятие базисного

метода. Продолжение и дальнейшее развитие этой базисной стратегии в своих теоретических исследованиях отражается авторами в данной статье.

Таким образом, возникла новая версия системно-базисного многомерного описания психологической информации по К.Б. Малышеву и О.А. Малышевой. В результате авторского анализа описания объектов различной природы можно высказать следующее: «Любая «информация (И)» о реальном наблюдаемом мире описывается энергетическими (Э), пространственными (П) и временными (В) характеристиками». Или «любой объект как «информационный субстрат» можно описать через энергетические, пространственные и временные характеристики. Этими характеристиками (Э, П, В) обладает «информационный субстрат» объекта, который выполняет одновременно и функцию интегратора этих перечисленных характеристик. На наш взгляд, следует исключить понятие «информация» из «пентабазиса СПВЭИ», предложенного В.А. Ганzenом, т.к. оно не является рядоположным в описании подробных характеристик объекта или явления через В, Э, П.

Авторы за «субстрат» в данном случае принимают само понятие «информация». Саму категорию «информация» можно разложить по компонентам энергия, пространство и время. Авторами вводится новое понимание категории «базис» и дают свое определение, как дихотомического, упорядоченного, полного множества элементов.

На основании сказанного авторы вводят понятийный трехмерный базис ИЭПВ, состоящий из трех рядоположных понятий - факторов (энергия, пространство, время), которые взяты из «физики». Понятие «информация» было взято В.А. Ганzenом из кибернетики, и оно не является рядоположным к физическим понятиям энергия, пространство, время. Кроме этого, присутствует один объединяющий «информационный» субстрат и одна обобщенная дихотомия «внешнее – внутреннее»:

F(1) - это фактор «энергия», которая может быть кинетической («внешней» (+)) и потенциальной («внутренней» (-)),

F(2) - это фактор «пространство», которое может быть «внешним» (+) и «внутренним» (-),

F(3) - это фактор «время», которое может быть социальным («внешним» (+)) и индивидуальным («внутренним» (-)) (см. рис. 3) [6,7].

Каждый из этих трех «базисных факторов» информации F(1), F(2), F(3) имеет единую дихотомию «внешнее – внутреннее». Геометрическим аналогом этого базиса является трехмерная система координат XYZ («математический базис», который используется в векторной алгебре), где ось OX - это «энергия», ось OY - «пространство», ось OZ - «время», а (i, j, k) – это единичные линейно-независимые базисные вектора на этих осях, выходящие из начала координат и перпендикулярные друг к другу.

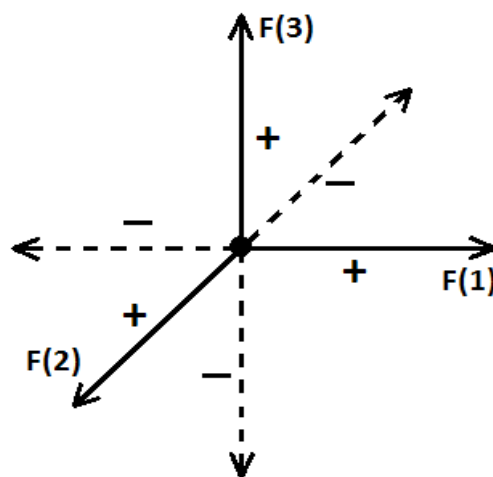


Рис. 3. Трехмерный «физический базис» субстратного понятия «информация»

«Положительное» и «отрицательное» направление по осям, соответственно, связано с «внешней» и «внутренней» направленностью этого «физического базиса». Кстати, «информацию», как «свободный» вектор, выходящий из начала координат, можно «разложить» («спроектировать») по этим «базисным» понятиям - «векторам», т.е. представить в виде линейной комбинации этих трех «векторов» (как это обычно представляется в векторной алгебре):

$$И = Эi + Пj + Вk,$$

где Э, П, В – это, условно, «координаты» вектора «информации»,

В данном случае два базиса («физический» и «математический» поставлены в семантическое «изоморфное» соответствие (умозаключение «от общего к общему», т.е. от

«обобщенного трехмерного базиса физики» к «обобщенному трехмерному базису математики»). Это соответствие представляет собой «внешнее базисное моделирование» [6].

Приведем пример проектирования информации на элементы нашего *трехмерного* обобщенного «физического базиса» (см. табл. 2).

Таблица 2. Проектирование информации на элементы трехмерного обобщенного «физического базиса»

Информация о понятии (субстрат)	Элементы трехмерного обобщенного «физического базиса»		
	Энергия (Э) (внешняя-внутренняя)	Пространство (П) (внешнее-внутреннее)	Время (В) (внешнее-внутреннее)
Индивид (человек) (атрибуты)	индивидуальность	личность	субъект
Сознание (перцепция) (компоненты)	Аффект	воля	мышление
Основные функции психики	Отражение	регуляция	реализация
Понятия («операции») в математике	отображение (функция)	отношение (принадлежность)	преобразование (связь)
Психические образования	Психические Состояния	Психические свойства	Психические процессы

Возникает вопрос: «Почему при нашем *трехступенчатом* анализе все время используется стратегия «*трехмерного типологического базиса*»? Можно сформулировать следующие «теоремы о необходимых и достаточных условиях» построения «оптимального типологического базиса».

Теорема 1. Если существует «оптимальная размерность» типологического базиса, то *необходимо* вытекает условие существования в нем «*трехмерности*».

Теорема 2. Если есть «*трехмерность*» в функциональной структуре типов, то этого *достаточно* для построения «оптимального типологического базиса».

Доказательство этих теорем отсутствует в этой статье, но оно приводится в других публикациях авторов. Можно дать обобщенное определение базиса как 1) *симметрического дихотомического* отражения, 2) *единой упорядоченной* регуляции и 3) *целостной полной* реализации типологической информации на структуре множества элементов – типов [7].

В результате исследования авторами было установлено, что существуют *три пути, повышающих эффективность* использования базиса:

- 1) «*базисное погружение*» в какое-то понятие (фактор «отражения»);
- 2) *метод наложения базисов* одинаковой

размерности (фактор «регуляции»);

3) *построение нового базиса* для какого-то понятия (фактор «реализации») [6].

Во многих психологических исследованиях авторам удавалось использовать разные «базисы». Рассмотрим один из них.

Это трехмерная типология профессиональной направленности личности, предложенная Д. Голландом, в которой можно выделить три «базисных типологических фактора», образующих три одномерных базиса:

F(1) «конвенциальный - артистический»,

F(2) «социальный - реалистический»,

F(3) «предприимчивый - интеллектуальный».

Каждый фактор F(1), F(2), F(3) имеет соответствующую *единую дихотомию* «социальное (+) – индивидуальное (-)» (см. рис. 2). «Типологический фактор» понимается нами, как *дихотомическая симметрическая пара противоположных типов*. Для проверки на «базисность» определенной психологической типологии *методом наложения* удобнее использовать эту базисную типологию личности Д. Голланда [7]. В данном случае эта типология является *базисным трехмерным эталоном* при соотношении с другими трехмерными базисными типологическими конструктами.

Рассмотрим «*базисное погружение*» в оп-

ределенное понятие из типологии Д. Голланда. Возьмем, например, «артистический» тип личности (см. рис. 4).

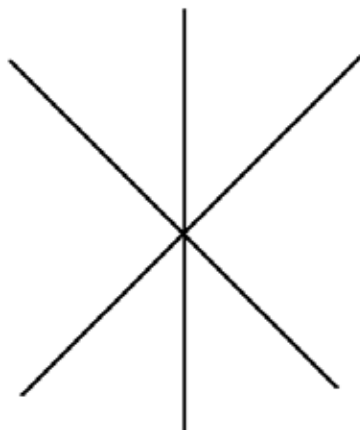


Рис. 4. Семантическо-структурный словесный уровень при «трехмерном типологическом базисном погружении» в какое-то понятие

В «семантическую нагрузку» трех рядом стоящих направлений-векторов войдут, например, такие характеристики как «музыкальность», «художественность», «поэтичность». Отсутствие этих трех характеристик будут обозначать противоположные направления векторов. Объединения этих соответствующих трех пар противоположных характеристик определяют, соответственно, три факторные характеристики:

F («музыкальность»), F («художественность»), F («поэтичность»).

Наличие этих трех факторных характеристик связано с «артистической» направленностью личности и в итоге определяет первый семантическо-структурный словесный уровень при «трехмерном типологическом базисном погружении» в понятие «артистический» тип личности.

«Трехстороннее разветвление» в конце каждого векторного направления в предыдущей структуре определит три диагностических суждения, соответствующие предыдущим трем факторным характеристикам. Это будет диагностическо-словесный второй уровень при «трехмерном типологическом базисном погружении» в понятие «артистический» тип личности в виде «типологической снежинки» (см. рис. 5).

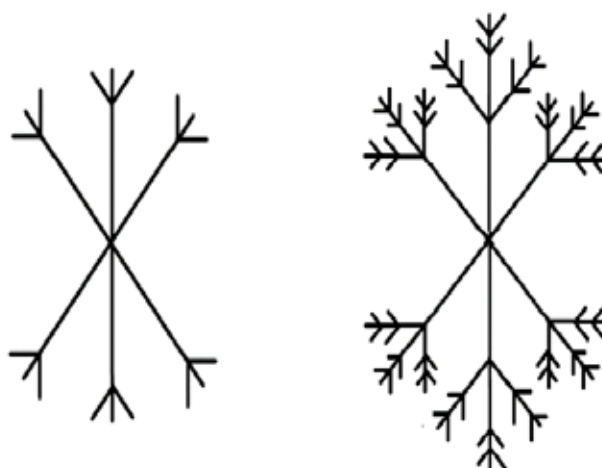


Рис. 5. Диагностическо-словесный уровень при «трехмерном типологическом базисном погружении» в какое-то понятие в виде «типологической снежинки»

И наконец, оценочно-числовой измерительный, третий уровень, будет при «трехмерном типологическом базисном погружении» в понятие «артистический» тип личности в виде «измерительной типологической снежинки» [1, 3].

На каждом из трех разветвлений будет еще пять направлений-векторов, определяющих симметрическую дихотомическую числовую шкалу оценки диагностических суждений (-2, -1, 0, +1, +2), которая будет в дальнейшем соответствовать шкале (1, 2, 3, 4, 5) и будет определять следующие уровни выраженности «артистического» типа личности: 3-5 (низкий), 6-9 (средний), 10-15 (высокий) (см. рис. 6) [7].

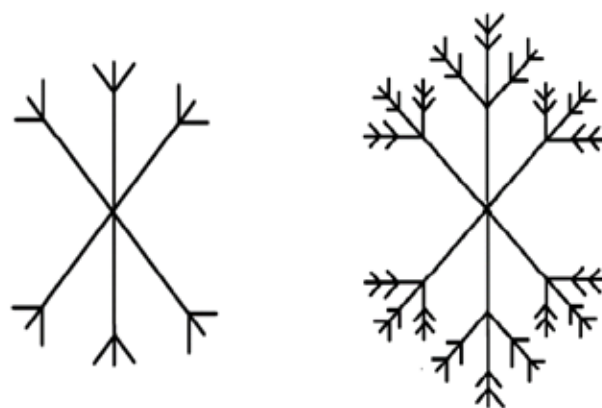


Рис. 6. Оценочно-числовой измерительный уровень при «трехмерном типологическом базисном погружении» в понятие в виде «измерительной типологической снежинки»

Кстати, в этой шкале присутствует дихотомическая «трехмерная» числовая симметрия (-2,-1,-0) ---- (+0,+1,+2). -0 и +0 обычно понимается как 0.

«Базисное погружение» в другие типологические понятия из типологии Д. Голланда («конвенциональный», «социальный», «реалистический», «пред-приимчивый», «интеллектуальный») будут осуществляться аналогично по указанной выше технологии, как это было сделано для «артистического» типа личности. По сути дела, «базисное типологическое погружение в понятие» по К.Б. Малышеву и О.А. Малышевой - это «многоуровневое типологическое его «расшестерение» (или дихотомическое «растроение вглубь»).

Напомним основные функции психики, которые известны читателю. Это отражение F(1) и регуляция F(2). В психологии известны случаи расширения набора функций психики. Например, В.Г. Крысько третьей функцией считает «осознание», а С.Д. Максименко называет её «опредмечивание» (воплощение). В нашем исследовании эта функция была названа «реализацией», т.к. терминологически более точно и емко отражает продуктивный, *результативный* преобразовательный и созидательный характер психики человека [6].

На рисунке 3 функция «реализация» отмечена как фактор F(3) с единой дихотомией «внешнее (активное) – внутреннее (реактивное)». Третий «фактор реализации F(3)» – это авторское дополнение к двум другим факторам F(1) и F(2), которые в свое время предлагал В.А. Ганзен [6,7].

Факторы – оси: ОХ (ось *отражения*), ОУ (ось *регуляции*) показывают *адаптивный* характер психики у животных и человека, ОZ (ось реализации) показывает на продуктивный, *результативный*, преобразовательный, созидательный характер психики, который присущ *только человеку*. На основе принципа семантической близости можно установить взаимное однозначное соответствие этих двух базисов («энергия» - «отражение», «пространство – регуляция», «время» - «реализация»).

В данном случае «функции психики» - это «информация» (субстрат). В этом примере произошло «наложение» двух базисов («физического базиса» («энергия», «пространс-

тво», «время») и базиса «функций психики» («отражение», «регуляция», «реализация») с единой дихотомией «внешнее (активное) – внутреннее (реактивное)».

Почему «перцепцию» мы рассматриваем как «субстрат психики»? В какой-то мере «перцепцию» можно рассматривать как функцию трех переменных «*аффекта*», «*воли*» и «*мышления*». Кстати, «психика начинается» с «перцепции». Если человек рождается без «перцепции», то у него не будет полноценного развития ни «аффективной», ни «волевой», ни «мыслительной» сферы. Если человек рождается с определенными дефектами в «перцепции», то у него возможно проявление каких-то дефектов развития в этих сферах.

Рассмотрим пример «*базисного трехмерного погружения*» в такое психологическое понятие как «перцептивная психика». У нас трехмерный базис с субстратом «перцептивная психика» будет: *аффект, воля, мышление*. На основе принципа семантической близости можно сделать «*базисное трехмерное погружение*» в эти три компонента – функции.

В понятие «аффект» мы включаем три компонента:

- «эмоция» - «*энергетическое*» (Э) «*отображение*» перцептивной информации»,
- «страсть» - «*пространственное*» (П) «*отношение*» перцептивной информации»,
- «чувство» - «*временное*», т.е. *во времени*, (В) «*преобразование*» перцептивной информации. Кстати, у В.А. Ганзена в понятие «аффект» входят *эмоция, чувство* (см. рис. 2) [2].

В понятие «воля» мы включаем три компонента:

- «потребность» - «*энергетическое*» (Э) «*отображение*» перцептивной информации»,
- «мотив» - «*пространственное*» (П) «*отношение*» перцептивной информации»,
- «действие» - «*временное*», т.е. *во времени*, (В) «*преобразование*» перцептивной информации. Кстати, у В.А. Ганзена в понятие «воля» входят *мотив, действие* (см. рис. 2) [2].

В понятие «мышление» мы включаем три компонента:

- «предметное» - «*энергетическое*» (Э) «*отображение*» перцептивной информации»,
- «образное» - «*пространственное*» (П) «*отношение*» перцептивной информации»,

- «словесное» (как «речевое») - «временное», т.е. во времени, (В) «преобразование» перцептивной информации. Кстати, у В.А. Ганзена в понятие «мышление» входят *речь, представление* (см. рис. 2) [2], т.е. в компоненты базисной структуры мы не включаем «представление», которое относится в понятие «перцептивный субстрат».

В свою очередь, можно сделать «базисное трехмерное погружение» в понятие «перцептивный субстрат», который включает три компонента («ощущение», «восприятие», «представление») с единой дихотомией «внешнее (активное) – внутреннее (реактивное)»:

В понятие «ощущение» мы включаем три компонента:

- «рецепторы» - «энергетическое» (Э) «отображение» перцептивной информации),

- «нервные пути» - «пространственное» (П) «отношение» перцептивной информации),

- «корковые отделы анализаторов» - «временное», т.е. во времени, (В) «преобразование» перцептивной информации.

В понятие «восприятие» мы включаем три компонента:

- «побуждение» - «энергетическое» (Э)

«отображение» перцептивной информации),

- «внимание» - «пространственное» (П) «отношение» перцептивной информации),

- «память» - «временное», т.е. во времени, (В) «преобразование» перцептивной информации.

В понятие «представление» мы включаем три компонента:

- «опредмечивание» - «энергетическое» (Э) «отображение» перцептивной информации),

- «изображение» - «пространственное» (П) «отношение» перцептивной информации),

- «воображение» - «временное», т.е. во времени, (В) «преобразование» перцептивной информации.

Третий путь, *повышающий эффективность* использования базиса, это построение новых *трехмерных базисов и соответствующих им измерительных методик* для разных типологических понятий, что позволяет получать количественные оценки выраженности типов, т.е. диагностические результаты по предложенным тестам. Эти возможности были реализованы в других публикациях авторов.

Библиография

1. Вейль, Г. Симметрия / Г. Вейль. – Москва: Наука, 1968. – 132 с.
2. Ганзен, В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. - Ленинград: ЛГУ, 1984. – 176 с.
3. Кеплер, И. О шестиугольных снежинках / И. Кеплер. – Москва: Наука, 1983. – 123 с.
4. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии / Б.Ф. Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45.
5. Мазиллов, В.А. Методология психологической науки: история и современность / В.А. Мазиллов. – Ярославль: ЯГПУ, 2017. - 419 с.
6. Малышев, К.Б. Системные описания типологий / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2019. - 226 с.
7. Малышев, К.Б. Системно-факторный анализ в психологии / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2019. - 180 с.

References (transliterated)

1. Vejl', G. Simmetriya / G. Vejl'. – Moskva: Nauka, 1968. – 132 s.
2. Ganzen, V.A. Sistemnye opisaniya v psihologii / V.A. Ganzen. - Leningrad: LGU, 1984. – 176 s.
3. Kepler, I. O shestiugol'nyh snezhinkah / I. Kepler. – Moskva: Nauka, 1983. – 123 s.
4. Lomov, B.F. O sistemnom podhode v psihologii / B.F. Lomov // Voprosy psihologii. – 1975. – № 2. – S. 31–45.
5. Mazilov, V.A. Metodologiya psihologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost' / V.A. Mazilov.

– Yaroslavl': YaGPU, 2017. - 419 s.

6. Malyshev, K.B. Sistemnye opisaniya tipologij / K.B. Malyshev, O.A. Malysheva. - Vologda-Kursk, 2019. - 226 s.

7. Malyshev, K.B. Sistemno-faktornyj analiz v psihologii / K.B. Malyshev, O.A. Malysheva. - Vologda-Kursk, 2019. - 180 s.

© К.Б. Малышев, О.А. Малышева, 2020



Ссылка на статью: Малышев К.Б., Малышева О.А. - Методология стратегии системно - базисного подхода в психологии // Вести научных достижений. Психология и педагогика – 2020. - №1. – С. 6-15. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-1-6-15 URL: <https://www.vestind.ru/journals/psychology/releases/2020-1/articles?View&page=6>

УДК 159.923

Дата направления в редакцию: 28-02-2020

Дата рецензирования: 01-03-2020

Дата публикации: 20-04-2020

Малышев Константин Борисович

*Доктор психологических наук,
Профессор кафедры юридической психологии и
педагогике,
Вологодский институт права и экономики
ФСИН России
E-mail: konbormal@mail.ru*

Малышева Ольга Александровна

*Кандидат педагогических наук,
Доцент кафедры общей психологии,
Вологодский институт права и экономики
ФСИН России,
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malyshev Konstantin Borisovich

*Doctor of psychology,
Professor of the Department of legal psychology and
pedagogy,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of Russia
E-mail: konbormal@mail.ru*

Malysheva Olga Alexandrovna

*Candidate of pedagogics Associate Professor of
General psychology,
Vologda Institute of law and Economics
of the Federal penitentiary service of Russia,
E-mail: konbormal@mail.ru*

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СТРАТЕГИИ СИСТЕМНО- БАЗИСНОГО ПОДХОДА В ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКЕ OPPORTUNITIES FOR APPLYING THE STRATEGY SYSTEM-BASED APPROACH IN PSYCHOLOGY AND PEDAGOGY

Аннотация (на рус). В этой статье показаны возможности применения системно-базисного подхода и дается описание практических результатов, полученных К.Б. Малышевым и О.А. Малышевой, по применению авторской версии этого подхода в психологии и в педагогике.

Abstract (in Eng). This article shows the possibilities of applying the system-based approach and describes the practical results obtained by K. B. Malyshev and O. A. Malysheva on the application of the author's version of this approach in psychology and pedagogy.

Ключевые слова: системность, факторность, базис, принцип семантической близости, типология.

Keywords: system, factor, basis, semantic proximity principle, typology.

Применение системно-базисного подхода к любой научной информации предполагает использование понятия «типологический базис», которое понимается как дихотомическое, упорядоченное и полное множество элементов-типов. Но возможно и другое определение «типологического базиса» как симметричного, единого и целостного множества элементов-типов. В результате «наложения» этих двух «трехмерных базисных» определений можно дать обобщенное определение базиса как *симметричного дихотомического отражения, единой упорядоченной регуляции и целостной полной реализации* на структуре множества элементов – типов [6,7].

Можно сформулировать следующие «теоремы о необходимых и достаточных условиях» построения базиса.

Теорема 1. Если функциональная структура типов является типологическим базисом, то *необходимо* вытекают условия в ней симметричного дихотомического отражения, единой упорядоченной регуляции и целостной полной реализации.

Теорема 2. Если в функциональной структуре типов выполняются условия симметричного дихотомического отражения, единой упорядоченной регуляции и целостной полной реализации, то этого *достаточно* для построения типологического базиса.

Можно сформулировать следующие «теоремы о необходимых и достаточных условиях» построения «оптимального типологического базиса».

Теорема 3. Если существует «оптимальная размерность» типологического базиса, то *не-*

обходимо вытекает условие существования в нем трехмерности.

Теорема 4. Если есть трехмерность в функциональной структуре типов, то этого *достаточно* для построения «оптимального типологического базиса».

Последующее содержание этой статьи будет доказательством всех этих четырех теорем.

Мы живем в трехмерном пространстве, и поэтому наши органы чувств хорошо воспринимают («отражают») это пространство, «тройная единая противоречивая дихотомия на осях («положительное – отрицательное») является «регулятором» при целостном восприятии этого пространства, а «симметричная красота» «реализует» эстетику восприятия этого пространства.

В данном случае «оптимальность» проектируется («отображается») на три функции психики: «отражение», «регуляция», «реализация». При $r=0$ получаем исходное первоначальное («нетипологизированное») понятие [5].

При размерностях $r=1$, $r=2$ мы отмечаем «недостаточность», «неполноту», «своеобразную бедность» информационного типологического пространства при системном описании типологической информации, а при $r=4$, $r=5$, $r=6, \dots, r=n$ мы получаем «избыточную» типологическую информацию при системном описании, с которой очень «трудоемко работать» и «трудоемко» использовать диагностические методики, основанные на применении многомерных базисных типологий, у которых размерность больше трех [6].

При этом проектировании сохраняется необходимая, достаточная и оптимальная «типологическая базисная дихотомия», «типологический базисный порядок» и «типологическая базисная полнота» при системном описании и измерении типологической информации, т.е. при «наименьших» («min») «энергетических» затратах на создание, т.е. на «отражение») информационно - типологической трехмерной базисной структуры и соответствующей ей методики удастся «отрегулировать» процедуру в «минимальном» («min») диагностическом «пространстве» и в течение «небольшого» («min») «времени» получить (т.е. «реализовать») «больше» («max») измерительных диагностических ре-

зультатов.

Более того, типологические (факторные) пространства размерности больше трех ($r=4, r=5, r=6, \dots, r=n$) можно спроектировать («отобразить») «объединить» («укрупнить») в три «линейно-независимых» фактора, образовав трехмерное пространство размерности $r=3$, сохранив при этом факторную типологическую симметричную *дихотомию*, факторный типологический *дихотомический единый порядок* и факторную типологическую *целостную дихотомическую полноту*» (см. рис. 1).

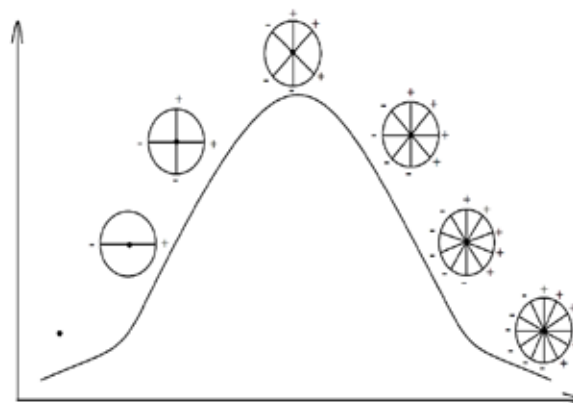


Рис. 1. Проекция на плоскость базисных целостных полных типологий разной размерности: $r=0, r=1, r=2, r=3, r=4, r=5, r=6$

Выбор размерности типологического базиса - это «искусственный» процесс, который зависит от личностных предпочтений и «вкуса» исследователя-типолога. Все типологии, приведенные на рисунке 1, обладают свойством «базисной полноты». В типологии любой размерности можно решать задачу «базисной типологизации». Возникает проблема выбора *оптимальной* базисной полной целостной типологии. Можно привести два примера, доказывающие «оптимальность трехмерной базисной типологической структуры» [7].

1. Получение «трехмерной базисной типологии» после «проектирования» 16 факторов Р. Кеттелла из его типологии личности на три *линейно-независимых* типологических базисных фактора.

2. Получение эмпирическим путем «трехмерной *линейно-независимой* базисной типологии факторов» у Л.Т. Ямпольского и В.М.

Мельникова после «проектирования» 16 факторов из типологии личности по Р. Кеттеллу и нескольких факторов из типологии опросника MMPI. Рассмотрим понятие «личность» в обобщенном трехмерном базисе. Это понятие, учитывая факторную методологию Р. Кеттелла, можно отобразить на следующие три направления:

1. Эмоционально - волевые особенности (факторы С, G, J, O, Q₃, Q₄);

2. Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q₂, N, L);

3. Интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q₁).

У каждого направления – фактора будет единая дихотомия «социальное – индивидуальное». В результате экспериментального исследования, проведенного В.М. Мельниковым и Л.Т. Ямпольским, при сопоставлении типологий из методик Р. Кеттелла (16 PF) и MMPI было показано, что понятие «личность» можно спроектировать на три фактора:

1. Психическая неуравновешенность (F1).
2. Экстраверсия - интроверсия (F2) (или

«коммуникативность»).

3. Духовная организация (F3).

Три фактора F1, F2, F3 «линейно не зависят» друг от друга. В функциональную структуру психики по В.А. Ганзену входят следующие компоненты [2]: «перцепция», аффект, воля, мышление. У нас трехмерный базис психики с субстратом «перцепция» будет: аффект, воля, мышление. На основе принципа семантической близости факторы F1, F2, F3 можно спроектировать на компоненты - функции («аффект», «воля», «мышление») обобщенного трехмерного базиса «перцептивной психики».

«психическая неуравновешенность» (F1) - «аффект» (отражение) – «энергия»;

«экстраверсия - интроверсия» (F2) - «воля» (регуляция) – «пространство»;

«духовная организация» (F₃) - «мышление» (реализация) «время».

Используя принцип семантической близости, можно сделать «наложение» четырех трехмерных типологических базисных структур, осуществляя при этом отображение на типологию личности по Д. Голланду (см. табл. 1) [6].

Таблица 1

Трехмерный типологический базис личности по Д. Голланду с единой дихотомией «социальное – индивидуальное»	«Укрупненная факторная стратегия» по Р. Кеттеллу с единой дихотомией «социальное – индивидуальное»	«Укрупненная факторная стратегия» по В.М. Мельникову и Л.Т. Ямпольскому с единой дихотомией «социальное – индивидуальное»	Факторная стратегия личности по Г. Айзенку и С. Айзенку с единой дихотомией «социальное-индивидуальное»
Конвенциональный (социальный)	F ₁₍₊₎ Эмоционально - волевые особенности (факторы С, G, J, O, Q ₃ , Q ₄) (социальные)	F ₁₍₊₎ (психическая уравновешенность) (социальная)	F ₁₍₊₎ нейротизм (+) Психическая устойчивость (социальная)
Артистический (индивидуальный)	F ₁₍₋₎ Эмоционально – волевые особенности (факторы С, G, J, O, Q ₃ , Q ₄) (индивидуальные)	F ₁₍₋₎ (психическая неуравновешенность) (индивидуальная)	F ₂₍₋₎ нейротизм (-) Психическая неустойчивость (индивидуальная)
Социальный (социальный)	F ₂₍₊₎ Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q ₂ , N, L) (социальные)	F ₂₍₊₎ (экстраверсия) (социальная)	F ₂₍₊₎ (экстраверсия) (социальная)
Реалистический (индивидуальный)	F ₂₍₋₎ Коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия (факторы А, Н, F, E, Q ₂ , N, L) (индивидуальные)	F ₂₍₋₎ (интроверсия) (индивидуальная)	F ₂₍₋₎ (интроверсия) (индивидуальная)

Предприимчивый (социальный)	$F_{3(+)}$ Интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q ₁) (социальные) (социальный интеллект)	$F_{3(+)}$ (духовная организация) (социальная)	$F_{3(+)}$ (высокий психотизм или конфликтность)
Интеллектуальный (индивидуальный)	$F_{3(-)}$ Интеллектуальные особенности (факторы В, М, Q ₁) (индивидуальные) (индивидуальный интеллект)	$F_{3(-)}$ (духовная организация) (индивидуальная)	$F_{3(-)}$ (низкий психотизм или бесконфликтность)

Кстати, энергия, пространство, время, информация не являются рядоположными в типологическом базисном конструкте, т.к. первые три понятия принадлежат «физике», а понятие «информация» принадлежит «кибернетике» [5]. Понятие «информация» (как «субстрат») можно «разложить» по трем физическим понятиям «энергия», «пространство», «время», т.е. представить в виде следующей линейной комбинации: $I = \sum_i E_i + \sum_j P_j + \sum_k V_k$.

Любой «вектор» какого-то психологического понятия можно представить в виде линейной комбинации «трех базисных факторов» (по аналогии как это делается в векторной алгебре в трехмерном пространстве XYZ): $r = X_i + Y_j + Z_k$ или $r(\text{пп}) = F(1)i + F(2)j + F(3)k$, где $r(\text{пп})$ – это вектор психологического понятия, а $F(1)$, $F(2)$, $F(3)$ – факторы, представляющие собой пары «дихотомических типов» с единой обобщенной дихотомией «внешнее – внутреннее». «Типологический мир» в виду перечисленных выше причин «оптимально», эстетично (красиво) и удобно (практично) проектируется (отображается) в системно-базисные трехмерные конструкты. При наименьших «энергетических», «пространственных» и «временных» затратах удается получить *больше* типологических и *диагностических результатов* в

сфере типологической информации (принцип *оптимальности* условий при типологизации информации) [7].

Рассмотрим для примера типологию мышления и проверим ее на «базисность» с помощью *метода наложения* на нее базисной трехмерной типологии личности Д. Голланда, используя принцип семантической близости [6]. В общепринятой типологии мышления рассматривают три вида мышления: «наглядно-действенный», «наглядно-образный» и «словесно-логический». Каждый из этих трех базисных типов мышления может иметь диалектическую «противоречивую» обобщенную дихотомию: «внутреннее - внешнее».

Можно спроектировать эту обобщенную дихотомию на две «обособленные» дихотомии «реактивное - активное» (для «субъекта») и «индивидуальное-социальное» (для «личности») (см. табл. 2).

Единая дихотомия «реактивное-активное» используется для системного описания базисной категории «перцептивное мышление», относящейся к «субъекту».

Единая дихотомия «индивидуальное-социальное» используется для системного описания базисной «субстратной» категории «способности личности». Действенность «базисного анализа» *увеличивается при объединении базисов методом наложения*.

Базисное сравнение типов мышления и типов личности

Базисные одномерные дихотомические факторы-типы мышления: F(1)(+) - F(1)(-); F(2)(+) - F(2)(-); F(3)(+) - F(3)(-)	Названия базисных типов мышления и базисных типов «субъектной личности» (по Д. Голланду)
Предметный (действенный) F(1) (-) («внутренний») («индивидуальный», «реактивный») (отражение-отображение) – «энергия»	Технический тип мышления (Т) («реактивный») (Реалистический тип личности (Р)) («индивидуальный»)
Предметный (действенный) F(1) (+) («внешний») («социальный», «активный») (отражение-отображение) – «энергия»	Гуманитарный тип мышления (Г) («активный») (Социальный тип личности (С)) («социальный»)
Образный F(2)(-) («внутренний») («индивидуальный», «реактивный») (регуляция-отношение) – «пространство»	Художественный тип мышления (Х) («реактивный») (Артистический тип личности (А)) («индивидуальный»)
Образный F(2)(+) («внешний») («социальный», «активный») (регуляция-отношение) – «пространство»	Операторный тип мышления (О) («активный») (Конвенциональный тип личности (К)) («социальный»)
Словесный F(3) (-) («внутренний») («индивидуальный», «реактивный») (реализация-преобразование) – «время»	Исследовательский тип мышления (И) («реактивный») (Интеллектуальный тип личности (И)) («индивидуальный»)
Словесный F(3) (+) («внешний») («социальный», «активный») (реализация-преобразование) – «время»	Организирующий тип мышления (Р) («активный») (Предприимчивый тип личности (П)) («социальный»)

Попарное объединение категорий двух базисов имеют глубокую смысловую общность. Сделаем «базисное наложение» наших типов мышления («технический - гуманитарный», «художественный - операторный», «исследовательский - организующий») и трехмерной базисной типологии личности по Д. Голланду [7]:

«реалистический - социальный» F(1),
«артистический - конвенциональный» F(2),
«интеллектуальный - предприимчивый» F(3).

«Предметное (реактивное) F(1) (-) - предметное (активное) F(1) (+)».

«Образное (реактивное) F(2) (-) - образное (активное) F(2) (+)».

«Словесное (реактивное) F(3) (-) - словесное (активное) F(3) (+)».

F(1), F(2), F(3) – это, соответственно, фактор «отображения», фактор «отношения» и фактор «преобразования».

В реальности, рассматривая профессиональные типы личности, мы получаем «смешанные типы» мышления. Например, тип личности «технар» - это «объединение» «технического» и «операторного» типов мышления, т.е. это совмещение «внутренних индивидуальных» («предметных») «реактивных»

действий и внешней социально-образной активности «оператора-ремесленника». Тип личности «художник» - это «объединение» «художественного» - «образного внутреннего индивидуального» мышления и «гуманитарного» - «предметного внешнего социального» мышления и «технического» - «предметно-действенного внутреннего индивидуального» мышления. Тип личности «писатель» - это «объединение» «художественного» - «образного внутреннего индивидуального» мышления и «гуманитарного» - «предметного внешнего социального» мышления. Теоретическая и практическая направленность мышления личности может проявляться во всех шести типах мышления.

«Операнд мышления» - это то, с чем «оперирует» мышление. «Слова» – это, в частности, русскоязычные слова, «математические слова» или формализованные конструкты (формулы), знаки и т.д. Можно записать выражение любого операнда – «вектора» («языка») мышления или «базисного типа мышления» в символической форме:

$$r = Pi + Oj + Ck, \text{ где}$$

P – предметный (действенный) операнд,

O – образный операнд,

C – словесный операнд, где i, j, k – это еди-

ничные взаимно - перпендикулярные базисные вектора (система линейно-независимых векторов), которые располагаются на осях координат (ox , oy , oz), где ox – это ось «предметного» (действенного) операнда, oy – это ось «образного» операнда, oz – это ось «словесного» операнда, r - это «вектор операнда мышления» [6].

На основе принципа семантической близости можно сделать «базисное наложение», т.е. проекцию этих операндов, соответственно, на функции психики, на математические операции и составляющие «физического базиса»:

«Предметный операнд» - это «отражение» - «отображение» - «энергия».

«Образный операнд» - это «регуляция» - «отношение» - «пространство».

«Словесный операнд» - это «реализация» - «преобразование» - «время».

За счет системно-базисного проектирования, сопоставляя с трехмерной базисной типологией Д. Голланда, на основе принципа семантической близости удалось в психологии и в педагогике *уточнить (модифицировать) и получить* следующие новые «трехмерные базисные типологии», а в дальнейшем и создать соответствующие им «трехмерные базисные измерительные методики»:

1. Эго-состояния личности.
2. Педагогические способности личности.
3. Стили мышления личности.
4. Профессионально-личностные сферы.
5. Личностные качества психолога.
6. Стратегии поведения личности в конфликте.
7. Социальные установки личности.
8. Типы межличностных отношений.
9. Ценности личности.
10. Стили преподавания в дидактике.
11. Типы обученности.
12. Типы воспитанности.
13. Типы нарушений в семейном воспитании.

Измерительный базис – это дихотомическое, упорядоченное, полное, множество знаковых объектов (авторское определение). «Дихотомическое», «упорядоченное», «полное» можно спроектировать на основе принципа семантической близости, соответственно, на три базисных фактора: «отражение», «регу-

ляция», «реализация». «Дихотомическое множество знаковых объектов» в определении понимается как «отражение» информации 1) как на «словесные дихотомические типы», так и 2) на «оценочные дихотомические числа» (имеется ввиду использование в измерительной методике симметрической дихотомической шкалы чисел: -2, -1, 0, +1, +2). Кстати, в этой шкале присутствует дихотомическая «трехмерная» числовая симметрия (-2,-1,-0) ---- (+0,+1,+2). -0 и +0 обычно понимается как 0.

Это модифицированное определение понятия «базис» дает возможность в измерительно-базисных системных описаниях типологической информации использовать понятие «меры», т.е. количественной (в частности, числовой) оценки ее уровня выраженности. Это очень важно при типологизации психологической информации и дальнейшего ее измерения на основе вновь созданных методик. На основе «измерительного базиса» строятся типологические конструкты и соответствующие им *измерительные* средства в виде тестовых методик [6].

Можно построить *изоморфизм* трехмерной прямоугольной системы координат XYZ, имеющей *шесть* направлений на осях, и «типологической снежинки» с *тремя разветвлениями*, в центре которого будет начало трехмерной системы координат, и «измерительной типологической снежинки», поместив начало координат этой системы в центр этой снежинки, а оси-векторы будут направлены в основания веток, состоящих из 15 «маленьких ответвлений-оценочных измерителей» (см. рис. 2 и рис. 3).

На рисунке 2 шесть линий-векторов определяют шесть типов, которые содержат еще три типа (распадаются еще на три типа). В итоге получается 18 (3x6) типов. На рисунке 3 на каждом из 18 типов находятся по 5 «маленьких ответвлений-оценочных измерителей», которые *отображаются* на дихотомическую симметрическую шкалу оценки (-2, -1, 0, +1, +2) и которая в дальнейшем *отображается* на шкалу (1, 2, 3, 4, 5). В итоге получаются три уровня выраженности каждого типа: 3-5 (низкий), 6-9 (средний), 10-15 (высокий).

В природе, в технике, в науке, в жизни известно очень много шестикомпонентных

образований, которые являются *устойчивыми* и «эстетичными» «системно-базисными трехмерными» структурами при восприятии (ячейки пчелиных сот, снежинки (принцип «природосообразности»)),

т.е. природа «намекает» и «подсказывает» на существование таких «*устойчивых трехмерных базисных*» структур в мире), шестиугольные гайки в технике.

Примерами трехмерной базисной структуры также является «бензольное кольцо» в химии, и структура «звезды Давида», которая «условно» напоминает объединение «мужской» и «женской» фигуры в виде двух совмещенных треугольников. Единая «базисная дихотомия» здесь будет «мужское-женское» [1, 3].

На трехмерные структуры можно «отображать» типологическую информацию из разных областей знания, не только из психологии и педагогики.

«Типологический мир» в виду перечисленных выше причин «*оптимально эстетично* (просто) проектируется («*отражается - отображается*») в системно-базисные трехмерные конструкты. При *наименьших* (min) «*энергетических*», «*пространственных*» и «*временных*» затратах удастся получить *больше* (max) результатов в сфере отражения и измерения типологической информации (принцип «*оптимального системно-базисного*

трехмерного проектирования типологической информации»: «min - max»).

Введя понятие «меры», мы расширили понятие базиса, которое можно использовать для системно-базисных многомерных измерительных описаний информации.

В данном подходе существует «*оптимальная размерность*» (это $r = 3$) для многомерного представления (описания) информации. Геометрическим аналогом этого системно-базисного многомерного пространства с такой размерностью в математике является трехмерная система координат XYZ с единой дихотомией «положительное - отрицательное» на координатных осях OX, OY, OZ.

Использование разными авторами одномерных («интроверсия – экстраверсия» в типологии личности у К. Юнга) и двумерных системных психологических описаний («интроверсия - экстраверсия» и «эмоциональная устойчивость - эмоциональная неустойчивость» в типологии темперамента Г. Айзенка, «агрессивность-дружелюбие» и «доминирование-подчинение» в типологии межличностных отношений Т. Лири) показывает на их определенные ограниченные типологические и диагностические возможности (хотя «базисная полнота» в таких типологических описаниях существует).

«Типологическая системность», как «*функциональная связность*» элементов - типов в

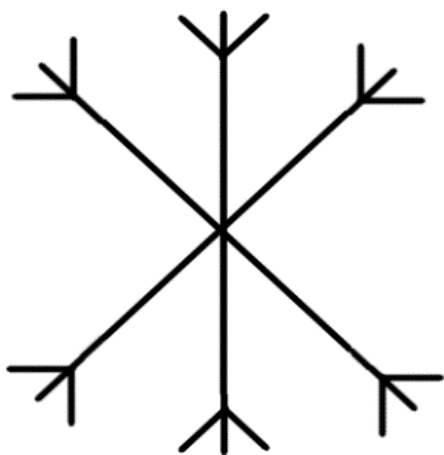


Рис. 2. Плоскостное представление трехмерного базиса в виде «типологической снежинки»

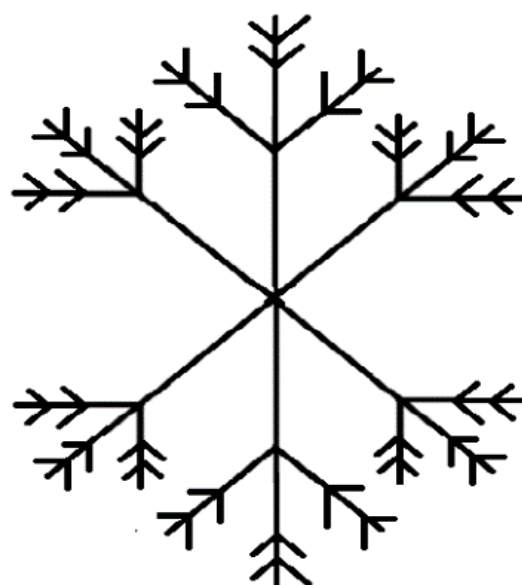


Рис. 3. Плоскостное представление трехмерного базиса в виде «измерительной типологической снежинки»

множестве бывает разных видов, а именно,

1) «обычная» F(1) («хаотически-эклeктическая»),

2) «базисная» F(2) («структурно-связная», обладающая «дихотомией», «порядком» и «полнотой»),

3) «измеримая» F(3) («проективно-мерная», обладающая возможностью числовой меры в оценке уровня выраженности типов как наборов характеристик [4, 6].

Третий вид «измеримой системности» дает возможности создания «измерительных средств» в психологии и в других областях знания. «Обычная» системность F(1) («хаотически-эклeктическая») в создании типологий проявилась, например, у Н.В. Кузьминой (педагогические способности), у А.Харрисона и Р. Брэмсона (стили мышления), у Э. Берна (это - состояния), у С. Деллингер (геометрические формы). Если при системных описаниях типологической информации в психологии используется неполный набор факторов F(1), F(2), F(3), т.е. используются не все виды системного описания, то возникают определенные *ограниченные возможности* в этих описаниях. Например, у Б.Ф. Ломова в его системных исследованиях есть только F(1), но нет F(2) и нет F(3) [4]. У В.А. Ганзена есть только F(1) и есть F(2), но нет F(3) [2].

В типологической структуре «межличностных отношений» Т. Лири есть F(1), есть F(2) (но только на двумерном базисном факторно-типологическом уровне, а нет «трехмерности»), есть F(3) (т.е. есть «измерительная методика»). У Г. Айзенка при создании теста

на измерение темперамента, как и в тесте Т. Лири, используется «двумерное типологическое базисное пространство» [6].

При разработке типологического конструкта для теста Р. Кеттелла отсутствует фактор F(2), который связан с проверкой этого конструкта на «единую дихотомическую базисную упорядоченность», т.е. в факторной типологии Р. Кеттелла нет базисного *единого* симметрического дихотомического *порядка в противоположных парах факторных типов*. При использовании «оптимальной размерности» (это $r=3$) в случае системно-базисного трехмерного проектирования типологической информации удается устранить эти ограничения и появляются возможности создания «оптимальных» базисных *трехмерных диагностических методик*, измеряющих типологическую информацию. При другой крайности, а именно, в случае $r=4, r=5, r=6, \dots, r=n$ мы получаем «избыточную» информацию при системном описании, с которой очень «трудоемко работать».

Более того, типологические (факторные) пространства размерности больше трех ($r=4, r=5, r=6, \dots, r=n$) можно спроектировать («отобразить») в трехмерное *полное* пространство размерности $r=3$. Об этом было уже сказано ранее (это вопрос об «оптимальной трехмерной размерности» базисной типологизации) [6, 7]. Системно-базисное многомерное мышление - *это особый стиль мышления, противостоящий мышлению локальному, непоследовательному, одностороннему, хаотическому, эклeктическому*.

Библиография

1. Вейль, Г. Симметрия / Г. Вейль. – Москва: Наука, 1968. – 132 с.
2. Ганзен, В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Ленинград: ЛГУ, 1984. – 176 с.
3. Кеплер, И. О шестиугольных снежинках / И. Кеплер. – Москва: Наука, 1983. – 123 с.
4. Ломов, Б.Ф. О системном подходе в психологии / Б.Ф. Ломов // Вопросы психологии. – 1975. – № 2. – С. 31–45.
5. Мазилев В.А. Методология психологической науки: история и современность / В.А. Мазилев. – Ярославль: ЯГПУ, 2017. - 419 с.
6. Малышев, К.Б. Системные описания типологий / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2019. - 226 с.
7. Малышев, К.Б. Системно – факторный анализ в психологии / К.Б. Малышев, О.А. Малышева. - Вологда-Курск, 2019. - 180 с.

References (transliterated)

1. Vejl', G. Simmetriya / G. Vejl'. – Moskva: Nauka, 1968. – 132 s.
2. Ganzen, V.A. Sistemnye opisaniya v psihologii / V.A. Ganzen. – Leningrad: LGU, 1984. – 176 s.
3. Kepler, I. O shestiygol'nyh snezhinkah / I. Kepler. – Moskva: Nauka, 1983. – 123 s.
4. Lomov, B.F. O sistemnom podhode v psihologii / B.F. Lomov // Voprosy psihologii. – 1975. – № 2. – S. 31–45.
5. Mazilov V.A. Metodologiya psihologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost' / V.A. Mazilov. – Yaroslavl': YaG-PU, 2017. - 419 s.
6. Malyshev, K.B. Sistemnye opisaniya tipologij / K.B. Malyshev, O.A. Malysheva. - Vologda-Kursk, 2019. - 226 s.
7. Malyshev, K.B. Sistemno – faktornyj analiz v psihologii / K.B. Malyshev, O.A. Malysheva. - Vologda-Kursk, 2019. - 180 s.

© К.Б. Малышев, О.А. Малышева, 2020



Ссылка на статью: Малышев К.Б., Малышева О.А. - Возможности применения стратегии системно-базисного подхода в психологии и педагогике // Вести научных достижений. Психология и педагогика – 2020. - №1. – С. 16-24. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-1-16-24 URL: <https://www.vestind.ru/journals/psychology/releases/2020-1/articles?View&page=16>

УДК 159.944

Дата направления в редакцию: 25-02-2020

Дата рецензирования: 27-02-2020

Дата публикации: 20-04-2020

Рязанов Роман Вадимович

Студент гуманитарно –юридического
факультета, Кафедра Гражданского Права,
Академия Социального Образования,
E-mail: ryazan_07@mail.ru

Ryazanov Roman Vadimovich

Student of the faculty of Humanities and law
Department of Civil Law
Academy Of Social Education
E-mail: ryazan_07@mail.ru

ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ

EMOTIONAL BURNING OUT

Аннотация (на рус). В статье представлен теоретический анализ понятия «эмоциональное выгорание». В ходе анализа раскрыты проблемы, связанные с эмоциональным выгоранием, рассмотрены виды, структура, приведены данные статистики в отношении сотрудников, испытывающих эмоциональное выгорание на работе.

Abstract (in Eng). The article presents a theoretical analysis of the concept of “emotional burnout.” The analysis reveals problems related to emotional burnout, considers types, structure, provides statistics on employees experiencing emotional burnout at work.

Ключевые слова: работник, выгорание, активность, напряжение, истощение, астенизация, редукция.

Keywords: worker, burning, activity, stress, depletion, asthenization, reduction.

В динамичном обществе часто можно услышать фразу «сгорел на работе». На сегодняшний день это реальный феномен, в упрощенном понимании означающий физическую и душевную усталость, являющуюся результатом неверно организованной работы в течение определенного времени. Данное состояние психологи называют «эмоциональное выгорание», возникающее на фоне устойчивого стрессового влияния труда. Рутинная работа изо дня в день приводит человека к состоянию опустошения и наполняет чувством статичного отсутствия прогресса.

Термины «сгорание» и «психическое выгорание» ввел американский психиатр Герберт Фрейденбергер в 1974 году. Тогда автор так характеризовал всех работников, испытывающих хронический стресс, спровоцированный обильным и высоко эмоциональным общением с клиентами, либо в сферах с повышенной эмоциональной нагрузкой и ответственностью.

Постановка проблемы системных исследований эмоционального выгорания в психологии в настоящих условиях развития общества вполне оправдана и в определенном смысле ожидаема.

К примеру, по результатам ежегодного

исследования российского рынка труда и занятости Salary Guide 2019, проводимого HR-компанией Hays, отмечается, что 53% работников сталкивались с проблемой выгорания лично. Еще 38% наблюдали, как его переживали коллеги. Испытывая выгорание, большинство опрошенных (47%) предпочитают сменить место работы. К помощи психолога прибегают лишь 6%.

В качестве выхода из ситуации 13% работодателей предлагают повышение зарплаты. Но 13% предпочитают расстаться с таким сотрудником, поскольку считают, что от этого страдает не только его работа, но и вся команда.

9% организаций готовы предоставить длительный отпуск при выгорании, 6% работодателей направляют сотрудников к карьерному консультанту, 2% — к психологу. Только 2% компаний меняют спектр задач или проектов.

При этом 12% работодателей считают, что выгорание — это личная проблема работника.[2]

Складывающаяся в обществе ситуация хаотичного движения связана с многими причинами, приводящими к состоянию эмоционального выгорания. К ним можно отнести:

чрезмерное общение с социумом (в случае,

если человек интроверт, и по каким-то причинам вынужден общаться на протяжении определенного времени с эмоционально иными людьми);

работа в условиях повышенной активности и с требованиями эффективности к его работе (чрезмерные ожидания результатов работы, постоянное напряжение в этой связи, работа на больших скоростях);

чрезмерная загруженность в работе, приводящая к нехватке времени на отдых, истощающая организм.

В структуру эмоционального выгорания можно включить три компонента: эмоциональную истощенность, цинизм и упрощение достижений (личных и профессиональных).

Исследование социальных отношений данного типа, в ходе которого формируется эмоциональная истощенность, в своей основе строится на чувстве вечной усталости, неудовлетворенности своей работой, чувством опустошенности по отношению к работе, и как следствие, к другим сферам жизни человека.

Работа человека является ключевой сферой, где он проводит большое количество времени, и в случае отсутствия мотивации наступает апатия, приводящая к цинизму.

Многие психологи считают, что эмоциональное выгорание чаще встречается в социальных профессиях, таких как врачи, учителя, менеджеры по продажам и т.д. В этих профессиях важно социально-направленное, гуманное отношение к людям, с которыми человек взаимодействует. Цинизм в отношениях, проявляющийся при эмоциональном выгорании, предполагает аморальное, негуманное, равнодушное отношение, перевод отношений из субъект-субъектных в субъект-объектные.

Упрощение (от сложного к простому) – редукция, предполагает уменьшение значимости выполняемой деятельности, а также в негативизме к служебным обязанностям. Речь идет о личностно-профессиональном обесценивании, когда профессиональная эффективность работника снижается и приводит к чувству собственной профессиональной несостоятельности, к снижению самооценки.

Эмоциональное выгорание включает в себя физиологические и психологические признаки.

Физиологические признаки включают в себя:

- постоянное чувство усталости, в любое время, как по вечерам, так и по утрам, после сна;
- нарушение сна, бессонница;
- проблемы с весом, как в сторону увеличения, так и в сторону снижения;
- астенизация нервной системы, сопровождающаяся заболеваниями различного рода, снижением психической и физической работоспособности;
- головные боли, нарушения дыхания при физических нагрузках или при эмоциональном стрессе;
- нарушения сенсорной чувствительности или когнитивных проблемах: проблемы с памятью, зрением, обонянием, осязанием.

Психологические признаки включают в себя:

- пониженный эмоциональный тонус человека;
- пассивность к окружающей среде и к самому себе;
- тревожное состояние, чувство подавленности, безразличия;
- раздражительность, вспышки гнева, замкнутость;
- постоянные переживания, переживание негативных эмоций;
- чувство страха, ощущение неудачного исхода дел;
- убеждение в тщетности предпринимаемых действий и прикладываемых усилий.

Социально-поведенческими характеристиками эмоционального выгорания становятся частые жалобы среди коллег и близких на сложность и напряженность работы. Человеку становится сложнее распределить режим рабочего времени, который варьируется от увеличения к сокращению, человеку становится сложно вставать на работу по утрам, апатичное отношение к самому факту нахождения на работе. Следует отметить также критичность по отношению к близким, ухудшение климата в семье.

Т.И. Ронгинская, посвятившая много исследований вопросу выгорания, выделила 6 фаз развития симптомов:

1. Чувство усталости и бессонница с предшествующей им чрезмерной активнос-

тью и чувством незаменимости на работе.

2. Снижение собственного участия в отношениях с коллегами и клиентами при повышенных требованиях к окружающим.

3. Возникновение признаков депрессии или агрессии.

4. Деструктивные и заметные изменения мышления (снижение концентрации внимания и памяти, ригидность мышления, слабость воображения), мотивации (безынициативность), эмоций (избегание и пассивность).

5. Любые психосоматические проявления и аддикции (зависимости).

6. Отчаяние и разочарование в жизни, чувство беспомощности [3, с. 85-95].

Психолог Виктор Бойко рассматривал симптомы по 3 стадиям: напряжение, сопротивление, истощение [1, с. 17]. Где на стадии напряжения человеком переживаются травмирующие ситуации, человек не удовлетворен собой, сопровождаемое чувством депрессии и тревоги. Стадию сопротивления Бойко связывает с неадекватным избирательным эмоциональным реагированием, а также эмоциональной растерянностью, сдержанностью в эмоциях по отношению к семье, отстраненностью, эмоциональной экономией. На третьей стадии человек проявляет себя абсолютно отрешенным от всего, что происходит, наступает полное равнодушие, как к отрицательным, так и к положительным событиям, происходящим вокруг него. На этой стадии проявляются нарушения со здоровьем, психосоматикой и деперсонализацией.

Как итог эмоционального выгорания - превращение человека в робота, старающегося выполнять действия, доведенные до автоматизма, полная деформация личности. С точки зрения психической нестабильности доведенный до абсурда защитный механизм психики.

Рассматривая виды эмоционального выго-

рания, следует отметить четыре вида выгорания:

Однофакторное.

Такому виду выгорания подвержены все профессии, не только социальные, где главным фактором выступает истощение (эмоциональное, когнитивное, физическое).

Двухфакторное.

Данный тип свойственен скорее социальным профессиям, где влияние оказывают истощение (аффективный фактор) и деперсонализация (установочный фактор).

Трехфакторное.

Характеризуется снижением эмоционального фона, перенасыщением контактами или равнодушием.

Четырехфакторное.

Происходит сразу обесценивание предмета труда и клиентов.

Подводя итог рассмотрения эмоционального выгорания, следует отметить, что данный процесс является длительным и если по началу человек стремится «выжать из себя все соки» и найти новые ресурсы, то по итогу приводит к нарастающему раздражению, неудовлетворенности, тревожности, фрустрации, депрессии. Все эти факторы приводят человека к истощению, деперсонализации и редукации.

В случае несвоевременного диагностирования у человека эмоционального выгорания, нарастающие невроты могут привести к дивиаии. Есть риск оказаться в одиночестве, испортить отношения с другими людьми, замкнуться в себе, стать «роботом», выполняющим письменную и устную работу (заполнить бумаги, прочитать лекцию, проверить задание, формально выполнить составленный план работы). Под угрозу попадает профессиональная деятельность человека и его микроклимат в семье, с близкими и коллегами.

Библиография

1. Диагностика эмоционального выгорания личности (В.В.Бойко) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М., Изд-во Института Психотерапии. 2002.
2. Исследование: 53% сотрудников пережили профессиональное выгорание в 2019 году // URL: <https://rb.ru/news/burnout-2019/>
3. Ронгинская Т.И. Синдром выгорания в социальных профессиях // психологический журнал. 2002. т. 23. № 3. — С. 85-95

References (transliterated)

1. Diagnostika emocional'nogo vygoraniya lichnosti (V.V.Bojko) / Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manujlov G.M. Social'no-psihologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyh grupp. — M., Izd-vo Instituta Psihoterapii. 2002.
2. Issledovanie: 53% sotrudnikov perezhili professional'noe vygoranie v 2019 godu // URL: <https://rb.ru/news/burnout-2019/>
3. Ronginskaya T.I. Sindrom vygoraniya v social'nyh professiyah // psihologicheskij zhurnal. 2002. t. 23. № 3. — С. 85-95

© P.V. Рязанов, 2020



Ссылка на статью: Рязанов Р.В. - Эмоциональное выгорание // Вести научных достижений. Психология и педагогика – 2020. - №1. – С. 25-28. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-1-25-28 URL: <https://www.vestind.ru/journals/psychology/releases/2020-1/articles?View&page=25>

ПЕДАГОГИКА

УКД 37814

Дата направления в редакцию: 11-04-2020

Дата рецензирования: 12-04-2020

Дата публикации: 20-04-2020

Лунёва Елена Игоревна

Старший преподаватель

кафедры Рекламы и человеческих ресурсов

МУИВ

г.Москва

E-mail: Eluneva1@yandex.ru

Luneva Elena Igorevna

Senior lecturer

Department of Advertising and human resources

MUIV

Moscow

E-mail: Eluneva1@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

PROBLEMS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION

***Аннотация (на рус).** Статья раскрывает сложности в развитии высшего образования на современном этапе, связанных с отсутствием представлений о необходимых количествах и качестве специалистов для предприятий, а также рассматривает возможности использования таких явлений, как субкультура, для повышения результативности высшей школы.*

***Abstract (in Eng).** The article reveals the complexity in the development of higher education at the present stage associated with a lack of understanding of the required quantities and quality of specialists for enterprises and also considers the possibility of using these phenomena as subculture, to improve the efficiency of higher education.*

***Ключевые слова:** профессиональная деятельность, научно-техническое объединение, образовательные перспективы, образовательные парадигмы, личностно-ориентированной парадигмы, электронный университет, субкультура, повышение квалификации.*

***Keywords:** professional activity, scientific and technical Association, educational perspectives, educational paradigm, student-oriented paradigm, electronic University, subculture, professional development.*

Государство всегда рассчитывает на кадровый потенциал, который будет обеспечивать развитие и стабильное повышение благосостояния народа. Этот потенциал требует тщательной и программной подготовки по различным направлениям профессионального развития. В настоящее время этот процесс не планируется по численности, специальностям, высшим учебным заведениям, отраслям промышленности и сельского хозяйства. Нет конкретных и точных показателей востребованности определённых специалистов, их умений, навыков и знаний. В такой ситуации высшие учебные заведения должны сами инициировать процессы создания программ

подготовки специалистов, предвидеть этапы развития различных направлений профессиональной деятельности, вовлекать в эти процессы не только профессоров и преподавателей, студентов и абитуриентов, которые только собираются поступать в институты, но и представителей различных отраслей промышленности и экономики страны, а также руководителей предприятия.

Основным требованием к современным высшим учебным заведениям в настоящее время является создание научно-технических и практических объединений, которые могут следить за тенденциями развития отраслей промышленности, основными функциями,

которые там востребованы, а также создавать методики обучения этим функциям.

Всемирный банк (WORLD BANK GROUP) провёл по своей инициативе исследование возможных направлений профессий и отразил это в работе «О мировом развитии 2018: обучение для реализации образовательных перспектив». Там был представлен неутешительный вывод о кризисе мирового образовательного процесса, отставании управления образованием от насущных потребностей общества.

Проблема в том, что затрачиваемые ресурсы не достигают цели. Существующая последнее время тенденция к увеличению времени образования не способствует приросту мирового продукта. Таким образом, можно говорить, о необходимости пересмотра образовательных парадигм, нацеливая их на интересы обучаемых и социума в целом - необходимо рассматривать обучение не с позиций адаптации к социуму, а как непрерывный процесс научения и познания, ориентированный на перспективу. Будущий специалист, помимо знаний о прошлом, должен быть научен восприятию нового, еще неизвестного. Современные же образовательные технологии обучают приспособлению к фиксированным, роботизированным знаниям.

Молодой человек легко справляется с многочисленными гаджетами, и совершенно беспомощен в природных, непредсказуемых ситуациях. Такая же проблема его ждет и в будущей профессии. Уже давно речь идет о непрерывности образования, о необходимости постоянно обновлять полученные знания. Однако и этого, видимо, недостаточно. Поскольку невозможно предсказать дальнейшее развитие, любые футурологические описания являются не больше, чем очень приближенными сценариями. Никогда раньше социум не находился в столь неопределенном положении перспективы дальнейшего развития.

Соответственно, смысл образования сегодня приобретает совершенно новые черты.

Можно попробовать проанализировать 2 насущные задачи:

- определить, чему учить;
- определить, кто сможет научить.

Чему же необходимо учить? Представляется, что акцент необходимо делать на гумани-

тарной составляющей. Общее гуманитарное образование: родная и зарубежная классическая и современная литература и философия, родная и зарубежная история должны стать фундаментом, базой знаний. Узкие профессиональные знания и умения необходимо сочетать в учебных программах с базовыми знаниями. Только таким образом на выходе можно получить образованного профессионала, а не ремесленника, способного решать ограниченный круг задач.

Важнейшей составляющей должна стать гибкость образовательных программ. Образовательные программы должны иметь возможность постоянного обновления с сохранением базовых составляющих. Существующая бюрократическая система организации образовательной среды с этой задачей не справится, следовательно, необходимо менять и парадигму управления.

Понятно, что существующая система подготовки педагогов всех уровней не удовлетворит. Необходимо кардинально менять программу и, что еще важнее, социально-психологическую составляющую подготовки. Очень важно на этапе приема в высшие учебные заведения определять потенциальные возможности абитуриентов, их заинтересованность и потребность в современном образовании.

Для высшей школы проблема еще интереснее. Существующий у профессорско-преподавательского состава научный уровень далеко не всегда адекватен профессионально-педагогическому уровню. Дальнейшее развитие возможно только с изменением мировоззренческой парадигмы...

Новым подходом к развитию высшего образования может стать личностно ориентированная парадигма, которая в педагогической теории и практике не имеет однозначного толкования. Основой для данного подхода должны быть мероприятия по созданию гуманных условий для профессионального и личностного развития студента, которые дадут ему возможность свободного и индивидуального самоопределения. Именно это необходимо будущему специалисту для предъявления своих знаний, умений и навыков в процессе профессиональной деятельности.

В современном мире активно развиваю-

щейся конкурентной борьбы и слабо сформированных законов рыночной экономики к специалистам предъявляется много различных требований. Соответствовать этим требованиям и быть готовым к собственному профессиональному применению возможно при раскрытии потенциальных возможностей личности, её свободном и индивидуальном самоопределении, что могут обеспечить технологические и процессуальные составляющие системы высшего образования. Именно эти компоненты будут способствовать формированию образа изменяющегося мира, осознанию молодым человеком своей неповторимости, творческой уникальности, должны обеспечить разностороннее развитие личности.

Важную роль в данной парадигме, как активные субъекты образовательной политики, играют общественные, научные и культурные институты, педагогическое сообщество, институты государственной власти, институт семьи, общественность, СМИ.

Для реализации личностно-ориентированной парадигмы необходимо понимать образовательный процесс студента как основу с учётом его мотивов, возрастных и индивидуальных способностей личности, а также с применением обновлённого содержания, технологий и форм обучения, и обязательный акцент на эффективное построение преподавательско-студенческих отношений в процессе освоения и преобразования действительности и профессионального участия в развитии окружающего мира.

Научно-технический прогресс остановить невозможно, его можно учитывать и применять его продукты в своей деятельности. Огромное влияние на высшее образование оказывают телекоммуникационная и компьютерная революции. Развитие программных средств, их носителей, телекоммуникационных систем раскрывают большие возможности для самостоятельной работы с источниками информации различных направлений и объёмов. Это касается не только студентов, но и преподавателей. К основным профессиональным функциям преподавателей добавляется ещё одна: научить систематизировать информацию по конкретной теме, анализировать её, предлагать свои альтернативные ги-

потезы и делать выводы по её эффективному использованию в конкретной профессиональной деятельности.

Во многих ВУЗах созданы собственные электронные библиотеки, Internet даёт возможность работать во время семинаров с новыми разработками в различных областях, включая педагогику. Сегодня не только инструментальная и методологическая база составляет основу образования, но большое значение в нём имеет индивидуализация, демократизация и социализация студентов.

В процессе активного выхода России на мировую арену процесс образования переходит на новую методологическую и инструментальную базу, возрастают возможности совместной проектной деятельности студентов и преподавателей, что способствует изменению характера этих взаимоотношений. Учащиеся могут быть соавторами преподавателей в написании статей, рецензий и аннотаций, составлять и формулировать задания для контрольных мероприятий, писать и реализовывать доклады и сообщения на конференциях различных масштабов и направлений.

Задача преподавателя заключается также в обеспечении возможностей для развития таких функций, как рефлексия (способность оценивать свои действия).

Традиционная система образования создала и практически доказала состоятельность многих классических методов и технологий преподавания в высшей школе. Но постоянно меняющиеся ситуации в стране и в мире, кардинальные экономические изменения, появление и исчезновения различных форм собственности, то, что называется кризисами - требуют применения новых подходов к решению вопросов как учить и кто должен это делать. В настоящее время отмечено одновременное существование и взаимопроникновение форм, методов и подходов двух парадигм - традиционной и личностно-ориентированной (гуманитарной или гуманистической).

Конечно, в современной ситуации мирового развития, конкретных особенностей нашей страны затруднительно выделить гуманистическую парадигму образования в "чистом" виде, поскольку позиции традиционного обучения еще очень сильны. Поэтому, перспектива видится в сохранении ценностей и ориен-

тировок традиционного обучения в сочетании с новым, возникает обмен традициями и нововведениями.

Одной из таких новых тенденций является интерес к социальным движениям среди молодёжи, работа с субкультурами и обществами, как средствами увеличения результативности в обучении студентов, вовлечения их в научную деятельность.

Социологические исследования в разных странах констатируют кризисные явления в образовании, глобальных проблемах образовательного процесса.

Можно сделать неутешительный вывод о том, что информационная революция, новые информационные технологии, требующие новейших подходов к методикам преподавания, не нашли еще конкретных решений. Методы и методики преподавания XX века безнадежно устарели. Попытки управленцев от науки внедрить усовершенствованные стандарты лишь усугубляют положение, заставляя педагогов писать и переписывать бесконечные бумаги, и не позволяя профессорско-преподавательскому составу искать что-то новое, более подходящее современной молодёжи.

При этом в негативном ключе обсуждается и освещается в СМИ такое явление как молодежные субкультуры: байкеры, готы, отаку (анимеашики), металлисты, панки, растаманы, рэперы, скинхеды, эмо и др.

Что же мешает педагогическому сообществу всерьез заняться созданием требуемых обществу, социуму молодежных субкультур, которые будут решать насущные задачи молодых людей: свободного общения, с одной стороны, и выполнения общественно-полезной функции, с другой.

Возможно, таким образом и появилась бы возможность придумать новые методики образовательной работы.

Юношеские субкультуры позволяют молодому человеку самосовершенствоваться, найти свой путь, минимизировать несовершенство окружающего мира и собственного тела. Современные субкультуры привлекают молодёжь своим разнообразием, яркостью, вниманием к каждому.

И если существуют специалисты, которые успешно привлекают в различные секты, вербуют наемников и пр., то очевидно, что ис-

пользуя научно-педагогический потенциал, можно и нужно активно, новыми методами работать с молодёжью.

Сегодня институты и университеты потеряли такую важную составляющую, как практическая деятельность по направлениям обучения. Студенты получают теоретические знания, некоторую часть из них пробуют применить на семинарах, но не имеют возможности ознакомиться со спецификой практической деятельности по выбранной специальности. Возможно, именно здесь скрыт потенциал создания субкультуры предприятиями высшей школы. Например, предложение гипотезы для создания поддерживающего её сообщества: управленцы, экономисты, бухгалтера должны быть специалистами в определённой области, поэтому наши сторонники изучают конкретную сферу деятельности, или несколько направлений: продажи по направлениям, определённые услуги, производство (или конкретное его направление). Реализация этой идеи обязательно создаст партнёрские отношения с конкретными предприятиями для возможности проводить ознакомительные экскурсии, стажировки, производственные и преддипломные практики с одной стороны, а с другой - будет способствовать продвижению имени и статуса конкретной компании.

Сегодня в университетах и институтах работают студенческие советы, но работа их не системна, и слабо результативна: провести конкурс, отметить праздник и т.д. Хорошей идеей было бы взять основные составляющие субкультуры как культуры определённой социальной группы: учащиеся и сотрудники Университета, наполнить её специфическими особенностями и внешней атрибутикой (особыми правилами поведения, внешней атрибутикой, символикой, идеологической базой). Субкультуры привлекают людей своей возможностью объединиться вокруг интересной для определённого круга области деятельности, мышления, интересов. Если люди поступили в конкретное учебное заведение, то можно предположить, что большая часть интересуются именно этим направлением деятельности. Этот интерес может стать основой для создания субкультур, связанных с профессиональными, идеологическими, и другими направлениями, характерными для

конкретного учебного заведения. Конечно, эти процессы необходимо развивать в соответствии с современными движениями и интересами молодёжи, а также учётом научно-технического прогресса. В настоящее время актуальной является тема цифровой экономики. Она вызывает разные мнения. Есть сторонники использования современных средств связи и Интернета и отрицающие личную форму общения. Есть их противники, которые выступают против активного использования цифровых средств, так как это способствует сокращению рабочих мест и росту безработицы. Это тоже может стать основой для создания субкультуры, которая будет развивать интерес к профессиональной деятельности и к применению различных методов её освоения и развития.

Высшая школа - это место, где собрана большая и разнообразная общность молодых людей и профессиональных преподавателей. Все они занимаются созданием производственного и интеллектуального потенциала страны, и - это отличные условия для использования такого явления как субкультура для повышения эффективности развития человеческого потенциала и возможности идти в ногу со временем.

Отдельно хотелось бы отметить важное значение высших учебных заведений для работы с организациями по направлениям повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников предприятий. Важно использовать теоретическую базу институтов и университетов для преподавания людям с высшим образованием дополнительных знаний в области управления, логистики, маркетинга, юриспруденции, информационных технологий и других направлениях. В свою очередь, предприятия могут представить отличную практическую базу ситуаций, случаев, вариантов решения сложных задач, что будет способствовать рассмотрению тенденций развития практических навыков сотрудников различных направлений и профессий. Эти же примеры могут стать основой для развития теоретической базы обучения, показать тен-

денции изменения требований к специалистам, показать новые области знаний, умений и навыков. Это объясняется тем, что многие предприятия, изменив кадровую политику в соответствии с передовыми тенденциями в современном менеджменте, стали рассматривать знания и квалификацию наемного работника как принадлежащий организации и приносящий прибыль капитал, а затраты на обучение – как доходные капвложения.

Возрастающее значение профессионального обучения привело к тому, что ведущие компании берут на себя функции самостоятельного повышения квалификации своих сотрудников. Организация профессионального обучения стала одной из основных функций управления персоналом, а бюджет на это дело – наибольшей (после заработной платы) статьёй расходов многих компаний, осознавших, сколь мощным рычагом повышения общей эффективности работы предприятия является.

В современных условиях высокого уровня конкуренции практически во всех отраслях деятельности, свободных от монополизма, и бурного технического прогресса, влекущего за собой быстрое устаревание профессиональных навыков, способность организации постоянно совершенствовать технологии и качество услуг является одним из наиважнейших, жизненно необходимых факторов успеха. Очевидно, что возможность такого совершенствования неразрывно связана с неуклонным повышением качества и профессионального уровня кадров, которые, как известно, в конечном итоге «решают все». Таким образом, регулярное повышение профессионального уровня сотрудников стало одной из самых актуальных задач управления персоналом. В этом случае высшие учебные заведения становятся серьёзным партнёром представителей экономических секторов, а с другой стороны – являются отличной базой передачи знаний и умений в процессе обучения сотрудников, и главное, эти материалы могут применяться для работы со студентами.

Библиография

1. Белоножкин В. В., Сторулевцев А. Р. понятие компетентности в системе военного образования в свете требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования // наука и образование: Новое время. - 2014 год. - №1. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - // www.articulus-info.ru / (дата обращения: 01.11.2016)
2. Белов О. А. современные молодежные движения. Методическое пособие-М.: УК "Перспектива", 2010. - с. 52.
3. Никонорова А. Б. Управление инновационными процессами в практике хозяйственной деятельности предприятий // инновационное развитие России: условия, противоречия, приоритеты. Материалы IX Международной научной конференции. В 3-х частях. Часть 2 М.: Московский Университет. С. Ю. Витте. 2013 год.С. 92-97. н.

References (transliterated)

1. Belonozhkin V. V., Storulevcev A. R. ponyatie kompetentnosti v sisteme voennogo obrazovaniya v svete trebovanij Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego professional'nogo obrazovaniya // nauka i obrazovanie: Novoe vremya. - 2014 god. - №1. [Elektronnyj resurs]. - Rezhim dostupa. - // www.articulus-info.ru / (data obrashcheniya: 01.11.2016)
2. Belov O. A. sovremennye molodezhnye dvizheniya. Metodicheskoe posobie-M.: UK "Perspektiva", 2010. - s. 52.
3. Nikonorova A. B. Upravlenie innovacionnymi processami v praktike hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatij // innovacionnoe razvitie Rossii: usloviya, protivorechiya, priority. Materialy IX Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. V 3-h chastyah. Chast' 2 M.: Moskovskij Universitet. S. Yu. Vitte. 2013 god.S. 92-97. n.

© Е.И. Лунёва, 2020



Ссылка на статью: Лунёва Е.И. - Проблемы устойчивого развития высшего образования // Вести научных достижений. Психология и педагогика – 2020. - №1. – С. 29-34. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-1-29-34 URL: <https://www.vestind.ru/journals/psychology/releases/2020-1/articles?View&page=29>

РЕЛИГИЯ И ОБЩЕСТВО

УДК 159.9.016.12

Дата направления в редакцию: 03-03-2020

Дата рецензирования: 04-03-2020

Дата публикации: 20-04-2020

Пархута Дмитрий Викторович

Студент 2 курса магистратуры

Самарская духовная семинария

Parkhuta Dmitry Viktorovich

2nd year student of Magistracy

Samara Theological Seminary

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ДУШЕ В НАУКЕ НА ОСНОВАНИИ ТРУДОВ ПРОФЕССОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ В. А. СНЕГИРЁВА

THE IDEA OF THE SOUL IN SCIENCE BASED ON THE WORKS OF THE PROFESSOR OF THE KAZAN THEOLOGICAL ACADEMY V. A. SNEGIREV

Аннотация (на рус). Теории развития взглядов в психологии относительно души и методов её исследования в трудах профессора Казанской духовной академии Вениамина Алексеевича Снегирёва.

Abstract (in Eng). Theories of the development of views in psychology regarding the soul and the methods of its study in the works of the professor of the Kazan Theological Academy Veniamin Alekseevich Snegirev.

Ключевые слова: психология, душа, теории, исследования.

Keywords: psychology, soul, theory, research.

Русский философ-идеалист, логик и психолог, профессор Казанской духовной академии Вениамин Алексеевич Снегирёв посвятил свою жизнь науке, особенно плодотворно он потрудился в развитии психологии. Его деятельность вошла в историю как достойный пример целеустремлённой личности [2, с.8]. Ещё с ранних лет он проявлял интерес к знаниям [4, с.7]. Позже, когда он стал преподавать в академии, многие отмечали «Довольно широкие познания Снегирева, полная ясность изложения даже трудных мест лекций и стройность построения заинтересовывали его слушателей. Интерес к лекциям Снегирева усиливало и то обстоятельство, что слушатели очень скоро убеждались, что им семинария почти никакой подготовки не дала»[5].

Он оставил после себя много ценных рукописей по психологии, которые были собраны воедино и изданы в виде книги. В данной статье предложен анализ его труда, в котором профессор попытался затронуть основные

проблемные стороны психологии.

В. А. Снегирёв представил проблематику психологии, как научного направления, а также сложность и неоднозначность способов исследования души. Несмотря на то, что история психологии насчитывает более двух тысяч лет, её становление как сформировавшийся науки было очень сложным. Этому послужило несколько факторов. Основным является то, что область исследования в психологии чётко не определена и сложна в изучении. К тому же цель исследования не имеет конкретного определения, как это представлено в других науках, отчего и методы исследования нередко противоречат друг другу. Профессор В. А. Снегирёв предлагает выяснить, что именно должна изучать психология и в соответствии с этим определить область и предмет, а также задачи и метод исследования. От этого зависит всё направление и становление науки. Стоит отметить важность единства среди исследователей, которые не

редко идут разными путями и подрывают труды друг друга. Этим профессор призывает поставить психологию на ту высоту точности, которая подобает науке. Профессор отмечает, что первые шаги были сделаны ещё в 17 веке, в Англии и Шотландии, а позже в Германии. «С деятельностью Р. Бойля процесс борьбы за социальное признание эпикурейского атомизма в Англии (и, шире, механистической концепции материи) вступает в решающую фазу. Благодаря его усилиям механически-корпускулярная концепция Гассенди и Декарта из идеологически опасного новшества превратилась в социально приемлемую, высоко вероятную научную гипотезу, в ядро новой исследовательской программы» [6, с.378]. Это способствовало выявлению и становлению всевозможных направлений [1, с.17].

Вениамин Алексеевич упоминает, что в его время начала ослабевать взаимная вражда и недоверие в связи с развивающимся сознанием общности интересов [1]. Остаётся выяснить самый механизм построения психологии и идеал, к которому она стремится.

Само слово «Психология» состоит из греческих слов, психея и логос, что в переводе означает наука о душе. Но понятие того, что есть душа весьма размыто. Профессор Вениамин Алексеевич Снегирёв выводит три основные формулы понимания того, чем является душа по существу:

- Душа есть особое, отличное от тела начало, как бы она не понималась – в смысле гилозоистическом, как тончайшая живая материя, – пантеистическом, как индивидуализация общего духа, – или дуалистическом, как особая субстанция духовная, противоположная телу и всему телесному, – всё равно.

- Душа есть одна из форм жизнедеятельности организма телесного, отправление или функция его, главным образом одной его части – нервной систем, мозга, следовательно, во всяком случае не особое начало, а явление и свойство вещества и, ближайшим образом вещества организованного.

- Душа есть совокупность явлений сознания или внутренних, узел явлений, называемых душевными, первая основа которых, как и первая основа вещества, неизвестна и не может быть известна человеку по самой природе его познавательной деятельности,

вращающейся только в области явлений, – т.е. душа есть только отвлечённое выражение для некоторой совокупности, группы однородных явлений [1].

Снегирёв пишет, что это определило три главных направления в изучении души. В свою очередь – это три, различных по своей сути, направления в психологии. Каждое направление считает себя единственно научными, а остальные как ненаучными [1]. В свою очередь, эти три направления сочетаются с главными направлениями философского мировоззрения.

Профессор делает вывод, что вопрос в психологии, что и как изучать, в его время, до конца не выяснен [1]. Душа является особым, отличным от тела, вечным существом. Такое представление о душе объединяет многие толкования о ней среди разных народов. Это вечное существо и есть прямой предмет для изучения в психологии, считал Снегирёв, и мы с ним полностью согласны.

Душа тесно связана с телом и проявляется во взаимосвязи с ним. Наука стремится к самому точному, проверенному опытом знанию. Профессор отмечает: «Надобно заметить, при этом, что наука о веществе, естествознание, находится точно в таком же положении по отношению к своему предмету: она также ничего не знает непосредственно о сущности вещества или так называемой материи, в её чистом, независимом бытии, как особого начала, особой субстанции.[1] Следовательно как Естествознание, так и Психология, находятся в одинаковом положении. Естествознание стремится идти путём очевидных и доказываемых опытов. Так же науку о душе не следует понимать, как науку о природе души. Психология идет путём познания устройства ума, его ограниченности. Наука о душе не может начать исследования души с отрицания её субстанциональности и отождествлять душу с процессами в мозге, как это делают психологи-материалисты. Такое материальное положение делает Психологию более шаткой, нежели признание особой субстанции, называемой душа [1].

Самое яркое противоречие в психологии состоит в том, что наука не может предположить, что душа есть естественное отправление организма и процессы, связанные с душой,

могут быть синтезированы в лаборатории. Но это представление кладётся в основу всех исследований, которые сосредоточены на изучении физиологии нервной системы. По этой причине положение психологии становится шатким. Хотя доказательства существования души является спорным, наличие в человеке мыслей, идей и желаний неоспоримо отмечает Снегирёв [1].

Поскольку душевные состояния поддаются наблюдению и изучению, то совокупность изучаемых явлений приводит к выводу, что хотя и опосредованно, душа может являться предметом науки. Это положение кладётся в основу эмпирической или феноменалистической психологии. Это направление определяется и прочностью убеждений, и научностью, но при этом во избежание недоразумений, с этой целью всё метафизическое изглаживается из целей исследования. Психология чисто эмпирическая не может быть признана осуществлением действительной, истинной науки о душе. Исследователь, который утверждает, что не придерживается никаких мировоззрений обманывает себя и окружающих. В действительности каждый из исследователей склоняется к одному из мнений, чаще всего материалистическому. Два мировоззрения материалистический и спиритуалистический не могут удовлетворить всем требованиям науки и не могут осуществить в полноте идею того, как должна быть представлена наука о душе.

Три главных направления науки о душе, взятые в отдельности, оказываются несостоятельными, но материал, который они добыли, весь их состав ожидает объединение и связь одной общей идеей как истинное и систематизированное знание о душе. На этом пути следует исправить ошибку, допущенную материалистическим мировоззрением. Эта

ошибка заключается в том, что вместо исследования взаимосвязи нематериальной души с физическим телом, оно сделало поспешные выводы, что механизм взаимосвязей физических явлений и есть душа.

Из представленных профессором направлений в науке о душе открываются три главные стороны предмета науки, которые должны отражать их главное содержание:

1. Явления душевные, открывающиеся прямо и непосредственно в их бытии, взаимной зависимости, связях и соотношениях вообще.

2. Сопутствующие этим явлениям физиологические процессы и изменения в организме телесном, связанные с ними необходимо и данные во внешнем наблюдении и опыте.

3. Основа и последняя причина самого бытия душевных явлений и связи их с физическими, открывающаяся в принуждении мыслить её особым существом [1].

На основании всего этого психология точнее определяется как наука о явлениях душевных. Все три направления в психологии должны представлять единое исследовательское направление, в котором три части становятся одним целым, дополняя и умножая друг друга.

Вениамин Алексеевич Снегирёв внёс большой вклад в развитие психологии. Он представил различные мнения о душе у разных народов и верований, а также обобщил в наиболее полные представления о ней. Вывел основные три направления в науке о душе, рассмотрев в каждом достоинства и недостатки. Его труд посвящён раскрытию психологии как науки единой, в которой не должно быть расхождений во мнениях и способах исследования. Снегирёв неоднократно подчёркивал, что согласие среди исследователей очень важно в науке.

Библиография

1. Снегирёв В.А. Психология. Воспроизведённое издание 1893 г. Санкт-Петербург 2008. – 744 с.
2. История мировой культуры: Учеб. пособие / Г. С. Кнабе, И. В. Кондаков, Т. Ф. Кузнецова и др.; Под ред. Т. Ф.
3. Кузнецовой. М.: Издательский центр «Академия», 2003 - 380 с.
4. История российской психологии в лицах: Дайджест. Электронный научный журнал. ISSN 2415-7953
5. Снегирев, Вениамин Алексеевич. Большая биографическая энциклопедия [Электронный

ресурс] / В.А.Бажанов // Академик : [сайт] – Режим доступа URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/114492/%D0%A1%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B2 (дата обращения: 30.01.2020).

6. Кнабе Г. С., Кондаков И. В., Кузнецова Т. Ф. История мировой культуры: учебное пособие. М. 2003. 170 с.

References (transliterated)

1. Snegiryov V. A. Psihologiya. Vosproizvedyonnoe izdanie 1893 g. Sankt-Peterburg 2008. – 744 s.

2. Istoriya mirovoj kul'tury: Ucheb. posobie / G. S. Knabe, I. V. Kondakov, T. F. Kuznecova i dr.; Pod red. T. F.

3. Kuznecovoj. M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2003 - 380 s.

4. Istoriya rossijskoj psihologii v licah: Dajdzhest. Elektronnyj nauchnyj zhurnal. ISSN 2415-7953

5. Snegirev, Veniamin Alekseevich. Bol'shaya biograficheskaya enciklopediya [Elektronnyj resurs] / V.A.Bazhanov // Akademik : [sajt] – Rezhim dostupa URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_biography/114492/%D0%A1%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%B2 (data obrashcheniya: 30.01.2020).

© Д. В. Пархута, 2020



Ссылка на статью: Пархута Д. В. - Представление о душе в науке на основании трудов профессора Казанской духовной академии В. А. Снегирёва // Вести научных достижений. Психология и педагогика – 2020. - №1. – С. 35-38. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-1-135-38 URL: <https://www.vestind.ru/journals/psychology/releases/2020-1/articles?View&page=35>

УДК 297.17

Дата направления в редакцию: 13-04-2020

Дата рецензирования: 14-04-2020

Дата публикации: 20-04-2020

Абдулмуслимов Юсуп Абдулатипович
докторант Болгарской исламской академии,
г. Болгар, Россия
e-mail:yusup04@mail.ru

Abdulmuslimov Yusup Abdulatipovich
doctoral student of the Bolgar Islamic Academy,
Bolgar, Russia
e-mail:yusup04@mail.ru

ВЕРА ПРОСТОЛЮДИНА СОГЛАСНО КОНЦЕПЦИИ МУСЛИМА ИЗ УРАДА

FAITH OF A COMMONER ACCORDING TO THE CONCEPT OF MUSLIM FROM URAD

Аннотация (на рус). В статье с использованием большого количества первоисточников на арабском языке рассматриваются вопросы вероубеждения выходцев из простолюдин согласно концепции дагестанского ученого конца XIX – начала XX века Муслима из Урада. Основное внимание уделено изучению веры людей, убежденных в истинности положений, ниспосланных в Откровении, однако убежденность которых не основана на доказательствах ввиду отсутствия должных знаний в юридических или правовых вопросах религии. Анализируется большой круг вопросов, касающихся соотношения веры и разума.

Abstract (in Eng). The article, using a large number of primary sources in Arabic, discusses the issues of creed of people from common people according to the concept of the Dagestan scholar of the late XIX - early XX centuries Muslim from Urad. The main attention is paid to studying the faith of people who are convinced of the truth of the provisions sent in Revelation, but whose conviction is not based on evidence in view of the lack of proper knowledge in the legal or legal issues of religion. It analyzes a wide range of issues relating to the relationship of faith and reason.

Ключевые слова: Муслим из Урада, вероубеждение, Ислам, ученые, вера людей.

Keywords: Muslim from Urad, belief, Islam, scholars, people's faith.

Исследованию вопросов вероубеждения, которое является основой Ислама, и на которой строится вся исламская религия, мусульманские ученые всегда уделяли и уделяют особое внимание.

Начиная с истоков Ислама по сегодняшний день, особое место в исламской теологии занимали вопросы, касающиеся вероубеждения простолюдин. Под простолюдином в исламской традиции понимается человек, не имеющий мусульманского образования и осуществляющий нерелигиозную деятельность, старающийся при этом соблюдать требования ислама. Данная проблематика не теряет свою актуальность и на современном этапе, когда с каждым днем возрастает интерес простых людей к религии, становится принципиальным изучение минимальных ее основ, так как от их знания зависит действительность или недействительность всего богослужения, выполняемого мусульманами.

Перечисленные вопросы особенно волновали дагестанских ученых-богословов разных времен, чему свидетельствует различные исследовательские концепции, которые прописаны в их многочисленных научных трудах. Одним из таких ярких авторов является ученый конца XIX – начала XX века Муслим из Урада, оставивший после себя несколько трудов, посвященных вопросам вероубеждения.

Изучаемые нами вопросы Муслим из Урада исследует в начале своего труда под названием «Сокращенная книга, в убедительной форме изложенная...» (Аль-мухтасару-шшафи лиман талаба-ль-къадр-ль-кафия) на арабском языке [7].

В этой книге он приводит следующие слова известного исламского богослова Ибну Хаджара Аль-Хайтами: «Для действительности веры простого народа достаточно наличие твердой убежденности после достижения ими

возраста совершеннолетия, сформированной в результате полученной определенной информации, переданной большим количеством людей или неких предпосылок, которые он не может объяснить. В этом случае не обязательно знать сами доказательства» [7, с. 3].

Аналогичное суждение приводит и Имам Аль-Газали в своей книге «Аль-Мункиз»: «Тот, кто уверовал в то, с чем пришел Пророк Мухаммад (мир ему и благословение) без подробностей, даже без знания доказательств на это, то это есть верующий человек. Более того, действительно крепкая вера – это вера простых людей» [6].

Ибну Хаджар Аль-Аскаляни также приводит слова Имама Аль-Газали в своей книге «Фатх Аль-Бари»: «Имам Аль-Газали сказал: «Одна группа ученых дошла до крайности, что вынесла решение о непринятии веры простых уверовавших людей. Они утверждают, что тот человек, который не знает основы вероубеждения с теми доводами, которые они составили, является неверующим. Тем самым они сузили милость Всевышнего Аллаха для простолюдина и сделали попадание в Рай дозволенным только для небольшой группы ученых догматики» [3, с. 349].

Интересен обзор следующих суждений о вопросах вероубеждения простолюдин известных мусульманских ученых, которые также приведены в труде Муслима из Урада.

Так, в своем сочинении ученый ссылается на имам Бадрудина Аз-Заркаши, который говорит: «Устаз Абу Мансур сказал в книге «Аль-Мукни»: "Ученые (т.е. ученые-последователи аш'аритской школы вероучения) единогласны, что простые люди – это уверовавшие и познавшие Аллаха люди (т.е. убежденные в существовании Всевышнего). И они войдут в Рай согласно хадисам и единогласному мнению ученых. И все же среди них (т.е. ученых-богословов) есть те, кто говорит, что в вопросах вероубеждения необходим рациональный взгляд. И они (простолюдины) получили в этом вопросе достаточное количество рационального подхода. По природе своего рождения они убеждены в единстве Создателя, в Его предвечности и в создании Им всех других вещей, хоть они и не мощны раскрыть это терминами ученых догматики, но это и не является обязательным"» [1, с. 625].

ИбнуХаджар в книге «Фатх Аль-Мубин» в комментарии ко второму хадису говорит: «Поэтому Аль-Газали и другие ученые считают предпочтительным для простых людей, которые не обладают способностью для понимания сути и тонкостей таких вопросов, чтоб они не вникали в этот вопрос, т.е. им запрещается вникать в тонкости вероубеждения, если есть боязнь возникновения сомнений и станет трудным избавление от них» [2, с. 140].

Закария Аль-Ансари, передавая от имама Ат-Тафтазани, говорит: «Разногласия ученых относительно вопроса обязательности знания доводов о существовании Всевышнего, не относятся к людям, живущим в местности, в которой открыто исповедуют религию Ислам. Также не относятся к тем, которые размышляют о сотворении небес и земли и в изменении дня и ночи, потому что все эти люди считаются уверовавшими, используя рациональность в рассуждении. Разногласия существуют относительно человека, который жил вдали от людей и не размышлял обо всём этом, после чего к нему пришел человек и рассказал то, в чем он, согласно основам религии, обязан быть убеждён. И он поверил ему, ограничиваясь лишь его рассказом, без размышления» [10, с. 174].

ИбнуХаджараль-Хайтами в своей книге «Аль-Фатх Аль-Мубин» в комментарии ко второму хадису говорит: «Знай, что в обязательности веры во Всевышнего Аллаха, в Его ангелов, в Его книги, в Его посланников и в Судный день не является условием, чтобы она была основана на рассуждении и умозаключении. Напротив, достаточно, чтобы человек непоколебимо верил в это, так как основное мнение, на которое опираются саляфы и большинство факихов, заключается в том, что вера мукаллида является действительной. Высказывание о том, что имам Абульхасан Аль-Аш'ари говорил о недействительности веры мукаллида, является ложью и наговором, как об этом сказал Абулькасим Аль-Кушайри».

Также стоит отметить, что редко можно встретить мукаллида, анализирующего вопросы веры в Бога. Часто можно услышать от людей, что их вера основана на умозаключении о том, что существование этого мира указывает на существование Всевышнего и на то, что Он описан своими атрибутами такими

как: всезнание, абсолютная воля и абсолютное могущество. Это не является таклидом. Таклид (подражание, араб. *دعوت*) – это следование в религиозных вопросах предписаниям ученых и муфтиев. Примером таклида является то, если человек, живущий высоко в горах вдали от мусульман, услышит, как будут говорить, что у всего сущего есть Господь, который сотворил это без соучастника, что Он является тем, кто заслуживает их поклонения, после чего этот человек твёрдо уверует в услышанное, поверив им на слово, из-за уважения к ним. Необходимой составной частью веры он будет обладать тогда, когда не будет в своих убеждениях допускать обратное тому, что было услышано от тех людей, несмотря на то, что его вера не была основана на умозаключении, так как само умозаключение не является основной целью, оно является лишь средством для достижения твердой убежденности, а твердое убеждение у него сформировано.

И из-за этой причины следует, что мукаллид не попадает в грех из-за того, что не вывел умозаключение в доказательстве существования Бога, потому что он приобрел непоколебимое убеждение в существовании Творца и без умозаключения. Но, тем не менее, некоторые учёные передают единогласное мнение, что отсутствие умозаключения является грехом.

Причина, по которой он попадает в грех, не выводя умозаключение, является отсутствие уверенности за его веру. Если у него возникает сомнение, то его вера теряется, и он начинает колебаться, в отличии от того, кто уверовал, опираясь на доводы и умозаключение. У такого человека вера не теряется при этом.

Также можно возразить тем, кто утверждает недействительность веры мукаллида, следующим примером. Сподвижники завоевали огромное количество городов, не являющихся арабскими, и принимали веру простого народа так же, как и принимали веру бедуинов из числа арабов, если даже они уверовали из-за страха или следовали за уважаемым человеком из их числа, который до этого принял Ислам. И они не повели никому из тех, кто принял Ислам, размыслить рационально и не требовали доказательства, оправдывающие их веру. И они не отсрочивали его дело до тех

пор, как он рассудит рационально.

В подобных случаях разум человека утверждает, что умозаключения не было с их стороны, потому что это не представляется возможным в данной ситуации. Следовательно, тот факт, что сподвижники не возражали этому и принимали такое положение, является весомым доказательством тому, что вера мукаллида считается действительной [2, с. 164-166].

Ан-Наджари Ша'ранина в своих субкомментариях к книге «ШархДжам'ульДжавами'» пишет: «Са'дуТафтазани в своей книге «Шарх-уль-Макасид» говорит, что это разногласие не относится к тем, кто живёт в мусульманских городах сёлах или в пустынных степях. Эти люди размышляют о сотворении небес и земли. Это разногласие распространяется на тех, кто вырос вдалеке от мусульман, и ему кто-то сказал, что обязательно верить в существование Всевышнего, и он уверовал без размышлений.

Подводя итог перечисленных положений, можно отметить, что представители простого народа не являются мукаллидами, наоборот, они являются теми, кто рассуждает, как того требует шариат. Мы приходим к этому выводу, основываясь на вышеперечисленных положениях и приведённых примерах» [9, с. 272].

ИбнуХаджар в своей книге «Фатава» говорит: «Исходя из этого мы не находим простолюдина, уверовавшего только лишь из-за слепого следования за другим» [4, с. 332].

Однако Имам Газали в своей книге «Ихья» говорит: «Первое, чем должен занять себя ищущий знания человек, это изучение единобожия, чтоб познать Всевышнего, основываясь на доводах. Поистине, вера мукаллида, если даже и действительна, тем не менее, он попадает в грех из-за игнорирования умозаключения, потому что в таком случае он считается недоиспользовавшим по назначению такую милость Всевышнего как разум».

Шейх Мухаммад Аль-Фузали говорит в своей книге «Кифаят аль-авам» после разъяснения довода к сифату «единственность» Всевышнего: «...это общий довод, который обязан знать каждый человек, будь это мужчина или женщина, а тот, кто не знает это, яв-

ляется неверным по мнению ученых Сануси и Ибн Аль-Араби» [8, с.108].

Муслим из Урады отмечает, что простолюдины нашего периода не в силах утвердить сифат «единственность» Всевышнего путем исключения наличия так называемых «пяти количеств» во Всевышнем и всех остальных недопустимых сифатов с упорядочиванием посылок и их корректированием, при том, что большинство ученых нашего времени не знают эти «пять количеств», не говоря уже о знании метода их отрицания в сущности Всевышнего, в его качествах и действиях.

Дагестанский ученый оправдывает их, приводя слова исследователя ИбнуХаджара и других, что признание порочности простого народа противоречит единогласному мнению ученых [5, с.215].

Шейх Мухаммад Аль-Фузали в другом месте своей книги «Кифаят аль-авам» говорит: «...человек обязан в первую очередь изучить единобожие, как это понимается из книги «Шархуль ‘Акаид», потому что автор этой книги (Са’дуТафтазани) посчитал единобожие основой, на чем основывается все остальное. И не действительны омовение или же намаз человека, если он не знает эти основы вероубеждения на основе доказательств или не будет крепко убежден в них без доводов, как об этом гласит разногласие ученых в этом вопросе» [8, с. 55].

Ученый Сануси говорит: «...не считается человек уверовавшим, когда говорит: «Я тверд в своих убеждениях, хоть меня разрубят на части, я не отступлю от своих убеждений», напротив человек не становится верующим, пока не изучит каждое из этих пятидесяти убеждений (имеется в виду 50 сифатов: обязательные, недопустимые и допустимые си-

фаты по отношению к Всевышнему и Пророкам) с доводами» [8, с. 55].

Исследователь Махди Мухаммад Сугури в своей книге «Шарх аль-абятлильмабадиивамукадимат» говорит: «...размышление над знамениями Всевышнего и Его единством в такой форме, что весь сотворенный мир является указателем и доводом на существование и единственность Всевышнего, является первоочередной обязанностью по шариату. И тот, кто пренебрег этим из числа людей и джинов, без сомнений является неверным».

Ученый Ибрахим Аль-Лакани говорит в своей книге «Хидаят уль Мурид»: «...знай, что простой народ, рабы, женщины и прислуги обязаны изучать вероубеждение, основываясь на доводах, если они в силах это понять, если же не в силах, то им хватает следовать за учеными вместе с предпосылками» [11, с.185].

Подводя итоги, исследователь Муслим из Урады отмечает, что между вышеуказанными цитатами ученых нет противоречий. Вместе с этим, он указывает на значимость соотношения веры и разума. Вера, основанная на собственном разумении, на его взгляд, крепче, чем та, что приобретена слепым следованием словам людей об основах вероубеждения.

Такая вера крепка и может устоять перед внешними и внутренними угрозами в виде различных сомнений относительно ее основ. Такой человек будет крепко стоять на своей вере, ибо она полностью основана на рациональных доводах, умозаключениях и выводах, так как полноценная вера – это внутреннее убеждение и принятие человеком Пророка Мухаммада и того, с чем Он был ниспослан народу. При наличии точного убеждения, основанного на доводах, возникает вера.

Библиография

1. Бадрудин Аз-Заркаши. Ташнифульмасамиг / Издательство – МактабатуКуртуба. 1998г. Т. 4
2. ИбнуХаджарАль-Хайтами. Аль-Фатх Аль-Мубинбишархи аль-арбаин / Издательство – ДарульМинхадж. 2008г. 688 с.
3. ИбнуХаджар Аль-Аскалани. Фатх Аль-Бари шархСахих аль-Бухари / Издательство – Даруль Салам. 2000 г. Т. 15
4. ИбнуХаджарАль-Хайтами. Фатавафикхиялькубра/ Издательство / ДарульКутуб аль-Илмийя. 2008 г. Т. 4
5. ИбнуХаджарАль-Хайтами. Туфатульмухтаж/ Издательство- Дар аль- Деяъ. 2019 г. Т. 10

6. Имам Аль-Газали. Аль-Мункиз / Издательство – ДарульМинхадж. 2015 г. 160 с.
7. Муслим Аль-Уради Ад-Дагистани. Альмухтасарушшафи лиман талабальк'адраляк'афия. / Рукопись. 19 с.
8. Ибрахим Аль-Баджури. Тахкик аль- Макам ала кифаяти аль авам фи илмиль калам / Издательство – ДарульКутуб аль- Илмийя. 2007 г. 217с.
9. Али бин Ахмад ан-Наджари. Хашия ан-Наджари ала ШархДжам'ульДжавами'/ Рукопись. 502 с.
10. Шейхул Ислам Закария Аль-Ансари. ХашияШейхул Ислам Закария Аль-Ансари ала джам'ильджавами' / Издательство – ДарульКутуб аль- Илмийя. 2016 г. Т. 4
11. Ибрахим ал-Лакани. ХидаятульМурид/ Издательство- Дал Аль-Басаир. 2009 г. Т.2

References (transliterated)

1. Badrudin Az-Zarkashi. Tashniful'masamig / Izdatel'stvo – MaktabatuKurtuba. 1998g. T. 4
2. IbnuHadzharAl'-Hajtami. Al'-Fath Al'-Mubinbisharhi al'-arbain / Izdatel'stvo – Darul'Minhadzh. 2008g. 688 s.
3. IbnuHadzhar Al'-Askalani. Fath Al'-Bari sharhSahih al'-Buhari / Izdatel'stvo – Darul' Salam. 2000 g. T. 15
4. IbnuHadzharAl'-Hajtami. Fatavafikhiyal'kubra/ Izdatel'stvo / Darul'Kutub al'-Ilmijya. 2008 g. T. 4
5. IbnuHadzharAl'-Hajtami. Tufatul'muhtazh/ Izdatel'stvo- Dar al'- Deya". 2019 g. T. 10
6. Imam Al'-Gazali. Al'-Munkiz / Izdatel'stvo – Darul'Minhadzh. 2015 g. 160 s.
7. Muslim Al'-Uradi Ad-Dagistani. Al'muhtasarushshafi liman talabal'k"adral'kafiya. / Rukopis'. 19 s.
8. Ibrahim Al'-Badzhuri. Tahkik al'- Makam ala kifayati al' avam fi ilmil' kalam / Izdatel'stvo – Darul'Kutub al'- Ilmijya. 2007 g. 217s.
9. Ali bin Ahmad an-Nadzhari. Hashiya an-Nadzhari ala SharhDzham'ul'Dzhavami'/ Rukopis'. 502 s.
10. Shejhul Islam Zakariya Al'-Ansari. HashiyaShejhul Islam Zakariya Al'-Ansari ala dzham'il'dzhavami' / Izdatel'stvo – Darul'Kutub al'- Ilmijya. 2016 g. T. 4
11. Ibrahim al-Lakani. Hidayatul'Murid/ Izdatel'stvo- Dal Al'-Basair. 2009 g. T.2

© Ю.А. Абдулмуслимов, 2020



Ссылка на статью: Абдулмуслимов Ю. А. - Вера простоянина согласно концепции муслима из урада // Вести научных достижений. Психология и педагогика – 2020. - №1. – С. 39-43. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-1-39-43 URL: <https://www.vestind.ru/journals/psychology/releases/2020-1/articles?View&page=39>