

Вести

№3. 2020

НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



СОЦИОДИНАМИКА



Вести научных достижений.
Социодинамика

News of scientific achievements.
Sociodynamics

№ 3
2020

№ 3
2020

Учредитель:
Общество с ограниченной
ответственностью «Офорт»

Publisher:
Limited liability company
«Ofort»

Главный редактор - Н.О.Блейх,
кандидат педагогических наук,
доктор исторических наук

Chief editor: N.O. Bleykh,
Candidate of Pedagogical Sciences, PhD
in Historical sciences

Редакционный совет:
Малышев К.Б., Рыбасова Ю.Ю.,
Рябова Т.В., Сагитова В.Р.,
Седых Н.В., Шангареева З.С.,
Галеев З.Г.

Editorial board:
Malyshev K.B., Rybasova Y.Y.,
Ryabova T.V., Sagitova V.R.,
Sedyh N.V., Shangareeva Z.S.,
Galeev Z.G.

Корректор – Мухутдинова К.С.

Proofreader – Mukhutdinova K.S.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:
Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

Почтовый адрес редакции:

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: vesti.nd@yandex.ru

www.vestind.ru

тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных, других материалов, приведенных
в статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

СЛОВО РЕДАКТОРА

Дорогие читатели!

Сегодня общество оказалось на сложном этапе своего развития. Многочисленные рискованные ситуации, складывающиеся в социуме, влияют на социальное благополучие населения. События последних лет, связанные с пандемией, раскрыли многочисленные пробелы в экономической и социальной системе страны. Социальные риски, связанные с наступлением материальной небезопасности членов общества в связи с утратой дохода от трудовой деятельности, дополнительные расходы на медицинские и социальные услуги на этом этапе развития общества позволили взглянуть на проблемы социума под новым углом и взять на вооружение цифровые технологии для выработки эффективных мер взаимодействия в будущем.

*Главный редактор,
кандидат педагогических наук, доктор исторических наук,
профессор, академик РАН,
заслуженный деятель науки и образования
Надежда Оскаровна Блейх*

СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА	67
-----------------------	----

СОЦИОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ

Галеев З.Г. К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАКТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОПЫТА: ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	70
Черкасов А.М., Захаров А.В. РАСПРОСТРАНЕНИЕ АТЕИЗМА В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	73
Рязанов Р.В. ВЛИЯНИИ ПАНДЕМИИ НА НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ	77
Паймухина Э.Л. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПОРОЖДЕННЫЕ ПАНДЕМИЕЙ.....	80

CONTENTS

EDITOR'S WORD	67
---------------------	----

SOCIOLOGY AND PSYCHOLOGY

Galeev Z.G. TO THE QUESTION OF CULTUROLOGICAL INTERPRETATION OF INDIVIDUAL EXPERIENCE: TYPOLOGICAL ASPECT	70
Cherkasov A.M., Zaharov A.V. THE SPREAD OF ATHEISM IN DEVELOPED COUNTRIES AT THE PRESENT STAGE	73
Ryazanov R.V. IMPACT OF THE PANDEMIC ON THE MOST VULNERABLE POPULATIONS: SOCIAL RISKS AND CONSEQUENCES	77
Pajmuhina E.L. SOCIAL PROBLEMS CAUSED BY THE PANDEMIC	80

СОЦИОЛОГИЯ И ПСИХОЛОГИЯ

УДК 378

Дата направления в редакцию: 28-09-2020

Дата рецензирования: 21-10-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Галеев Зуфар Гумарович

кандидат политических наук, доцент
Казанский кооперативный институт
Российского университета кооперации,
Россия, г. Казань
E-mail: zufar.galeev.54@mail.ru

Galeev Zufar Gumarovich

Candidate of Political Sciences, Associate Professor
Kazan Cooperative Institute
Russian University of Cooperation,
Russia, Kazan
E-mail: zufar.galeev.54@mail.ru

К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЙ ТРАКТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОПЫТА: ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ TO THE QUESTION OF CULTUROLOGICAL INTERPRETATION OF INDIVIDUAL EXPERIENCE: TYPOLOGICAL ASPECT

Аннотация (на рус). В статье показаны роль, содержание и сущность индивидуального опыта как фактора социализации личности. Автор обосновывает место и значение индивидуального опыта в процессе социокультурного наследования. Раскрывается взаимосвязь мифологически-архаического исторического типа индивидуального опыта с его традиционно-аграрным и урбанистически-рационалистическими типами.

Abstract (in Eng). The article shows the role, content and essence of individual experience as a factor in the socialization of the individual. The author substantiates the place and significance of individual experience in the process of sociocultural inheritance. The interrelation of the mythological-archaic historical type of individual experience with its traditional agrarian and urbanistic-rationalistic types is revealed.

Ключевые слова: индивидуальный опыт; социализация личности; социокультурное наследование, социокультурный опыт; мифологически-архаический; диалогически-креативный; монологически-репродуктивный.

Keywords: individual experience; socialization of the individual; sociocultural inheritance, sociocultural experience; mythological-archaic; dialogically creative; monological-reproductive.

В специальной литературе понятие «индивидуальный опыт» интерпретируется по-разному. В философской традиции он трактуется и как чувственно-эмпирическое отражение внешнего мира, источник знания, результат восприятия внешнего мира. Понимают его и как практическое воздействие человека на внешний мир, то есть мир, который объективируется в предметной и языковой форме, в ценностях культуры. В этом смысле индивидуальный опыт ни что иное, «как результат практической и познавательной деятельности человека», отражающий «уровень овладения объективными законами природы, общества и мышления, достигнутый людьми на данном этапе их исторического развития» [1, с. 463] Имеется и психологическая интерпретация

индивидуального опыта [2, с. 7-8]. Сформулированы и иные его трактовки. Вместе с тем недостаточно разработана культурологическая интерпретация.

Опираясь на философское определение опыта в соответствии с проблемой, попытаемся раскрыть культурологическое содержание индивидуального опыта, а также сформулировать его типологические аспекты.

В историко-социальном позитивном смысле индивидуальный опыт не только и просто результат определенной личностной эволюции, но и критерий социализации (инкультурации) человека, приобретения им личностных качеств. Отсутствие такого личностного опыта, опыта общественно полезных дел, вызывает чувство бессилия в общественных

делах, положение отчужденного выражения воли граждан, то есть равнодушие граждан к социальной жизни [3]. И наоборот, как известно, индивидуальный опыт сочувствия, сопричастия, содействия способствует преодолению разрыва между словом и делом, свободной безответственности людей. В действиях же отношение к окружающему не только выражается, но и формируется. Действие, выражает отношение, но и обратно - действие формирует отношение.

Человек, овладевая общей культурой, присущими ей приемами и навыками деятельности, осуществляя процесс распределения (осмысления) социокультурного опыта и конкретнее культурного наследия, то есть, приобретая, свой индивидуальный опыт одновременно с этим получает и возможность его применения в процессе опредмечивания, то есть практической деятельности. Возможность эта заключается в том, что человек получает условия воплощения своей индивидуальной сущности, ее опредмечивания в процессе материального и духовного производства, то есть предметно-практической и предметно-духовной деятельности, которая и отражает, и выражает процесс социокультурного наследования.

Индивидуальный опыт как пожизненная реализация личностью ценностных ориентаций, мировоззрения и культуры в целом обеспечивает ей возможность и способность наследования, так как содержит ответы на вопросы познавательного и ценностно-практического порядка, то есть дает видение, понимание и осуществление того, что нужно наследовать, как, каким образом, почему и для чего наследовать.

Таким образом, индивидуальный опыт, имея свой потенциальный и реализующийся уровень, способствует воплощению актуализированной части социокультурных потребностей индивида, достижению и осуществлению им социального статуса и роли в той или иной социальной системе. У индивида формируется определенная мотивационная структура и «картина мира». Поэтому индивидуальный опыт многовариантно может превращаться в средство, связующее личность с

прошлым и будущим его общности, общества и человечества в целом. Но только тогда, когда он зиждется на активном и все более осознанном овладении социально-историческим опытом, знаниями, умениями, ценностями, «опредмеченными» в системе языка, орудий и предметов труда. То есть всем тем, что представляет собой своеобразный «фонд полезных дел», существующий как источник индивидуального опыта и как «опредмеченный» интегрированный результат последнего.

Культурологическая трактовка индивидуального опыта требует историко-эволюционного рассмотрения его типов в контексте социализации (и инкультурации) личности. Опираясь на определения современной исторической социологии, антропологии и психологии, данные трем важнейшим историческим этапам, которые соответствуют трем формам в развитии индивидуального сознания, осуществим моделирование. Для этого выделим. Во-первых, мифологически-архаическое (магическое) сознание доклассового общества. Во-вторых, традиционное (или религиозное) сознание аграрного (земледельческого) типа классового общества. В-третьих, урбанистическое, или рационалистическое, сознание индустриального общества.

Эта схематичная типология, ориентированная на познавательные процессы и их динамику, может, на наш взгляд, служить определенным аналогом для типологии индивидуального опыта. Ведь сознание, а с определенного момента социальное сознание, влияет на формирование индивидуального опыта, его построение и функции, на поведение и деятельность человека. В его отношении можно применить следующую схему типологии: мифологически - архаический индивидуальный опыт; традиционно-аграрный или земледельческий индивидуальный опыт; урбанистически-рационалистический индивидуальный опыт.

Мы уже рассматривали один из выше указанных типов индивидуального опыта, а именно мифологически-архаический исторический тип индивидуального опыта.

Данный опыт приобретается посредством

прямого подражания (показа), научения, усвоения и освоения вербально-знаковых, символических и действенно-инструментальных образцов поведения, транслируемых индивиду в процессе игрового и сюжетного действия (ритуалы, церемонии, шествия, пение, танцы, коллективно-трудовые действия и др.).

Таким образом, промежуточный исторический тип индивидуального опыта, названный нами условно и по аналогии традиционно-аграрным (религиозным), вероятно, представляет более адаптированные процедуры социализации и инкультурации, чем архаический тип.

Итак, из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что и традиционно-аграрный, и урбанистически-рационалистический (индустриальный) типы индивидуального опыта формируются исторически, на огромном диапазоне социального времени. Тем самым все, более располагая субъект к индивидуализации своей деятельности и поведения, способствуя появлению не только монологически-репродуктивного типа социализации, но и диалогически-креативного, которые отражают достижение индивидом определенного уровня субъектности (субъект - объект - субъектных) отношений в социокультурной сфере. Его дух и воля нарастают. Внутренняя и внешняя свобода крепнут. Он все более становится способным к борьбе и творчеству.

Библиография

- 1.Философский энциклопедический словарь. - М.,1983,с.463.
- 2.Кучинский Г.М. Психология внутреннего диалога. - Минск,1988, с.7-8.
- 3.ЧистяковА.В. Социализация личности в обществе Интернет-коммуникаций: социокультурный анализ: диссертация...доктора социологических наук: 22.00.06/ Ростовский государственный педагогический университет. Ростов-на-Дону, 2006.278с.

References (transliterated)

- 1.Filosofskij enciklopedicheskij slovar'. - M.,1983,s.463.
- 2.Kuchinskij G.M. Psihologiya vnutrennego dialoga. - Minsk,1988, s.7-8.
- 3.ChistyakovA.V. Socializaciya lichnosti v obshchestve Internet-kommunikacij: sociokul'turnyj analiz: dissertaciya...doktora sociologicheskikh nauk: 22.00.06/ Rostovskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. Rostov-na-Donu, 2006.278s.

© 3. Г. Галеев, 2020



Ссылка на статью: Галеев З.Г. - К вопросу о культурологической трактовке индивидуального опыта: типологический аспект // Вести научных достижений. Социодинамика. – 2020. - №3. – С. 70-72. DOI: 10.36616/2712-7583_2020_3_70 URL: <https://www.vestind.ru/journals/sociology/releases/2020-3/articles?View&page=6>

УДК 316.658.3

ББК 60.545.4

Дата направления в редакцию: 19-10-2020

Дата рецензирования: 10-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Черкасов Александр Максимович

*Студент социально-экономического института
Саратовский Государственный Технический
Университет
им. Гагарина Ю. А.
E-mail: sasha200131@yandex.ru*

Cherkasov Alexandr Maksimovich

*Student of the socio-economic Institute
Saratov State Technical University. Gagarina Yu.A.
Email: sasha200131@yandex.ru*

Захаров Александр Викторович

*доктор исторических наук, профессор кафедры
“Истории и культурологии”
Саратовский Государственный Технический
Университет им. Гагарина Ю. А.
E-mail: zaharovav2007@yandex.ru*

Zaharov Alexandr Viktorovich

*doctor of historical Sciences, Professor of the
Department of History and cultural studies
Saratov State Technical University. Gagarina Yu.A.
Email: zaharovav2007@yandex.ru*

РАСПРОСТРАНЕНИЕ АТЕИЗМА В РАЗВИТЫХ СТРАНАХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

THE SPREAD OF ATHEISM IN DEVELOPED COUNTRIES AT THE PRESENT STAGE

Аннотация (на рус). Религия является важной частью жизни общества, что обуславливает актуальность процесса распространения атеизма. В статье рассмотрена статистика распространения религии и атеизма в развитых странах на современном этапе, выявлена взаимосвязь между возрастом и религиозностью, названы причины распространения атеизма среди молодежи. Данное исследование позволяет выявить тенденции уменьшения роли религии в жизни людей и распространения атеистического мировоззрения.

Abstract (in Eng). Religion is an important part of the life of society, which determines the relevance of the process of spreading atheism. The article examines the statistics of the spread of religion and atheism in developed countries at the present stage, reveals the relationship between age and religiosity, and names the reasons for the spread of atheism among young people. This study reveals trends in reducing the role of religion in people's lives and the spread of an atheistic worldview.

Ключевые слова: социология, религия, роль религии, атеизм.

Keywords: sociology, religion, role of religion, atheism.

Атеизм, как и религия, является важной частью духовной сферы общества, которая необходима для формирования личности, установления идеалов человека и определения его места и роли в мире. Атеизм – это мировоззрение, которое отрицает веру в существование сверхъестественного и его вмешательство в жизнь людей. Вопрос атеизма остается актуальным пока широко распространена религия.

Особую популярность тема атеизма приобрела во второй половине 19 века в работах Людвиг Фейербаха, Артура Шопенгауэра, Карла Маркса и Фридриха Ницше. Из новейших работ по изучению атеизма можно ука-

зать на труды В.А. Гуры, В.И. Гараджи, Н.Н. Карпечкина и А.И. Макштаревоy.

Согласно рейтингу, составленному британским изданием The Telegraph на основе трех опросов WIN/Gallup International, проведенных в 2008, 2009 и 2015 годах, наиболее религиозными являются страны Африки: в Малави, Эфиопии, Йемене 99% населения религиозно, в большинстве других африканских стран этот показатель не ниже 90%. Наименее религиозными являются Китай(7%), Япония(13%), Эстония(13%), Швеция(16%), Норвегия(19%), Чехия(23%), Гонконг(26%), Нидерланды(26%), Израиль(30%), Великобритания(30%).[7]

Стоит отметить, что атеизм не распространен в странах с низким уровнем развития, поэтому рассматриваются в основном Россия и Европа, потому что они имеют наибольший потенциал для распространения атеизма. Этому процессу способствует ряд факторов.

Во-первых, неоднозначное воздействие религии на личность верующего: несмотря на положительное нравственное воспитание, вера призывает к покорности и смирению, отказу от активных действий, даже если они во благо человечества; прививает комплексы. [3,с.140]

Во-вторых, высокий уровень развития стран. Коэффициент корреляции между индексом развития человеческого потенциала и процентом атеистов в стране составляет 0,6 по миру, а, в частности, по традиционно христианским европейским странам – 0,62 [6,с.210]. Высокий уровень социально-экономического развития и высокое качество жизни способны оказывать «расслабляющее» влияние на психологию социума. В комфортных условиях высокоразвитых стран человек меньше нуждается в духовной поддержке, которую дает религия [6,с.211]. Таким образом, из этого фактора вытекает следующий.

В-третьих, религия утрачивает социальное влияние из-за потери главенства в выполнении ряда общественных функций. Если в древнем мире религия играла важную роль в обеспечении стабильности и устойчивости человеческих коллективов, передавала навыки, приемы, формы жизнедеятельности и знания о мире [1,с.85], то сейчас эти функции выполняются такими социальными институтами, как школа и наука. Таким образом, нормативно-регулятивная и коммуникативная функции могут быть реализованы без участия религии.

Таблица 1

Результаты опроса(в %): Помогает ли вам религия в повседневной жизни? [4]

	Всего, %	Сколько полных лет вам исполнилось?				
		Возраст 18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
12.07.2015						
Помогает постоянно	26,00	14,00	21,00	24,00	27,00	40,00
Такие случаи бывают	29,00	27,00	32,00	34,00	32,00	18,00
Не припоминаю таких случаев	39,00	55,00	45,00	34,00	37,00	34,00
Затрудняюсь ответить	5,00	4,00	3,00	8,00	4,00	8,00

Отдельно стоит отметить мировоззренческую функцию. Альтернативой религии в ее осуществлении выступает атеизм, а в частности научное объяснение действительности. Этот фактор тесно связан с предыдущим, потому что замена религии на альтернативные социальные институты возможна только при их высоком уровне развития.

Главным фактором в распространении атеизма в целом является распространение атеизма среди молодежи в частности. Особо ярко это выражено в европейских странах, однако похожие тенденции наблюдаются и в России. Стоит заметить, что речь будет идти не только об атеистах, а о неверующем населении, включающем агностиков, скептиков и некоторые другие группы.

По статистическим данным в докладе Парижского католического института и Центра изучения религии и социологии им. Бенедикта XVI наибольший уровень нерелигиозного населения среди молодых людей в возрасте от 16 до 29 лет отмечается в Чехии(91%), Эстонии(80%) и Швеции(75%). В 12 из 22 стран доля нерелигиозного населения среди молодежи превышает 50% [8]. Данный факт свидетельствует о начале кризиса религии, то есть ее постепенное вытеснение из жизни людей атеизмом и другими нерелигиозными мировоззрениями.

В России также заметны тенденции по распространению атеизма среди молодежи. Если среди всего населения страны неверующими себя назвали 15% опрошенных, то среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет атеистов оказалось 37% [5]. Данный факт подтверждается разницей в отношении к религии разных возрастных групп населения (Таблица 1).

Мы будем считать, что опрошенные, которые ответили «Не припоминаю таких случаев», склонны к атеистическому мировоззрению, а ответившие «Помогает постоянно» - к религиозному. Таким образом, среди молодежи в возрасте от 18 до 24 лет в 2,85 раз меньше людей, расположенных к религиозному мировоззрению, чем в возрасте старше 60 лет. При этом среди молодежи в 1,62 раза больше людей, склонных к атеистическому мировоззрению, чем в возрасте старше 60 лет.

Коэффициент корреляции между возрастом и ответом «Помогает постоянно» составляет 0,97, то есть чем старше человек, тем более он религиозен. В то время как коэффициент корреляции между возрастом и ответом «Не припоминаю таких случаев» равен -0,83, то есть молодежь более склонна к атеизму. Стоит заметить, что этот факт обусловлен не процессом старения, а особенностями мировоззрения каждого поколения.

Таким образом, распространение атеизма среди молодежи обусловлено рядом причин:

1. Популяризация науки, которая напрямую связана с атеизмом, потому что отрицает существование сверхъестественных сил и происхождение мира в следствии божественного вмешательства.

2. Расхождение интересов молодежи с религиозными нормами поведения, традициями и обычаями, навязывание которых приводит к негативному отношению к религии.

3. Занятость молодежи. Люди нагружены делами, обязанностями, постоянно находятся в движении и им некогда и незачем посвящать себя религии [2, с.58-59].

Распространение атеизма в развитых странах, безусловно, приведет к смене культурной парадигмы: религия потеряет главенствующий статус в мировоззрении людей и будет существовать только как часть истории и культуры. Однако, кардинальных изменений в поведении людей не будет: отношения в обществе будут регулироваться нормами морали и законами без вмешательства религии.

Конечно, атеизм не может полностью заменить религию, потому что не способен, например, помочь человеку преодолеть страх смерти. Несмотря на это, атеистическое мировоззрение продолжит распространяться, пока доля религиозных людей не станет незначи-

тельной. Главным фактором в этом процессе будет увеличение доли атеистов среди молодежи, в следствии чего новое поколение будет воспитываться в нерелигиозных семьях.

Библиография

1. Гура В.А. Феномен атеизма в европейской истории. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2017 - №1 – с.84-91
2. Карпечкин Н.Н., Макштарёва А.И. Причины атеизма среди современной молодежи. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2019 – с.58-59
3. Круглик Н.В. Значение религии в современном мире. – Белгород: Индивидуальный предприниматель Ткачева Екатерина Петровна, 2016 - №9-2 – с.138-141
4. Опрос ВЦИОМ // URL: https://bd.wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=1032&q_id=71266&date=12.07.2015
5. Опрос: среди российской молодежи стало больше атеистов (Дата обращения: 14.08.2019) // URL: https://www.dp.ru/a/2019/08/14/Opros_sredi_rossijskoj_m
6. Попов П.Л. Традиционные религии, атеизм и уровни социально-экономического развития стран современного мира. – Иркутск: Иркутский государственный университет, 2012 - №1 – с.206-213
7. Рейтинг стран по уровню религиозности. // URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/religiousness>
8. Стивен Балливант Европейская молодежь и религия. - Парижский католический институт и центр изучения религии и социологии им. Бенедикта XVI, 2018

References (transliterated)

1. Gura V.A. Fenomen ateizma v evropejskoj istorii. – Sankt-Peterburg: Federal'noe gosudarstvennoe avtonomnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya "Sankt-Peterburgskij politekhnicheskij universitet Petra Velikogo", 2017 - №1 – s.84-91
2. Karpechkin N.N., Makshtaryova A.I. Prichiny ateizma sredi sovremennoj molodezhi. – Vitebsk: Vitebskij gosudarstvennyj universitet im. P.M. Masherova, 2019 – s.58-59
3. Kruglik N.V. Znachenie religii v sovremennom mire. – Belgorod: Individual'nyj predprinimatel' Tkacheva Ekaterina Petrovna, 2016 - №9-2 – s.138-141
4. Opros VCIOM // URL: https://bd.wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=1032&q_id=71266&date=12.07.2015
5. Opros: sredi rossijskoj molodezhi stalo bol'she ateistov (Data obrashcheniya: 14.08.2019) // URL: https://www.dp.ru/a/2019/08/14/Opros_sredi_rossijskoj_m
6. Popov P.L. Tradicionnye religii, ateizm i urovni social'no-ekonomicheskogo razvitiya stran sovremenogo mira. – Irkutsk: Irkutskij gosudarstvennyj universitet, 2012 - №1 – s.206-213
7. Rejting stran po urovnyu religioznosti. // URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/religiousness>
8. Stiven Ballivant Evropejskaya molodezh' i religiya. - Parizhskij katolicheskij institut i centr izucheniya religii i sociologii im. Benedikta XVI, 2018

© А.М. Черкасов, А.В. Захаров, 2020



Ссылка на статью: Черкасов А.М., Захаров А.В. - Распространение атеизма в развитых странах на современном этапе // Вести научных достижений. Социодинамика. – 2020. - №3. – С. 73-76. DOI: 10.36616/2712-7583_2020_3_73 URL: <https://www.vestind.ru/journals/sociology/releases/2020-3/articles?View&page=9>

УДК 349.3

Дата направления в редакцию: 19-10-2020

Дата рецензирования: 10-11-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Рязанов Роман Вадимович

Выпускник Академии социального образования

E-mail: ryzanov_07@mail.ru

Ryazanov Roman Vadimovich

Graduate of the Academy of Social Education

E-mail: ryzanov_07@mail.ru

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫЕ ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ: СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ И ПОСЛЕДСТВИЯ

IMPACT OF THE PANDEMIC ON THE MOST VULNERABLE POPULATIONS: SOCIAL RISKS AND CONSEQUENCES

Аннотация (на рус). Современное общество столкнулось с большой проблемой использования современных цифровых технологий уязвимыми социальными группами населения. Пожилые люди и люди с ограниченными возможностями оказались в сложной жизненной ситуации по вопросу получения медицинской помощи, с трудностями жизни в самоизоляции, в навыках работы с новейшими технологиями. Положительной стороной пандемии явилась стремительная цифровизация, но относительно отдельных категорий лиц она мало применима.

Abstract (in Eng). Modern society has faced a great problem of using modern digital technologies by vulnerable social groups of the population. Older people and people with disabilities found themselves in a difficult life situation on the issue of obtaining medical care, with difficulties in living in self-isolation, in working with the latest technologies. Rapid digitalization was a positive side of the pandemic, but it is little applicable to certain categories of individuals.

Ключевые слова: пандемия, государство, пожилые, уязвимые слои, цифровизация, болезнь, изоляция.

Keywords: pandemic, state, elderly, vulnerable, digitalization, disease, isolation.

Последовательное применение социологического подхода к сложившимся реалиям, связанных с пандемией COVID-19, позволило выявить как негативные тенденции, так и положительные аспекты, в силу того, что, выражаясь в материальных формах, оказывая влияние на деятельность индивидов, она тем самым, включилась в весь процесс жизнедеятельности и стала реальностью жизни каждого из нас.

Задачей государства в сложившейся период, начиная с начала пандемии – выявлять и внедрять в сложившиеся реалии органичные для данного периода времени взаимодействия, как в социальном плане, так и в экономическом.

Поэтому, выстраивая конструкции социальных рисков для данного периода, следует остановиться на влиянии пандемии на наиболее уязвимые группы населения: пожилых людей и людей с ограниченными возможностями.

Мнение о том, что COVID-19 – это преимущественно болезнь пожилых людей, усугубляет негативные стереотипы о гражданах

старшего возраста, которые могут рассматриваться как обременительные для общества. Дискриминация по возрасту может иметь прямое и зачастую катастрофическое влияние на способность пожилых людей получать доступ к товарам и услугам, даже медицинским.

В Мадридском международном плане действий по проблемам старения 2002 г. отмечено, что пожилые люди могут сталкиваться с дискриминацией по возрастному признаку при предоставлении медицинских услуг, когда считается, что их лечение имеет меньшую ценность. Например, нехватка аппаратов ИВЛ приводит к принятию произвольных решений, основанных на возрасте. Это еще больше повышает смертность среди этой группы населения.

Пожилые люди в большей степени подвержены риску заражения COVID-19, особенно страдающие хроническими болезнями, такими как диабет и сердечно-сосудистые заболевания. Во время пандемии они сталкиваются не только с повышенным риском для здоро-

вья, но и с большими трудностями жизни в самоизоляции. Несмотря на то, что социальное дистанцирование необходимо для уменьшения распространения заболевания, если его не применять правильно, такая мера может также привести к усилению социальной изоляции пожилых людей в то время, когда они больше всего нуждаются в поддержке. Подобные меры по защите пожилых людей должны применяться к ним только на добровольной основе, отмечают эксперты ООН.

Многие пожилые люди живут в учреждениях длительного ухода, домах престарелых. Лица, пребывающие в таких учреждениях, имеют более высокий риск заражения и неблагоприятных последствий заболевания, потому что они находятся в непосредственной близости друг от друга. В результате многие государства вынуждены принимать такие меры, как ограничение посещений и групповых занятий, что негативно влияет на физическое и психическое здоровье пожилых людей, приводит к повышению их тревожности, напряженности и замкнутости. Политика ограничения посещений должна быть сбалансированной и учитывать возможный риск для здоровья, с одной стороны, и психологическую потребность в семье и в общении, с другой стороны.

Во время эпидемии уровень недоедания среди социально уязвимых групп населения, особенно среди пенсионеров, может резко возрасти, приводя к более высоким показателям смертности. Обеспечение продовольственной безопасности становится ключевой проблемой для государств, это особенно актуально в случае самоизоляции пожилых людей. Социальным службам следует, где это необходимо, обеспечить возможность доставки продовольствия гражданам пожилого возраста на дом [1].

Отсутствие у значительной доли пожилых граждан навыков работы с новейшими технологиями, связанный с тем, что они получали образование по стандартам иной эпохи, приводит к тому, что ограничивается для этой группы населения доступ к информации о мерах по защите от коронавируса, а также доступ к ряду необходимых услуг, что в целом может усугубить изоляцию или маргинализацию таких граждан.

Еще одной группой населения, подверженной рискам во время пандемии являются лица ограниченными возможностями.

Люди с ограниченными возможностями даже вне эпидемии часто сталкиваются с проблемами доступа к медицинским услугам. Высокий риск заражения COVID-19 для людей с ОВЗ и более серьезные последствия для здоровья усугубляются и другими проблемами, такими как прекращение предоставления социальных услуг и мер поддержки. Профилактические меры против распространения COVID-19 могут быть затруднены для лиц с ОВЗ: у некоторых людей могут возникнуть трудности в выполнении рекомендаций по частой уборке помещений или даже мытью рук. Другие могут быть не в состоянии соблюдать социальную дистанцию или самоизолироваться, потому что им требуется постоянная помощь и поддержка для выполнения повседневных задач. Бесперебойное предоставление социальных услуг в этот период становится особенно важным.

Последствия пандемии с положительной стороны связаны с катализатором процессов цифровизации корпоративного и государственного сектора.

По мнению Центра подготовки руководителей и команд цифровой трансформации Пандемия оказала положительное влияние на цифровую трансформацию госсектора в двух отношениях [2].

Во-первых, ускорилась давно назревшая цифровизация процессов, которые в «аналоговом» виде были менее эффективны.

Во-вторых, внедрение цифровой трансформации (ЦТ) на госслужбе стало восприниматься с большим оптимизмом, поскольку многие лица, принимающие решения, увидели реальную пользу и выгоду от перевода процессов в цифровой формат.

Наконец, в период пандемии интенсифицировалось использование цифровых технологий населением. 1/3 опрошенных утверждает, что за время пандемии стали пользоваться цифровыми сервисами чаще. Подобные ответы характерны для наиболее экономически активной группы населения в возрасте от 31 до 45 лет. Более обеспеченные и образованные жители крупных городов воспринимают ЦТ как благо и ждут от нее расширения эконо-

мических возможностей. Жители небольших населенных пунктов обращают больше внимания скорее на риски цифровизации: рост налогов, потерю рабочих мест, сокращение возможностей найти работу в «серой» зоне.

Таким образом, важным на сегодняшний день является интеграция усилий по объединению положительных моментов цифровизации и применение данных достижений применительно к уязвимым социальным группам. Однако, без финансовых вложений со стороны государства, это будет сделать сложно. Так же, как и привыкнуть к новым цифровым реалиям пожилым людям или людям с ограниченными возможностями.

Библиография

1. Социальные последствия пандемии COVID-19 и инклюзивность. Дайджест подготовлен Департаментом международного и регионального сотрудничества, 2020.
2. Центр подготовки руководителей и команд цифровой трансформации // URL: <https://cdto.ranepa.ru/> (Режим доступа: 11.11.2020)

References (transliterated)

1. Social'nye posledstviya pandemii COVID-19 i inklyuzivnost'. Dajdzhest podgotovlen Departamentom mezhdunarodnogo i regional'nogo sotrudnichestva, 2020.
2. Centr podgotovki rukovoditelej i komand cifrovoj transformacii // URL: <https://cdto.ranepa.ru/> (Rezhim dostupa: 11.11.2020)

© P.V. Рязанов, 2020



Ссылка на статью: Рязанов Р.В. - Влиянии пандемии на наиболее уязвимые группы населения: социальные риски и последствия // Вести научных достижений. Социодинамика. – 2020. - №3. – С. 77-79. DOI: 10.36616/2712-7583_2020_3_77 URL: <https://www.vestind.ru/journals/sociology/releases/2020-3/articles?View&page=13>

УДК 159.9.07

Дата направления в редакцию: 04-09-2020

Дата рецензирования: 25-10-2020

Дата публикации: 20-11-2020

Паймухина Элина Леонардовна
Студент 2 курса факультета филологии
и межкультурной коммуникации
E-mail: Paimuhinaelina@inbox.ru

Pajmuhina Elina Leonardovna
Student 2 kursa fakul'teta filologii
i mezhkul'turnoj kommunikacii
E-mail: Paimuhinaelina@inbox.ru

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ПОРОЖДЕННЫЕ ПАНДЕМИЕЙ SOCIAL PROBLEMS CAUSED BY THE PANDEMIC

Аннотация (на рус). Пандемия Covid-19 породила ряд проблем и противоречий в обществе. Целью исследования в статье является сформулированные социальные проблемы, порожденные пандемией. Статистика показывает негативное влияние пандемии на все сферы жизни, психологические проблемы людей в семье и обеспокоенность за будущее. Методами исследования, применяемыми в статье являются метод индукции, дедукции, анализа, обобщения и другие.

Abstract (in Eng). The pandemic has Covid-19 created a number of problems and contradictions in society. The purpose of the study in the article is the formulated social problems caused by the pandemic. Statistics show the negative impact of the pandemic on all spheres of life, the psychological problems of people in the family and concern for the future. The research methods used in the article are the method of induction, deduction, analysis, generalization and others.

Ключевые слова: пандемия, проблемы, вирус, обеднение, общество, власть, решения, противоречия.

Keywords: pandemic, problems, virus, impoverishment, society, power, solutions, contradictions.

Пандемия Covid-19, к сожалению, стала негативным фактором еще большего нарастания противоречий в обществе. Увеличивающаяся тенденция к обеднению отдельных социальных групп, экономическая нестабильность, ведущая к банкротству целых отраслей, безработица – это малая часть того, с чем столкнулся в целом мир и российское общество, в частности. Конституционные права людей идут в противоречие с властными решениями относительно вакцинации и ограничений в отношении передвижения и посещения общественных мест.

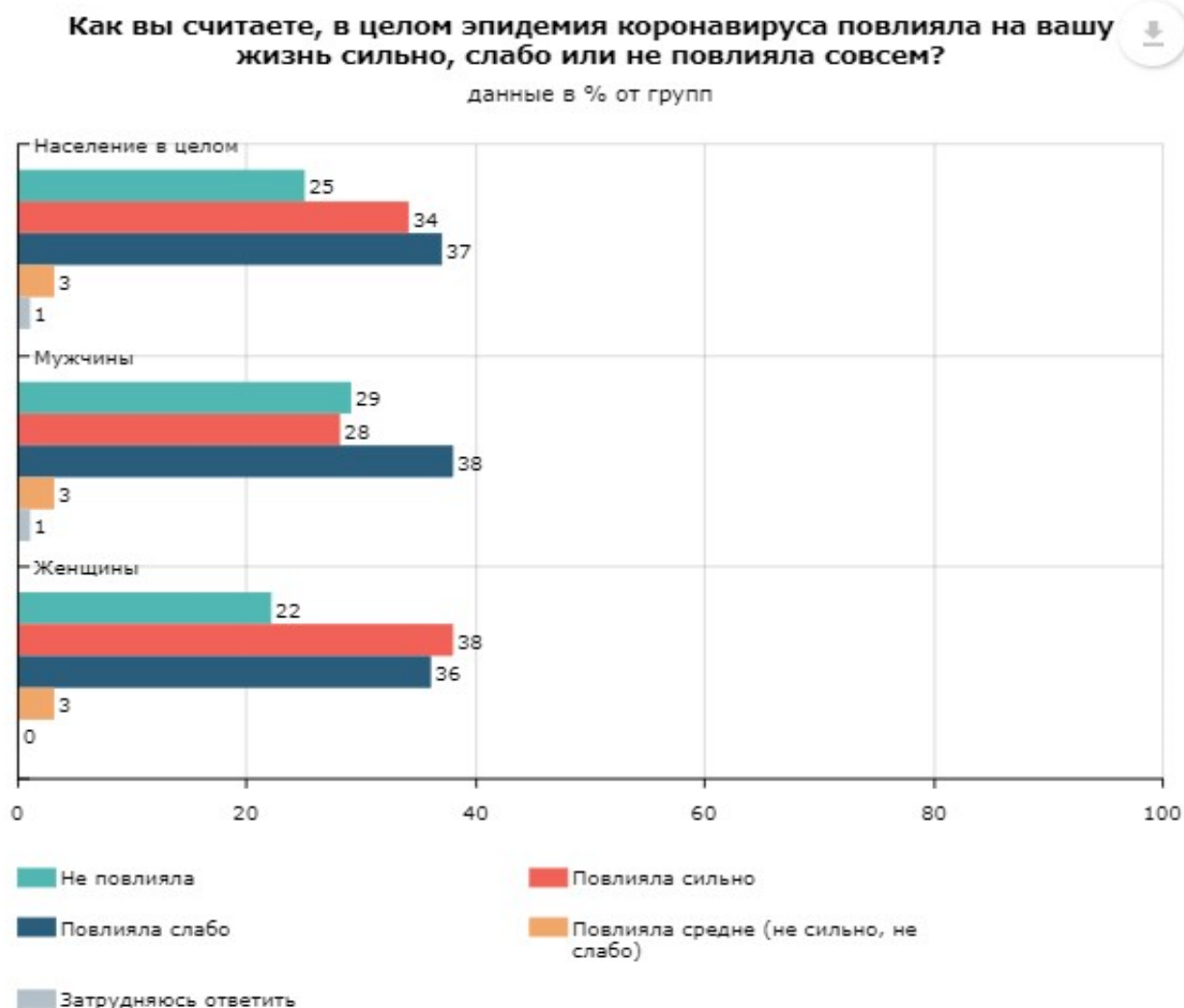
Часть работников столкнулась с необязательной / обязательной вакцинацией, чтобы не лишиться работы, что, безусловно, негативно повлияло на отношение ко всем процессам, инициируемых властями. Мнения относительно пропаганды вакцинации разделились. Некоторые считают, что она достаточная для понимания необходимости вакцинироваться, другие рассматривают данный факт с большим риском из-за скрытых болезней, и как следствие, сложным течением болезни.

Согласимся с мнением, что сложившаяся ситуация пандемии радикально и необратимо изменит общество, трансформирует инсти-

туты и социальные нормы, переформатирует образ жизни, повседневность подавляющего большинства граждан, что «мир никогда не будет прежним» [3].

Согласно данным статистики, 34%, признают, что пандемия в целом сильно повлияла на их жизнь, 37% оценивают ее влияние как слабое, а четверть, 25%, уверяют, что она вообще не оказала на них влияния [3].

Рисунок 1.



Влияние пандемии особенно негативно сказывается в отдельных вопросах жизнедеятельности. Рассмотрим их.

1. Уровень безработицы и, как следствие, нестабильное материальное положение.

Уровень безработицы в большинстве регионов РФ по итогам ноября 2020 - января 2021 года вырос и составил в целом по стране 5,9%, что на 1,3 пункта выше, чем годом ранее. Самые высокие показатели зафиксированы в Ингушетии, Чечне и Туве [1].

2. Снижение экономического роста, остановка деятельности отдельных отраслей, в частности, туризма, общепита и т.д. Число закрывшихся с начала года юридических лиц и прекративших свою деятельность индивидуальных предпринимателей в России достигло 724 тыс., следует из данных Федеральной налоговой службы. Это рекордный показатель с 2013 года [4].

3. Увеличивающаяся долговая нагрузка населения. В августе 2021 г. банки выдали рекордную сумму кредитов наличными — почти 647 миллиардов рублей. На треть больше, чем в прошлом году. Россияне погружаются в долговую яму — об этом с беспокойством говорят глава ЦБ Эльвира Набиуллина и помощник президента Максим Орешкин [2].

4. Негативное психологическое состояние людей. Материальные сложности, нахождение долгое время в одном помещении во время локдауна, и другие причины, породили многочисленные обращения в государственные органы за защитой от домашнего насилия. Другая категория семей оказалась на грани развода, а кто-то и вовсе развелся.

5. Сложности в получении качественной медицинской помощи не только по вопросам заражения вирусом Covid-19, но и в лечении текущих болезней.

6. Случаи дистанционного, телефонного мошенничества. В России в период самоизоляции на 76% выросло число дел о телефонном и интернет-мошенничестве.

Подытоживая малую часть проблем, возникших с наступлением «эры ковид-19», можно сделать вывод, что пандемия в целом изменила общество и привычный образ жизни людей. Окончательные итоги можно будет подвести еще не скоро, однако, влияние пандемии на важнейшие аспекты жизни очевидно. Осложняется все тем, что нет очевидного ответа властей, когда это завершится и по сравнению с европейскими странами отсутствуют действенные меры поддержки, а точечные и единовременные выплаты не решают проблемы людей.

Библиография

1. Исследование выявило рост уровня безработицы в России // URL: <https://ria.ru/20210315/bezrobotitsa-1601183794.html> (Дата обращения: 02.02.2021)
2. Рванет ли пузырь // URL: <https://ria.ru/20210927/puzyr-1751617030.html> (Дата обращения: 30.08.2021)
3. Социальные последствия пандемии // URL: <https://covid19.fom.ru/post/socialnye-posledstviya-pandemii> (Дата обращения: 18.06.2021)
4. Число закрытых с начала года компаний в России стало рекордным // URL: <https://www.rbc.ru/business/16/07/2021/60f13b759a7947f7f26d00ba> (Дата обращения: 16.07.2021)

References (transliterated)

1. Issledovanie vyjavilo rost urovnya bezroboticy v Rossii // URL: <https://ria.ru/20210315/bezrobotitsa-1601183794.html> (Data obrashcheniya: 02.02.2021)
2. Rvanet li puzyr' // URL: <https://ria.ru/20210927/puzyr-1751617030.html> (Data obrashcheniya: 30.08.2021)
3. Social'nye posledstviya pandemii // URL: <https://covid19.fom.ru/post/socialnye-posledstviya-pandemii> (Data obrashcheniya: 18.06.2021)
4. Chislo zakrytyh s nachala goda kompanij v Rossii stalo rekordnym // URL: <https://www.rbc.ru/business/16/07/2021/60f13b759a7947f7f26d00ba> (Data obrashcheniya: 16.07.2021)

© Э.Л. Паймухина, 2020



Ссылка на статью: Паймухина Э.Л. - Социальные проблемы, порожденные пандемией // Вести научных достижений. Социодинамика. – 2020. - №3. – С. 80-82. DOI: 10.36616/2712-7583_2020_3_80 URL: <https://www.vestind.ru/journals/sociology/releases/2020-3/articles?View&page=16>