

# *Вести* НАУЧНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ



*Выпуск №9*



ISSN 2618-7612

Вести научных достижений

News of scientific achievements

№ 9  
2020

№ 9  
2020

Учредитель:

Общество с ограниченной  
ответственностью «Офорт»

Publisher:

Limited liability company  
«Ofort»

Главный редактор - Г.А.Нафикова,  
кандидат юридических наук

Chief editor: G.A.Nafikova  
PhD in law

Редакционный совет:

Гурылева М.Э., Хусайнов З.Ф.,  
Гарипов Р.Ш., Смирнова О.М.,  
Рыбасова Ю.Ю., Сагитова В.Р.,  
Гладов А.В., Николаева Е.А.

Editorial board:

Guryleva M.E., Khusainov Z.F.  
Garipov R.S., Smirnova O.M.,  
Rybasova Y.Y., Sagitova R.V.,  
Gladov A.V., Nikolaeva E. A.

Корректор – Мухутдинова К.С.

Proofreader – Mukhutdinova K.S.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:  
Эл № ФС77-71649 от 13.11.2017

**Почтовый адрес редакции:**

420097, Республика Татарстан, г.Казань, ул.Академическая д.2, оф.009

e-mail: [vesti.nd@yandex.ru](mailto:vesti.nd@yandex.ru)

[www.vestind.ru](http://www.vestind.ru)

тел./факс: +7 (843) 537-91-63, +7 (843) 537-91-23

За достоверность и точность данных, других материалов, приведенных в  
статье, ответственность несут авторы статей и других материалов.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с выраженным мнением авторов.

При копировании текста статей ссылка на журнал обязательна.

ISSN 2618-7612

© ООО «Офорт», 2018-2020

# СЛОВО РЕДАКТОРА

**Дорогие читатели!**

Динамика развития общественных отношений в современном мире такова, что многие привычные понятия и теоретические категории меняются и подвергаются переосмыслению с учетом глобализационных процессов, политического и правового развития общества.

В политических реалиях современных стран нельзя отметить общую тенденцию в соотношении общества, государства, власти и личности, однако, цивилизованные страны нацелены на выстраивание эффективного канала коммуникации между гражданским обществом и государственной властью.

На страницах нашего журнала авторы статей углубляются во все проблемы общественного развития, которые позволят оптимизировать происходящие правовые и социально-экономические процессы, будут содействовать более глубокому изучению правовой, экономической, социальной, культурной структуры современного российского общества с учетом современных реалий.

*Главный редактор,  
кандидат юридических наук, доцент*  
**Гульнара Айдаровна Нафикова**

## СОДЕРЖАНИЕ

СЛОВО РЕДАКТОРА .....	3
-----------------------	---

### ПОЛИТОЛОГИЯ

Абабков Р. И., Понявина М. Б. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ДЕМОКРАТИИ В СССР .....	6
Булатова М. М., Понявина М. Б. ПРОГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО РОССИИ.....	10
Мишин А. А., Понявина М. Б. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ .....	14
Федянов А. А., Арчакова П. Е., Понявина М. Б. ЮЖНО-КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА КАК ПРЕДМЕТ СПОРА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРАХ.....	18
Костин И. А., Понявина М. Б. ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	22
Белоногова Е. К., Понявина М. Б. ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	27

# CONTENTS

EDITOR'S WORD .....97

## POLITICAL SCIENCE

Ababkov R. I., Ponyavina M. B. ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF DEMOCRACY  
IN THE USSR.....6

Bulatova M. M., Ponyavina M. B. FORECAST OF THE ECONOMIC FUTURE OF RUSSIA .....10

Mishin A. A., Ponyavina M. B. PROSPECTS FOR REFORMING THE TAX SYSTEM OF THE  
RUSSIAN FEDERATION .....14

Fedyanov A. A., Archakova P. E., Ponyavina M. B. THE SOUTH KURIL ISLANDS AS A SUBJECT OF  
DISPUTE IN THE POLITICAL AND ECONOMIC SPHERES.....18

Kostin I. A., Ponyavina M. B. FEATURES AND PROBLEMS OF THE EDUCATIONAL  
SPHERE OF THE RUSSIAN FEDERATION.....22

Belonogova E. K., Ponyavina M. B. POLITICAL PARTICIPATION IN MODERN RUSSIA .....27

# ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 321.7

Дата направления в редакцию: 09-08-2020

Дата рецензирования: 15-09-2020

Дата публикации: 20-09-2020

**Абабков Роман Иванович**

*Студент факультета “Высшая школа управления”,  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации,  
E-mail: zetpetneru@gmail.com*

**Понявина Мария Борисовна**

*Научный руководитель, кандидат экономических наук,  
доцент департамента политологии,  
Финансовый университет  
при Правительстве Российской Федерации,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru*

**Ababkov Roman Ivanovich**

*Student of the Faculty of Higher School of Management,  
Financial University under the Government of the  
Russian Federation,  
E-mail: zetpetneru@gmail.com*

**Ponyavina Maria Borisovna**

*Academic supervisor, the candidate of economics  
the associate professor of the department of political  
science, Financial University under the Government  
of the Russian Federation,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru*

## АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ДЕМОКРАТИИ В СССР

## ANALYSIS OF THE PROBLEMS OF DEMOCRACY IN THE USSR

**Аннотация (на рус).** В статье анализируется проблематика демократии в СССР, рассматриваются аспекты наличия и отсутствия демократических элементов, а также Конституции Советского Союза и их демократичность.

**Abstract (in Eng).** The article analyzes the problems of democracy in the USSR, examines aspects of the presence and absence of democratic elements, as well as the Constitution of the Soviet Union and their democratic character.

**Ключевые слова:** демократия, конституция, права, реальная и фиктивная демократия.

**Keywords:** democracy, constitution, rights, real and fictitious democracy.

Для более тщательного и точного раскрытия темы необходимо обратиться к понятию “демократия”. Демократия — способ политического устройства, а также методы и приемы управления, которые непосредственно зависят от воли и желания самого народа. [4]

Затрагивая тему демократии, мы должны упомянуть основные принципы демократического устройства: наличие фундаментальных прав и свобод граждан в правовом государстве, политический плюрализм, система разделения властей, право меньшинства на оппозицию, гласность деятельности государственных и муниципальных органов, а также власть большинства с учётом уважения прав меньшинства и недопущение их ограничения. Несомненно, демократия существует для того, чтобы обеспечить полное равенство

всех граждан в решении тех или иных вопросов, например, при принятии важных политических или социально-экономических решений, которые могут повлиять на развитие страны.

Анализируя проблематику демократии в СССР (1922-1991), рассматривают 2 точки зрения по поводу данного вопроса. Во-первых, несомненно, в Советском Союзе непосредственно присутствовал демократический режим. Доказывая данную точку зрения, можно сослаться на такой основной закон Союза Советских Социалистических республик, как Конституция, так в 1924 году был принят основной закон государства, включающий формальное право выхода республик СССР из самого союза, что означало уважение прав и свобод других народов. Конституция 1924

года не закрепляла господство одной партии, поэтому фактически существовал политический плюрализм. Также в данной Конституции закреплялась власть большинства — пролетариата, что подтверждает один из основных принципов демократии. [5][6]

Исходя из совокупности вышеизложенных факторов, на момент существования Советского Союза в 1924 г. присутствовали элементы демократического строя. Данная Конституция была взята за основу создания нового ключевого закона Советского государства в 1936 году, который вошел в историю под названием “Сталинская конституция”. Именно она впервые закрепила основные права и свободы человека: право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости и многое другое, также были закреплены принципы всеобщего, равного и прямого избирательного права. [5][7]

Одними из ключевых пунктов были провозглашение доминирования общественной собственности и запрет эксплуатации человека, поэтому можно характеризовать данную Конституцию как “вершину демократии”, так как именно она формализовала основные социально-политические и экономические права человека. [8][9]

Следующим изменением в нормативно-правовой системе Советского Союза является принятие новой “Брежневской” Конституции 1977 года, в которой официально изменилось положение КПСС в политической системе СССР, теперь Коммунистическая партия стала руководящей и направляющей силой Советского общества, что автоматически уничтожило политический плюрализм в СССР.[10]

Однако права граждан продолжали расширяться, например, появилось право на обжалование действий должностных лиц, право на судебную защиту от посягательства на честь и достоинство, на критику действий государственных и общественных организаций. Все это свидетельствует о продолжении развития демократии в Советском Союзе. [11][12]

Стоит обратить внимание и на отличие реальной демократии от фиктивной. Реальная демократия включает в себя высокую социальную мобильность, когда инициативные и самостоятельные граждане могут менять свое положение в обществе с “социального

низа” на “социальный верх”. Таким образом, Советский Союз можно считать поистине демократическим государством, поскольку практически все политические руководители были выходцами из “низшего класса”, к тому же каждый рабочий и крестьянин имел право на бесплатное образование, с помощью которого он мог реализовать свои способности, не прибегая к финансовой помощи других лиц и деловых связей. [1][13]

Нельзя не упомянуть и про период “Перестройки”, так в 1989 году состоялись выборы Съезда Народных Депутатов СССР, на которых электорату впервые предоставили выбор между несколькими кандидатами, а также впервые происходили публичные обсуждения различных предвыборных программ и агитаций.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что Советский Союз формально и фактически был демократическим государством, которое соблюдало права и свободы граждан.

Вторая точка зрения по анализу проблематики демократии в СССР заключается в следующем: демократия в СССР существовала лишь формально, права и свободы граждан постоянно нарушались, господствовала единственная марксистско-ленинская идеология, существовала монополия на СМИ, следовательно, жестокими методами подавлялось инакомыслие и малейшее отклонение от идеологического курса СССР, а также всю государственную власть осуществляла коммунистическая партия в лице Политбюро и партийного аппарата, то есть партийный аппарат выполнял функции целого государства, кроме того, происходила принудительная национализация всех средств производства, тем самым контролировались все сферы общественной жизни.

Затрагивая период общественно-политической жизни СССР 20-ых годов, мы должны упомянуть про XVII конференцию РКП(Б), на которой прозвучало заявление о признании антигосударственными все антибольшевистские течения и партии, что свидетельствует об уничтожении политического плюрализма еще с начала функционирования Советского Союза. [2]

Нельзя не упомянуть выборы, которые, во-

первых, проходили на безальтернативной основе, то есть за одного кандидата, во-вторых, депутаты работали в законодательном органе власти на постоянной основе, и, как правило, на выборах побеждали исключительно партийные деятели. В СССР, несомненно, не было разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, которые бы были отделены друг от друга, тем самым не было системы “сдержек и противовесов”. [3]

Каждая ветвь власти состояла исключительно из партийных руководителей, то есть сращивался партийный и государственный аппарат. Рассуждая над проблематикой демократии в СССР, мы должны вспомнить “Сталинский” период, где репрессии приобрели массовый характер. Так, по оценочным данным Арсения Рогинского, всего за период существования Советского Союза, около 5,8 миллионов человек стали жертвами “административных репрессий”, среди этого количества были и обычные люди, которые никак не были задействованы в политических или

других процессах, что доказывает отсутствие уважения и охраны прав и свобод человека, а также несостоятельность демократии в советский период. [3][14][15]

Таким образом, анализируя проблематику демократии в СССР, мы можем сделать вывод, что при всех культурно-исторических особенностях Советскому государству, безусловно, были присущи демократические элементы, среди которых формальное закрепление прав и свобод человека, обеспечение необходимыми благами граждан СССР, социальные гарантии, а также социальная справедливость — важные условия единства и развития народа. Однако способ реализации таких элементов, несомненно, привел к гибели людей, неравномерности экономического развития и непосредственно к ухудшению уровня жизни в стране, кроме этого, сам механизм функционирования коммунистической партии говорит о тоталитарных методах воздействия, тем самым проявляется тесная взаимосвязь демократии и тоталитаризма во всех сферах общественной жизни Советского Союза.

## Библиография

1. Демократия в СССР // [http://www.patriotica.ru/gosudarstvo/decons\\_demussr.html](http://www.patriotica.ru/gosudarstvo/decons_demussr.html) (дата обращения: 12.10.2020).
2. Общественно-политическая жизнь в 20-е годы // <https://historynotes.ru/obshchestvenno-politicheskaya-zhizn-v-20-e-gody/> (дата обращения: 14.10.2020).
3. "Демократия" и "коммунизм" в перестроечной России // [http://igrunov.ru/vin/vchk-vin-n\\_histor/lukin/1203579359.html](http://igrunov.ru/vin/vchk-vin-n_histor/lukin/1203579359.html) (дата обращения: 12.10.2020).
4. Большой толковый словарь // <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F&all=x> (дата обращения: 14.11.2020).
5. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1924 год // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1924.htm> (дата обращения 14.11.2020).  
Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1924 год // статья 4 // [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red\\_1924/185480/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red_1924/185480/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/) (дата обращения 14.11.2020).
6. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1936 год // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (дата обращения 14.11.2020).
7. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1936 год // статья 7 // [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red\\_1936/3958676/chapter/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/chapter/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/) (дата обращения 14.11.2020).
8. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1936 год // статья 4 // [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red\\_1936/3958676/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/) (дата обращения 14.11.2020).
9. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1977 год // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (дата обращения 14.11.2020).
10. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1977 год // статья 58 // <https://zakonbase.ru/content/part/210064> (дата обращения 14.11.2020).
11. Конституция Союза Советских Социалистических Республик // 1977 год // статья 57 // <https://>



[zakonbase.ru/content/part/210062](http://zakonbase.ru/content/part/210062)

(дата обращения 14.11.2020).

12. Конституция Российской Социалистической Федеративной Советской Республики // 1918 год // статья 17 // <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/chapter/97c0401ae090631251b74514761b15d3/> (дата обращения 14.11.2020).

13. Хронология, статистика и география репрессий // <https://www.memo.ru/ru-ru/history-of-repressions-and-protest/chronology-stat/> (дата обращения 14.11.2020).

14. Биография Арсения Рогинского // <http://old.memo.ru/d/2647.html> (дата обращения 18.11.2020).

## References (transliterated)

1. Demokratiya v SSSR // [http://www.patriotica.ru/gosudarstvo/decons\\_demussr.html](http://www.patriotica.ru/gosudarstvo/decons_demussr.html) (data obrashcheniya: 12.10.2020).

2. Obshchestvenno-politicheskaya zhizn' v 20-e gody // <https://historynotes.ru/obshchestvenno-politicheskaya-zhizn-v-20-e-gody/> (data obrashcheniya: 14.10.2020).

3. "\"Demokratiya\" i \"kommunizm\" v perestroechnoj Rossii // [http://igrunov.ru/vin/vchk-vin-n\\_histor/lukin/1203579359.html](http://igrunov.ru/vin/vchk-vin-n_histor/lukin/1203579359.html) (data obrashcheniya: 12.10.2020).

4. Bol'shoj tolkovyj slovar' // <http://gramota.ru/slovari/dic/?word=%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F&all=x> (data obrashcheniya: 14.11.2020).

5. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1924 god // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1924.htm> (data obrashcheniya 14.11.2020).

Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1924 god // stat'ya 4 // [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red\\_1924/185480/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1924/red_1924/185480/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/) (data obrashcheniya 14.11.2020).

6. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1936 god // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1936.htm> (data obrashcheniya 14.11.2020).

7. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1936 god // stat'ya 7 // [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red\\_1936/3958676/chapter/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/chapter/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf/) (data obrashcheniya 14.11.2020).

8. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1936 god // stat'ya 4 // [https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red\\_1936/3958676/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/](https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1936/red_1936/3958676/chapter/1b93c134b90c6071b4dc3f495464b753/) (data obrashcheniya 14.11.2020).

9. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1977 god // <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/cnst1977.htm> (data obrashcheniya 14.11.2020).

10. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1977 god // stat'ya 58 // <https://zakonbase.ru/content/part/210064> (data obrashcheniya 14.11.2020).

11. Konstituciya Soyuz Sovetskikh Socialisticheskikh Respublik // 1977 god // stat'ya 57 // <https://zakonbase.ru/content/part/210062> (data obrashcheniya 14.11.2020).

12. Konstituciya Rossijskoj Socialisticheskoy Federativnoj Sovetskoj Respubliki // 1918 god // stat'ya 17 // <https://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1918/chapter/97c0401ae090631251b74514761b15d3/> (data obrashcheniya 14.11.2020).

13. Hronologiya, statistika i geografiya repressij // <https://www.memo.ru/ru-ru/history-of-repressions-and-protest/chronology-stat/> (data obrashcheniya 14.11.2020).

14. Biografiya Arseniya Roginskogo // <http://old.memo.ru/d/2647.html> (data obrashcheniya 18.11.2020).

© П.И. Абабков, 2020



**Ссылка на статью:** Абабков Р.И. - Анализ проблематики демократии в СССР // Вести научных достижений. – 2020. - №9. – С. 6-9. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-9-6-9 URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/releases/2020-9/articles?View&page=6>

УДК 338.27

Дата направления в редакцию: 01-09-2020

Дата рецензирования: 11-09-2020

Дата публикации: 20-09-2020

**Булатова Мария Михайловна**

*студент кафедры государственного  
и муниципального управления*

*Финансового университета при Правительстве РФ*

*E-mail: bulatova\_8@mail.ru*

**Bulatova Maria Mikhailovna**

*student of the Department of State and Municipal  
Administration of the Financial University under the  
Government of the Russian Federation*

*E-mail: bulatova\_8@mail.ru*

**Понявина Мария Борисовна**

*Научный руководитель,*

*кандидат экономических наук,*

*доцент Департамента политологии Финансового  
университета при Правительстве РФ*

*E-mail: MBPonyavina@edu.fa.ru*

**Ponyavina Maria Borisovna**

*Scientific adviser, candidate of economic sciences,  
associate professor of the Department of Political Science  
of the Financial University under the Government of the  
Russian Federation*

*E-mail: MBPonyavina@edu.fa.ru*

## ПРОГНОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БУДУЩЕГО РОССИИ FORECAST OF THE ECONOMIC FUTURE OF RUSSIA

**Аннотация (на рус).** Снижение темпов экономического развития России делает необходимым прогноз основных макроэкономических показателей на ближайшее время и определение степени влияния инструментов экономической политики, а также внешних факторов на темпы роста и на макроэкономическую динамику российской экономики в целом. Также в статье описываются различные сценарии экономического развития России.

**Abstract (in Eng).** The decline in the pace of economic development in Russia makes it necessary to forecast the main macroeconomic indicators for the near future and determine the degree of influence of economic policy instruments, as well as external factors, on the growth rate and on the macroeconomic dynamics of the Russian economy as a whole. The article also describes various scenarios for Russia's economic development.

**Ключевые слова:** экономическое развитие, экономический прогноз, кризис, негативное влияние, будущее.

**Keywords:** economic development, economic forecast, crisis, negative impact, future.

Проблема экономического развития России на постоянной основе волновала членов государственных органов, представителей областей прямого влияния на экономику страны, а также умы отечественных ученых. Грамотное и постоянное экономическое развитие неразрывно связано с важным научно-исследовательским этапом, а именно-прогнозированием.

Прогнозирование играет огромнейшую роль в экономике. Именно от него зависит, какие меры будут приниматься в будущем. Несомненно, всех обстоятельств предвидеть невозможно, однако необходимо стремиться к тому, чтобы в прогнозировании учитывалось как можно большее число факторов. Например, следовало бы обратиться к опыту как прошлого, так и настоящего. Более того, немаловажным фактором при расчете экономического прогноза является опыт зарубежных партнеров, которые уже сталкивались с данными проблемами. Проанализировав их опыт,

возможно выстроить наиболее точный экономический прогноз. Рассматривая экономический прогноз России, мы должны отметить такие проблемы, как проблемы национальной безопасности в общем смысле, а также вопросы безопасности национальной экономики. При анализе данных проблем следовало бы обратить особое внимание не только на различные атаки и угрозы, но и на проблему персональных и общих санкций, а также втягивание России в открытую гонку вооружений. В настоящее время речь идет не о холодной войне, а о торговой и экономической войне.

В настоящее время изучение темы прогнозирования государственной экономики является весьма нетривиальной задачей. Однако опыт и типологизация определенных мер развития и управления экономикой помогают предвидеть все больше и больше стихийных экономических явлений.

Сегодня как мировая, так и российская экономики проходят большое испытание на

прочность, на выживаемость: эпидемия атипичной пневмонии 2020 года, поставившая на грань банкротства не только отдельные предприятия, но и корпорации и целые страны, станет большим уроком и точно войдет в исследовательских статьях в историю экономического учения. Мы становимся свидетелями того, как «локдаун» ради выживаемости граждан ставит выживаемость экономики под сомнение [5].

Говоря об экономическом развитии в современных реалиях, мы должны вспомнить, что всего за полгода остановок производства и торговли и закрытия границ огромная доля запасов была уничтожена потреблением.

Стоит отметить, что вторая волна переносится легче не только населением, но и самой экономикой. Именно в силу того, что экономика любого государства — крайне чувствительный организм, который начинает чувствовать себя хуже, когда кровь этого организма — товары и деньги — прекращает свое движение, тем самым не создавая новых экономических благ и мультипликативного эффекта, производимого денежным обращением.

Именно поэтому, оглядываясь на опыт 2020 года, представители государственных органов, в частности, органов власти, должны обратить внимание на развитие и прекращение учинения препятствий для малого бизнеса, который и является той движущей силой любой современной экономики. Так как именно он формирует основные поступления средств в бюджет и помогает наполнять бюджет максимально быстро, поскольку для запуска малого бизнеса требуется кратко меньше времени, чем для запуска любого крупного предприятия.

Вместе с тем очевидными становятся и проблемы больших трат на национальную безопасность и армию, и, хотя траты эти в периоды ЧС и кризисных ситуаций могут оказаться весьма полезными за счет образующихся помещений, оборудования, рабочих рук и техники во времена спокойствия и затишья, как показывает российский опыт и различные исследования, раздутый штат органов правопорядка и армии наносит колоссальный вред экономике за счет того, что правопорядок соблюдается плохо, но за счет весьма привилегированного положения служащих правопо-

рядка и их безнаказанности, КПД их работы не просто снижается, а порождает систему «коррупции по цепочке», когда органы правопорядка облагают данью подведомственную территорию, а также сослуживцев ниже по званию, образуя тем самым механизм, генерирующий многомиллионные хищения из государственного бюджета.

Безусловно, методов борьбы с коррупцией существует масса, но в более высоких кругах образуются схемы с намеренным раздуванием штата и подведомственными компаниями, через которые берутся не взятки, а так называемые откаты.

Откат — это своего рода «благодарность» за проделанную работу. Таким образом, иерархия выглядит так: «Взятки-Откаты-Услуга за услугу-Лоббизм». И вот последний должен быть строго законодательно регламентирован по примеру США. В целом, любую коррупцию можно поставить в ранг законного мероприятия, но строгость законов и, что немаловажно, обязательность их исполнения должны с лихвой компенсировать возможности, которые такая легализация дает.

Таким образом, совершенная форма взаимовыгодного сотрудничества — Лоббизм — должна быть строго зарегулирована законами, дабы приносить пользу и крупному бизнесу, и государству за счет именно взаимовыгодного сотрудничества на паритетных началах.

Говоря о развитии экономики страны в целом, стоит снова обратиться к официальному документу Минэкономразвития, так как именно он может дать нам ясные и понятные ответы, сформулированные опытными экономистами и аналитиками на вопросы и вызовы современной ситуации.

Так, указывая на динамику развития и роста экономики, в своем документе Министерство экономического развития обращает внимание на основополагающий показатель, которым измеряется успешность государства, а именно показатель ВВП. Согласно показателям ВВП по росту и по отраслям производства, Минэкономразвития планирует «зону умеренного роста» как в части роста экономики, так и в части доли ВВП по отраслям.

Например, Министерство экономического развития говорит о незначительном росте экономического развития ежегодно в течение

2021 и 2022 года, который будет незначительно снижен в 2023 году.

Если обратить свое внимание на недавно принятый Государственной Думой Закон «О федеральном Бюджете», становится очевидно, что запланированный бюджет предусматривает умеренный, но постоянный рост доходов российского бюджета с 18,765 трлн руб. в 2021 году до 20,637 трлн руб. в 2022 году и 22,263 трлн руб. в 2023 году, также возрастут и расходы государственного бюджета — с 21,52 трлн руб. до 21,884 трлн руб. и 23,671 трлн руб. соответственно. Таким образом, очевидным становится, что в рамках разницы этих показателей в бюджете образуется значительный, но не слишком критичный дефицит в 2,4% ВВП в 2021 году, 1% ВВП в 2022 году и 1,1% ВВП в 2023 году [6].

Таким образом, обращаясь к плановой документации Минэкономразвития становится очевидно, что наиболее реалистичным в сложившейся ситуации сценарием будет так называемый «Консервативный вариант». Различия же между «базовым» и «консервативным» вариантами имеют место, но не являются значительными, что может говорить о предсказуемости как российской экономики в целом, так и о ее развитии в частности.

При рассмотрении вопроса прогнозирования развития российской экономики были рассмотрены основополагающие документы официальных лиц, а также официальный бюджет на 2021-2023 год выпущенный Государственной Думой и «Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов», выпущенный Минэкономразвития [4].

Таким образом, подводя итог вышесказанному, на сегодняшний день мы можем сказать, что вокруг российской экономики сформировался комплекс нескольких проблем: вечные проблемы с подрывом экономической безопасности в сфере банковского сектора, недоразвитой системой поддержки малого бизнеса, забюрократизированность основных социально-экономических сфер, а также коррупция и многие другие проблемы, в частности сырьевая ориентированность промышленности и торговли.

В связи с чем можно смело и однозначно утверждать, что российская экономика развивается пусть не так интенсивно, как хотелось бы, но согласно базовым экономическим законам, что скорее является положительной чертой, так как экономика не «перегревается» и не возникают кризисы перепроизводства, кризисы безработицы и падение уровня жизни. Согласно официальной статистике ООН и МВФ, Россия является страной «развивающейся средними темпами экономики», что ставит ее в один ряд с Бразилией, Китаем, ЮАР и подобными им странами [8].

Исходя из чего, можно говорить о том, что при грамотном управлении развитием экономики у российской национальной экономики есть все шансы в течение десяти лет показать качественный рост и, как следствие, занять все большую и большую долю в экономике мировой, что, как уже было сказано выше, имеет массу минусов в периоды ЧС и эпидемий, но вместе с тем в подавляющем большинстве времени, это явление имеет массу плюсов за счет глобального рынка товаров и услуг.

## Библиография

1. Гринспен А. «Карта и территория. Риск, человеческая природа и проблемы прогнозирования». — М.: Альпина Паблишер. — 2015. — 412 с.
2. Индекс Экономической Свободы URL: <https://www.heritage.org/index/> (дата обращения: 27.11.2020).
3. Международный Валютный Фонд URL: <https://www.imf.org/external/russian/index.htm> (дата обращения: 27.11.2020).
4. Прогноз Социально-Экономического развития Российской Федерации на 2021 и на плановый период 2022 и 2023 годов // Министерство экономического развития Российской Федерации URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rf\\_na\\_2021\\_god\\_i\\_na\\_planovyy\\_period\\_2022\\_i\\_2023\\_godov.html](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2021_god_i_na_planovyy_period_2022_i_2023_godov.html) (дата обращения: 26.11.2020).
5. Экономика // Российская газета URL: <https://rg.ru> (дата обращения: 27.11.2020).

6. Федеральный закон от 08.12.2020 N 385-ФЗ "О федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" // Консультант плюс URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/66257.html> (дата обращения: 27.11.2020).
7. The Economist Intelligence Unit URL: <https://www.eiu.com/n/> (дата обращения: 28.11.2020).
8. Cataloging in Publication Data – «World economic outlook: a survey by the staff of IMF» – Washington D.C. USA // World economic Outlook (IMF) URL: <https://www.imf.org/en/publications/weo?page=8> (дата обращения: 28.11.2020).

## References (transliterated)

1. Grinspen A. «Karta i territoriya. Risk, chelovecheskaya priroda i problemy prognozirovaniya». – M.: Al'pina Publisher.– 2015. – 412 s.
2. Indeks Ekonomicheskoy Svobody URL: <https://www.heritage.org/index/> (data obrashcheniya: 27.11.2020).
3. Mezhdunarodnyj Valyutnyj Fond URL: <https://www.imf.org/external/russian/index.htm> (data obrashcheniya: 27.11.2020).
4. Prognoz Social'no-Ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na 2021 i na planovyj period 2022 i 2023 godov // Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii URL: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya/prognoz\\_socialno\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya\\_rf\\_na\\_2021\\_god\\_i\\_na\\_planovyy\\_period\\_2022\\_i\\_2023\\_godov.html](https://www.economy.gov.ru/material/directions/makroec/prognozy_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya/prognoz_socialno_ekonomicheskogo_razvitiya_rf_na_2021_god_i_na_planovyy_period_2022_i_2023_godov.html) (data obrashcheniya: 26.11.2020).
5. Ekonomika // Rossijskaya gazeta URL: <https://rg.ru> (data obrashcheniya: 27.11.2020).
6. Federal'nyj zakon ot 08.12.2020 N 385-FZ "O federal'nom byudzhete na 2021 god i na planovyj period 2022 i 2023 godov" // Konsul'tant plyus URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/66257.html> (data obrashcheniya: 27.11.2020).
7. The Economist Intelligence Unit URL: <https://www.eiu.com/n/> (data obrashcheniya: 28.11.2020).
8. Cataloging in Publication Data – «World economic outlook: a survey by the staff of IMF» – Washington D.C. USA // World economic Outlook (IMF) URL: <https://www.imf.org/en/publications/weo?page=8> (data obrashcheniya: 28.11.2020).

© М.М. Булатова, 2020



**Ссылка на статью:** Булатова М.М. - Прогноз экономического будущего России // Вести научных достижений. – 2020. - №9. – С. 10-13. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-9-10-13 URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/releases/2020-9/articles?View&page=10>

УДК 336.025

Дата направления в редакцию: 01-08-2020

Дата рецензирования: 12-09-2020

Дата публикации: 20-09-2020

**Мишин Артём Алексеевич**

*Студент факультета «Высшая школа управления»,  
Финансовый университет  
при Правительстве РФ,  
E-mail: artyom.m0rph1n3@gmail.com*

**Понявина Мария Борисовна**

*Научный руководитель,  
кандидат экономических наук,  
доцент департамента политологии,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru*

**Mishin Artem Alekseevich**

*Student of the faculty "Higher school of management",  
Financial University under the Government  
of the Russian Federation,  
E-mail: artyom.m0rph1n3@gmail.com*

**Ponyavina Maria Borisovna**

*Scientific supervisor, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of the Department of political science,  
Financial University under the Government of the  
Russian Federation,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru*

## ПЕРСПЕКТИВЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### PROSPECTS FOR REFORMING THE TAX SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Аннотация (на рус).** Предметом исследования в данной статье выступает налоговая система России, анализируются ее текущие проблемы и основные направления реформирования; особое внимание уделяется налогу на доходы физических лиц, налогу на добавленную стоимость, возможности возвращения налога с продаж и проблеме обособленных предприятий.

**Abstract (in Eng).** The subject of research in this article is the tax system of Russia, analyzes its current problems and the main directions of reform; special attention is paid to the tax on personal income, value added tax, the possibility of returning sales tax and the problem of separate enterprises.

**Ключевые слова:** налоговая система, Налоговый кодекс, цифровизация, налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость, налог с продаж, обособленные предприятия.

**Keywords:** tax system, Tax code, digitalization, personal income tax, value added tax, sales tax, separate enterprises.

Принятие в действие первой и второй частей Налогового кодекса Российской Федерации в 1999 и 2001 годах соответственно решило ряд важнейших вопросов, свойственных тому времени: хаотичный налоговый контроль, многообразие нормативных актов, регулирующих налоговые отношения, различная терминология и т.д. Однако уже на концептуальном уровне некоторые положения кодекса имели правовые и финансовые коллизии. Спустя 20 лет после многочисленных поправок и дополнений Налоговый кодекс представляет собой набор несоизмеримо объемных положений, недоступных для чтения и понимания и при этом все равно имеющих отсылочный характер. Вкупе с коронавирусным периодом, выявившим все проблемы недифференцированной российской экономики, это говорит о необходимости полного пересмотра существующей налоговой системы как в фе-

деральном масштабе, так и в региональном.

Процесс реформирования налоговой системы необходимо проводить крайне поступательно и комплексно в отличие от нынешних точечных изменений, при этом не превращая его в своеобразную институциональную квази-ловушку. Налоговое законодательство должно отражать реальную экономическую ситуацию в стране, зависеть от динамики благосостояния всех слоев населения и международной обстановки, способствующей оттоку или притоку капитала.

Первоначальные задачи состоят в том, чтобы создать стабильное и понятное унифицированное законодательство. Частое внесение поправок и корректировок в существующий кодекс делает непредсказуемым инвестиционный климат, увеличивает количество бюрократических операций и порождает значительные единовременные издержки на адаптацию

к новой системе. Во избежание этого возможно издание особого федерального закона «О порядке внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации», направленного на создание налоговой «конституции» и значительно усложняющего соответствующий механизм. Альтернативой может послужить и периодическое введение моратория на вышеупомянутые изменения в сложные экономические этапы. Однако мораторий, представляя собой вид подзаконного акта, служит лишь интересам исполнительной власти, тем самым он может быть просто не введен в сложный период в отличие от постоянно действующего федерального закона.

Вместе с тем необходимо максимально конкретизировать все нормы Налогового кодекса, в первую очередь, путем закрепления всех разъяснений и толкований различных органов власти непосредственно в кодексе в виде отдельных статей, что уменьшит возможности обхода его правовых норм и позволит обеспечить каждой главе Налогового кодекса прямое действие. Все новые изменения уже на процессе внесения также обязаны иметь единственно верное толкование и возможность применения, что также должно регулироваться вышеупомянутым законом.

С конкретизацией положений Налогового кодекса связано и часто встречающееся в нем исключительное право исполнительных органов власти на решение ряда важнейших вопросов, представляющего собой эффективный инструмент в их руках для продвижения своих интересов, приводящий систему к нестабильности. Все вопросы, касающиеся налоговой системы, должны решаться прямо в Кодексе, не имея под собой никакого дополнительного пояснительного или устанавливающего специальные порядок и условия подзаконного акта.

Основополагающим вектором развития российской налоговой системы является ускорение цифровизации экономики, утвержденной указом Президента РФ [4]. Благодаря «большим данным» и интеллектуальным информационным технологиям возможно полностью оптимизировать и автоматизировать налоговые операции, что сделает их абсолютно прозрачными и простыми, лишив их бюрократических проволочек. Связанная

с этим крайне обширная в перспективе идея «открытого правительства» [3], утвержденная распоряжением Правительства, обеспечит контроль за решениями в налоговой сфере органов исполнительной власти, а также за доходами государственных служащих. Сокращение числа теневых доходов позволит уменьшить налоговую нагрузку на «добросовестных» граждан, что будет стимулировать спрос и вызовет серьезный рост экономики.

Кроме того, проявление теневых доходов и значительное уменьшение сложности контроля налоговых выплат как для налогоплательщика, так и для налоговых органов, откроет путь к введению в России полноценной прогрессивной шкалы налогообложения, призванной сократить масштабное социальное расслоение и сформировать устойчивый средний класс. Однако в условиях, когда большая доля трудящихся получает доход из бюджета, представляя собой преимущественно малообеспеченные слои населения, значительное снижение налоговой ставки для них является нецелесообразным. К тому же, поскольку НДС зачисляется в региональные и муниципальные бюджеты, прогрессивное налогообложение способно привести к обеднению большинства субъектов: люди с высокими доходами преимущественно сосредоточены в крупных городах и центре. В данный же момент времени возможно введение лишь дополнительных налоговых сборов на товары и услуги, доступные лишь состоятельным и богатым классам.

Главная проблема в направлении масштабной цифровизации заключается в создании мощнейшей блокчейн-технологии, обеспечивающей абсолютную защищенность столь большого потока данных, что, к сожалению, пока не видится возможным.

Основной же доход в федеральный бюджет на протяжении многих лет приносит налог на добавленную стоимость, повышение которого вызывает значительный подъем цен в каждой отрасли производства и сокращение ресурсов предприятий и населения. В 2019 году повышенный НДС принес в бюджет почти 1 трлн рублей [1]. Исходя из данных Росстата по обороту розничной торговли в России [2], аналогичную сумму мог бы принести вновь введенный более эффективный налог с про-

даж со ставкой в 3%, касающийся только конечной продукции, ударив лишь по розничному сектору. В плюс возвращению налога с продаж играют и такие факторы, как начисление непосредственно в бюджет субъекта; единообразие (налог с продаж не предусматривает вычетов) и более высокий контроль; решение проблемы большого количества посредников и слабого взаимодействия малых и крупных предприятий, из-за чего затруднен выход отечественной продукции на мировые рынки.

Возвращаясь к теме региональных налогов, нельзя забывать, что подавляющее большинство субъектов России являются реципиентами, что обусловлено постоянной циркуляцией денежных средств между регионами и центром, в котором они, зачастую, и оседают. Одним из методов решения этой проблемы является возможность обязать компании регистрироваться по месту осуществления основной деятельности. На данный момент широко развита практика обособленных подразделений, которые осуществляют деятельность в одном регионе, а налоги за данную деятельность платит головная организация, юридический адрес которой расположен в другом регионе, как правило, в Москве. Двумя основными причинами регистрации крупных компаний в Москве являются ее логистическое расположение и относительная налоговая свобода. Работает обыкновенный «эффект толпы». Если компания имеет довольно большой оборот, несвойственный большинству

предприятий региона, она подвергается частым налоговым проверкам, что ведет либо к разорению, либо к коррупции. Юридическому лицу не остается выбора, кроме того, как «переехать» в Москву, действуя по примеру прочих организаций. Таким образом, из-за регистрации непосредственно в регионе осуществления деятельности уровень средней выручки предприятий различных регионов выравнивается, тем самым создав одинаковые условия ведения бизнеса. С точки зрения логистики, никто не мешает создавать филиалы и представительства организации в столице, которые будут осуществлять свои функции при условии переложения всех их налоговых обязательств на головную организацию.

За 20 лет Налоговый кодекс кардинально изменился, количество внесенных в него изменений превышает его первоначальный объем. И все равно сохраняется тенденция многочисленных пояснительных актов. Однако основная проблема нынешней налоговой системы в том, что она делает огромный акцент на фискальной цели взимания налогов, тем самым годами обеспечивая пополнение бюджета исключительно за счет введения новых и увеличения старых сборов и акцизов. Тем самым необходимо создать стабильную унифицированную конкретизированную систему «прямого действия», которая будет направлена на регулирование и перераспределение средств внутри государства с ориентированием на ее будущую автоматизацию и оптимизацию посредством цифровых технологий.

## Библиография

1. Бюджет для граждан к федеральному закону о федеральном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» // [Электронный ресурс] // URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/BDG\\_2019\\_all.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/BDG_2019_all.pdf) // (дата обращения 20.12.20)
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Розничная торговля, услуги населению, туризм // [Электронный ресурс] // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457?print=1> // (дата обращения 20.12.20)
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 января 2014 года №93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти» // [Электронный ресурс] // URL: <http://government.ru/docs/10122/> // (дата обращения 20.12.20)
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> // (дата обращения 20.12.20)



## References (transliterated)

1. Byudzhët dlya grazhdan k federal'nomu zakonu o federal'nom byudzhete na 2021 god i na planovyy period 2022 i 2023 godov» // [Elektronnyj resurs] // URL: [https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/BDG\\_2019\\_all.pdf](https://www.minfin.ru/common/upload/library/2018/12/main/BDG_2019_all.pdf) // (data obrashcheniya 20.12.20)
2. Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Roznichnaya trgovlya, uslugi naseleniyu, turizm // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23457?print=1> // (data obrashcheniya 20.12.20)
3. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 30 yanvarya 2014 goda №93-r «Ob utverzhdenii Konceptii otkrytosti federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti» // [Elektronnyj resurs] // URL: <http://government.ru/docs/10122/> // (data obrashcheniya 20.12.20)
4. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.05.2017 g. № 203 «O Strategii razvitiya informacionnogo obshchestva v Rossijskoj Federacii na 2017 – 2030 gody» // [Elektronnyj resurs] // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> // (data obrashcheniya 20.12.20)

© A.A. Miшин, 2020



Ссылка на статью: Мишин А.А. - Перспективы реформирования налоговой системы Российской Федерации // Вести научных достижений. – 2020. - №9. – С. 14-17. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-9-14-17 URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/releases/2020-9/articles?View&page=14>

УДК 327

Дата направления в редакцию: 21-08-2020

Дата рецензирования: 12-09-2020

Дата публикации: 20-09-2020

**Федянов Андрей Александрович**

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, студент*  
E-mail: a.fedyanov@icloud.com

**Fedyanov Andrey Alexandrovich**

*Financial University under the Government of the Russian Federation, student*  
E-mail: a.fedyanov@icloud.com

**Арчакова Полина Евгеньевна**

*Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации, студентка*  
E-mail: poliarchakova@mail.ru

**Archakova Polina Evgenievna**

*Financial University under the Government Russian Federation, student*  
E-mail: poliarchakova@mail.ru

**Понявина Мария Борисовна**

*Научный руководитель,  
кандидат экономических наук,  
доцент департамента политологии,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,*  
E-mail: mbponyavina@fa.ru

**Ponyavina Maria Borisovna**

*Scientific supervisor, candidate of economic Sciences, associate Professor of the Department of political science, Financial University under the Government of the Russian Federation,*  
E-mail: mbponyavina@fa.ru

## ЮЖНО-КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА КАК ПРЕДМЕТ СПОРА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРАХ

## THE SOUTH KURIL ISLANDS AS A SUBJECT OF DISPUTE IN THE POLITICAL AND ECONOMIC SPHERES

**Аннотация (на рус).** В статье рассматривается история и пути развития территориального международного спора Курильских островов, влияние конфликта на экономическое и политическое взаимодействие стран, развитие бизнеса и реализация государственной программы по Курилам. Проблемы и последствия возможности передачи Курильских островов, предложенные методы решения и завершения конфликта, а также влияние на развитие российско-японских отношений.

**Abstract (in Eng).** The article examines the history and development of the territorial international dispute of the Kuril Islands, the impact of the conflict on the economic and political interaction of countries, business development and implementation of the state program for the Kuril Islands. Problems and consequences of the possibility of transferring the Kuril Islands, the proposed methods for resolving and ending the conflict, as well as the impact on the development of Russian-Japanese relations.

**Ключевые слова:** Территориальный международный спор Южно-Курильских островов, развитие российско-японских отношений в политических и экономических сферах.

**Keywords:** The territorial international dispute of the South Kuril Islands, the development of Russian-Japanese relations in political and economic spheres.

В современном мире существует множество международных споров, которые долгое время остаются нерешенными. Причины могут быть совершенно разные: исторические, национальные, географические. Одни из них — территориальные.

Территориальные международные споры — распространенная форма международного спора, так как часто недопонимания возникают на отсутствии четких договоров с разграничением территорий. Впоследствии нерегулируемый спор может привести к вооруженным конфликтам, исчезновению эко-

номических и политических стратегий развития.

Актуальность проблемы Курил, несмотря на свое существование больше века, остается в отношениях России и Японии обсуждаемой и многосторонней. Не совсем идеальные дипломатические отношения становятся проблемой и для бизнеса, и культурного обмена нашей и японской стороны. Курильская гряда — территория России, которая играет важную роль в экономике, в основном из-за рыбного промысла в связи с тем, что Южно-Курильский рыбодобывающий район являет-

ся одним из самых крупных и прибыльных в северо-западной части Тихого океана [1]. Значит, потеря этих островов негативно отразится как на экономической, так и политической защищенности не только Дальнего Востока, но и России в целом. Можно выделить два субъекта данного спора, которые как раз и задействованы в нем: Российская Федерация и Япония. Также подчеркнем заинтересованные стороны спора, являющиеся дополнительными субъектами, это США, Китай.

Рассмотрим данный вопрос с разных точек зрения. Начнем с политико-правовой.

История российско-японского спора прослеживается с XIX века, когда по Симодскому трактату часть Курил отошла Японии, а Сахалин остался совместным владением. Из-за постоянных конфликтов японского и русского купечества, моряков и т. д. в 1875 г. был подписан Санкт-Петербургский мирный договор об обмене территориями: Япония получает все Курильские острова, а Россия — Сахалин. Затем по Российской империи ударила война 1905 года, по окончании которой часть Сахалина стала Японским владением [6].

Вторая мировая война предопределила наследие данных территорий в Тихоокеанском регионе. На завершающем этапе на Ялтинской конференции 1945 г. было заключено "Крымское соглашение трех великих держав по вопросам Дальнего Востока" (11.02.1945 г.), в соответствии с п. 3 которого Курильские острова перешли Советскому Союзу. Военная кампания на Дальнем Востоке, а затем и победа заставили Японию подписать Акт о капитуляции, принять условия послевоенной Потсдамской декларации, и, как следствие всех перечисленных этапов, Курильские острова становятся советскими. В 1951 г. Япония на конференции в Сан-Франциско подписывает мирный договор (Глава II ст. 2, п. с. Япония отказывается от всех прав, право оснований и претензий на Курильские острова и на ту часть острова Сахалин и прилегающих к нему островов, суверенитет над которыми Япония приобрела по Портсмутскому Договору от 5 сентября 1905 года). Конференция закончилась также без основополагающих итогов, так как обозначено не было, в пользу какой стороны отойдут Курильские острова [2].

Осознание того, что отношения между

СССР и Японией действительно являются проблемой на мировой арене, пришло только во время председательства М. С. Горбачева, во время его визита в Японию. С конца 1990-х гг. ведется активное обсуждение российско-японских отношений, ведется подготовка комиссии для заключения мирного договора, но этого так и не случилось.

С начала вступления В. Путина на пост Президента РФ попытки наладить отношения и подвести к итогу постоянно заканчивались ничем, что можно наблюдать и по сей день. Поэтому вопрос Южных Курил остается открытым до сих пор, вызывая в международном сообществе много полемики и недоумений.

Согласно современному практическому применению, в разрешение международных территориальных споров заложен принцип мирного их урегулирования. Именно этот принцип закреплен в Уставе ООН как основополагающий и гласит: «все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, и безопасность, и справедливость».

Имеется два пути разрешения международного территориального спора: юридическая и политическая форма.

Юридическая форма основана на подходе международного права, опирающегося на формальности. Она включает в процесс разрешения спора следующие институты международного правосудия: Международного суда ООН, Третейского Суда в Гааге. Однако суть юридической формы заключается в том, что она упрощает спор, игнорируя геополитические и иные факторы важности территории для всех основных субъектов [1].

Политическая форма выражается в дипломатическом урегулировании, для этого способа России и Японии необходимо выстраивать и расширять взаимосвязи в экономической, политической сферах, сотрудничать в вопросах региональной и глобальной безопасности [1].

Международный территориальный спор между Российской и Японской стороной, как мы уже рассмотрели, имеет полувековую историю и остается достаточно противоречи-

вым.

Важной проблемой для России в наше время является юридический вопрос. На основании ст. 4 п.3 Конституции Российской Федерации закреплён принцип территориальной целостности и неприкосновенности территорий РФ. В связи с этим Россия даже при большом желании уступить и урегулировать конфликт не имеет оснований и полномочий удовлетворить притязания Японии.

Возможным и необходимым условием благоприятного разрешения территориального спора является компромисс. Важно устранить проблему национализма и популизма в странах, влияющих на перспективы разрешения спора. Также надо изменить роль США в происходящих процессах и нивелировать значимость проблемы, ликвидировав присутствие и значимость американской армии на ситуацию со стороны Японии.

Перейдем к рассмотрению вопроса с точки зрения экономических отношений:

Именно экономика остается главным предметом спора Японии и России. Разберемся, почему, ведь она не является сильно развитой в столь отдаленном регионе. Однако, отдельные виды ресурсов очень перспективны и эффективны для некоторых отраслей.

По исследованиям российских ученых, на о. Итуруп находится чуть ли не единственное в мире рентабельное месторождение рения и других похожих металлов (германия, индия, селена). Они достаточно редки и используются в производстве электроники — активнее всего именно японскими компаниями [4]. Наиболее существенные запасы золота и серебра на территории южных Курильских островов относятся к о. Кунашир (475 тонн золота и 2160 тонн серебра). Также Курильские острова являются потенциальной нефтегазоносной территорией, но прогнозы никак не подтверждались практикой, что ставит под сомнение вопрос о таких значимых полезных ископаемых.

Экономика южных Курильских островов в основном связана с рыболовством и переработкой рыбы. Особенностью ряда островов является наличие природных нерестилищ лососевых рыб (например, нерки на о. Итуруп). В соответствии с Правительственной программой развития Курильских островов

2015-2025 гг. на 2015 г. в структуре отгруженных товаров собственного производства по Южно-Курильскому городскому округу 69,7% приходилось на продукты переработки и консервирования рыбо- и морепродуктов, а еще 15,1% — на продукты рыболовства. Ведущую роль в обеспечении производства этой продукции играют предприятия холдинга «Гидрострой», на которые приходится 25% от общего объема вылова рыбы всей Сахалинской области. Такие данные подтверждают обоснованность претензии Японии на территорию Южных Курил.

Развивая взаимодействие государства и бизнеса, реализуется Государственная программа «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016 - 2025 годы» [3]. Основной задачей которой является всестороннее развитие экономики, которое будет обеспечивать привлекательные условия для развития бизнеса, ресурсов для бизнеса и привлечения новых кадров. В рамках реализации госпрограммы осуществляются мероприятия по привлечению и удержанию компетентных специалистов с дополнительными выплатами за реализацию ресурсов Курильских островов, полезное освоение территорий и заключение срочных трудовых договоров. Таким образом, государство способствует развитию и освоению Курильских островов бизнесом как в рамках базирования и развития в данной местности, так и освоения полезных ресурсов данных островов. Благодаря реализации таких программ, также развивается жизнедеятельность и инфраструктура Курильских островов.

Заканчивая исследование, выделим заключительные проблемы как с японской стороны, так и с российской. Следующая точка зрения на южно-курильский вопрос изложена в официальной брошюре МИД Японии: Россия никогда не имела претензии на спорные территории в настоящий момент до 1855 года, поэтому Курилы не могут считаться территорией, которую Япония оккупировала и “забрала”. Ялтинская конференция была не больше, чем соглашением троих авторитетных глав держав, и последний, важный пункт — Сан-Францисское соглашение, которое не распространялось на северную часть остро-

вов, а также не было подписано Советским Союзом. Также в Японии существуют и активно действуют общественные группы, которые сотрудничают с властями для распространения вопроса среди народа. Со стороны России аргументы не менее убедительны: все приобретенные территории были юридически закреплены конференциями (Ялтинской, Потсдамской) и документами после войны, что совершенно законно, как и любые другие измененные границы послевоенного времени. Россия, как преемница Советского Союза, имеет полное право на Южные Курилы. Москва, в свою очередь заявила, что полностью готова к переговорам для заключения мирного договора, но не откажется от притязаний на острова, из чего следует сделать вывод о нужде компромисса и эффективной деятельности

сторон переговоров.

Таким образом, мы подвели к тому, что Южно-Курильский территориальный спор оказывает существенное воздействие и отрицательно влияет на взаимосвязь между российско-японскими отношениями, является комплексом проблем, которые несут в себе потенциальную угрозу безопасности обоим государствам в дальнейшем перспективном развитии. Также “застой” в решении южно-курильского вопроса может замедлить национальное развитие (социальная политика для коренного населения и программа развития до 2025 г.). Это закладывает в себе необходимость обращения внимания двух субъектов спора к данной проблеме, абстрагируясь от принципиальной позиции и необходимости в поиске компромисса.

## Библиография

1. Родин.А.А. Южно-Курильский территориальный спор, как проблема развития российско-японских отношений // Труды КГПУ им. В.П.Астафьева. – 2014. – №1. – С. 36-40.
2. Арин О. Япония: традиции и внешняя политика // Проблемы Дальнего Востока. 1990. – №1. – С. 82-91.
3. Государственная программа Сахалинской области: постановление от 28 декабря 2015 г. N 548 // Собрание законодательства. – 2015. – № 548 (в ред. от 04.03.2020). – С. 6 – 15.
5. Бударина Д. Д. Война и мир в Отечественной и мировой истории // Территориальный спор России и Японии по поводу Южно-Курильских островов. СПб. – 2020. – с. 166-172
6. Зиланов В.К. Русские Курилы. История и современность: сборник документов по истории формирования русско-японской и советско-японской границы / В.Зиланов, А.Кошкин, И.Латышев, А.Плотников, И.Сенченко // Алгоритм. М.– 2002. – 181 с.

## References (transliterated)

1. Rodin.A.A. Yuzhno-Kuril'skij territorial'nyj spor, kak problema razvitiya rossijsko-yaponskih otnoshenij // Trudy KGPU im. V.P.Astaf'eva. – 2014. – №1. – S. 36-40.
2. Arin O. Yaponiya: tradicii i vneshnyaya politika // Problemy Dal'nego Vostoka. 1990. – №1. – S. 82-91.
3. Gosudarstvennaya programma Sahalinskoj oblasti: postanovlenie ot 28 dekabrya 2015 g. N 548 // Sobranie zakonodatel'stva. – 2015. – № 548 (v red. ot 04.03.2020). – S. 6 – 15.
5. Budarina D. D. Vojna i mir v Otechestvennoj i mirovoj istorii // Territorial'nyj spor Rossii i Yaponii po povodu Yuzhno-Kuril'skih ostrovov. SPb. – 2020. – s. 166-172
6. Zilanov V.K. Russkie Kurily. Istorija i sovremennost': sbornik dokumentov po istorii formirovaniya russko-yaponskoj i sovetско-yaponskoj granicy / V.Zilanov, A.Koshkin, I.Latyshev, A.Plotnikov, I.Senchenko // Algoritm. M.– 2002. – 181 s.

© А.А. Федянов, П.Е. Арчакова, 2020



**Ссылка на статью:** Федянов А.А., Арчакова П.Е. - Южно-курильские острова как предмет спора в политической и экономической сферах // Вести научных достижений. – 2020. - №9. – С. 18-21. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-9-18-21 URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/releases/2020-9/articles?View&page=18>

УДК 37

Дата направления в редакцию: 21-08-2020

Дата рецензирования: 12-09-2020

Дата публикации: 20-09-2020

**Костин Иван Александрович**

*Студент Финансового университета  
при Правительстве РФ,  
E-mail: kostinivan07@gmail.com*

**Kostin Ivan Alexandrovich**

*Student of Financial University  
under the Government of the Russian Federation  
E-mail: kostinivan07@gmail.com*

**Понявина Мария Борисовна**

*Научный руководитель,  
кандидат экономических наук,  
доцент департамента политологии,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru*

**Ponyavina Maria Borisovna**

*Scientific supervisor, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of the Department of political science,  
Financial University under the Government of the  
Russian Federation,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru*

## ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### FEATURES AND PROBLEMS OF THE EDUCATIONAL SPHERE OF THE RUSSIAN FEDERATION

**Аннотация (на рус).** В статье указаны основные проблемы российского образования, приведены статистические данные, на основании которых предлагаются нововведения в образовательную сферу Российской Федерации.

**Abstract (in Eng).** The article identifies the main problems of Russian education, provides statistical data on the basis of which innovations in the educational sphere of the Russian Federation are proposed.

**Ключевые слова:** образовательная сфера, практико-ориентированность, ВУЗ, школьное образование, ЕГЭ, частные школы, репетиторы.

**Keywords:** educational sphere, practice-oriented approach, university, school education, USE, private schools, tutors.

«Уничтожение любой нации не требует использования атомных бомб или использования ракет дальнего радиуса действия. Требуется только снижение качества образования и разрешение обмана на экзаменах учащимися», — данное изречение написано над входом в один из университетов Южной Африки.[1] Безусловно, образовательная сфера является одной из самых важных. Ее смысл заключается не столько в воспитании гениев, сколько в обеспечении стабильного благополучного процветания государства в будущем. Любое развитое или развивающееся государство, ставящее своей целью в долгосрочной перспективе лидерство на международной политической или экономической арене, нуждается в хорошо подготовленных, высококвалифицированных, креативных и, что немаловажно, молодых кадрах, которые, в свою очередь, должны стремиться менять мир в лучшую сторону. Советская система образования потерпела крах в борьбе с западными подходами. Данная реформа оценивается

совершенно неоднозначно. С одной стороны, Россия лишилась той системы, при которой человек становился максимально разносторонне развитым, что гарантировало в некоторой степени ему успех практически в любой профессиональной деятельности; а с другой стороны, произошло воссоединение системы образования российской и европейской, что должно обеспечить хорошее взаимодействие в будущем между странами и нациями в том числе. Здесь огромную роль играют программы по обмену студентами и возможность поступить на бакалавриат в России и закончить магистратуру в Европе, например. Но все-таки, как и все новое, система российского образования неидеальна. К основным проблемам можно отнести следующие моменты.

Во-первых, образование в России страдает проблемой нехватки финансовых вложений. За 2019 год доля денежных отчислений в образовательный сектор в РФ составил всего 3,2% от ВВП страны,[9] что несоизмеримо мало по сравнению с другими странами. На-

пример, по данным за 2015 доля ВВП в образовании в Норвегии была на уровне 10,12%, в Швеции — 7,84%, во Франции — 5,59%, в Германии — 5,53%.[2] Исходя из вышеперечисленных данных, можно сделать вывод, что доля инвестиций в образование в Российской Федерации действительно мала и требует новых наработок, позволивших увеличить приток средств в данную отрасль. Объем финансовых поступлений прямым образом отражается на качестве подхода к обучаемому процессу: ремонт зданий, наличие технического оборудования, оборудования для кабинетов физики, химии, биологии. Самое главное: страдают зарплаты учителей. Согласно статистике, средняя зарплата учителей в России составила менее 31 тыс. рублей по итогам II квартала 2020 года, данные были получены специалистами аналитического центра «Авито Работа».[5] что сильно меньше среднего уровня заработной платы по стране, равного 51,1 тыс. р.[7] Такой уровень зачастую отталкивает молодых образованных и талантливых людей, которые скорее сделают выбор в сторону предоставления частных образовательных услуг. Популяризация же образовательных услуг достаточно опасное явление, так как пропадает четкий контроль за системой обучения, а значит пропадает ответственность частных учителей или учреждений за качество и состав преподаваемого материала.

Второй важнейшей проблемой российского образования является больший уклон в сторону теоретических знаний, нежели практических, что в современном быстро развивающемся мире уже неактуально. Множество студентов испытывают некоторый страх при переходе с этапа обучения на непосредственно работу. Практико-ориентированное знание складывается в соответствии с социальной практикой, оформленными как запросы экономической сферы в квалифицированных кадрах определенного уровня и профиля специализации. В советское время государство делало заказ на определенных специалистов, которых соответственно и обучали нужной профессии с точки зрения практико-ориентированности. В 1990-ых годах произошел разрыв между системой образования и экономической сферой. К сегодняшнему моменту в топовых ВУЗах страны происходит некоторое

улучшение ситуации: заключаются «традиционные» договора на прохождение практики, создаются практико-ориентированные клубы, ставящие главной целью поиск возможностей по применению теоретических знаний на практике. Но есть также и определенные недочеты. Например, неидеальной является система лекция-семинар. Сейчас можно огромный объем информации получить из интернета: статьи, монографии, учебники — все это есть в открытом доступе. Поэтому некоторые ученики начинают уделять меньше времени именно лекциям из-за их скучного формата. На лекциях в любом случае должен присутствовать диалог между преподавателем и студентами, обмен мнениями. Среди студентов также популярны лекции, затрагивающие наиболее проблемные вопросы, лекции-провокации, лекции-конференции и т. д. Кроме того, преподаватель может специально делать некоторые ошибки в своих слайдах, подогревая интерес аудитории к материалу. На уровне школьного образования (средних общеобразовательных школ) все намного хуже. Безусловно, в школах нет необходимости применять знания на практике, здесь ученики должны обзавестись навыками работы в команде и умением находить и анализировать информацию. Весь учебный процесс сводится к составлению конспектов и пересказыванию параграфа, и только в некоторых школах, а именно лицеях и гимназиях дети учатся черпать информацию из различных источников одновременно и на основе этого составлять свой рассказ о какой-то теме, может быть, даже защищая свою точку зрения в дебатах. Образование в школах должно быть разносторонним, активным и пестрым, под стать современной жизни.

Третья не менее важная и острая проблема — отсутствие четкой взаимосвязи между различными уровнями образования. Это проблема особо остро ощущается выпускниками школ, которые собираются поступать в ВУЗ. Возникает вопрос в самом предмете проведения экзамена в существующей на данный момент форме. Есть мнения, что лучше отказаться от ЕГЭ и вернуться к советскому опыту проверки знаний у выпускников школ. Так ЕГЭ становится предметом коррупции в департаментах, покупаются ответы, велика роль

случайной технической ошибки как компьютера, так и студента, который решил все верно, но забыл поставить запятую.[3] Однако, несмотря ни на что, ЕГЭ является достаточно эффективным способом проверки знаний всех учеников одновременно. Ведь какие еще есть альтернативы? Американская система, в которой выпускной экзамен становится просто элементом портфолио, а в ВУЗы поступают на основании внутренних экзаменов, направленных на проверку гибкости интеллекта ученика. В итоге ученики вынуждены готовиться иногда к нескольким совершенно разным университетским экзаменам одновременно с единым школьным. Во Франции существует достаточно высокий порог на едином государственном экзамене, но, пройдя его, все студенты могут рассчитывать на бесплатное образование в ВУЗе. Стоит сказать, что уровень образования во Франции одинаков как в столице, так и других отдаленных городах. В Китае действует подобная нашей система проверки знаний у выпускников и ранжирования их в списках абитуриентов, подавших заявление в ВУЗы. Но китайская система отличается излишней суровостью: за списывание выпускника могут привлечь к уголовной ответственности, а провал экзамена уже практически ставит крест на всем будущем. Но, несмотря на это, России стоило бы посмотреть на своего восточного партнера. ЕГЭ имеет свои недостатки, но встречаются они в единичных случаях, к примеру, человек, допустивший техническую ошибку из-за волнения, в первую очередь должен работать над собой, если хочет поступить в престижный ВУЗ, а уже потом винить неидеальную систему. ЕГЭ является чуть ли ни единственной возможностью проверить знания максимально объективно. Все решают задания одинакового уровня сложности и получают одинаковое количество баллов за каждое задание. Роль субъективности проверяющего, как во время творческих испытаний в Америке, сведена практически к нулю. Остается бороться со списыванием и коррупцией. Введение интеллектуальных систем слежения, создание отдела кураторов, заглушки в пунктах проведения ЕГЭ должны помогать исправлять ситуацию, но еще одной проблемой становятся сами учителя, которые не чувствуют на своих

плечах уровень ответственности, возложенный на них. Они часто помогают ученикам, закрывая глаза на откровенные попытки списать. А значит, нужно усиливать контроль за каждым отдельным пунктом проведения экзамена, чтобы минимизировать возможность выпускника получить больше баллов обманным путем. Учителя, следящие за порядком проведения ЕГЭ, должны ощущать тот груз ответственности, который на них ложится, а штрафы до 40 тысяч рублей должны быть не просто прописаны в законе.

Четвертая проблема, вытекающая из прошлой, — вопрос подготовки к ЕГЭ. Как правило, для успешной сдачи экзамена родители нанимают своим детям репетиторов. К началу 2018 года дополнительные занятия с репетиторами или специализированные курсы посещали почти две трети (64,7 процента) школьников, как показало исследование Российской академии народного хозяйства и государственной службы.[4] Это значит, что в школе, действительно, не дается тот уровень знаний, позволяющий сдать ЕГЭ на максимальный балл. Институт репетиторства разрастается в слишком больших масштабах. Выпускники вынуждены тратить много времени, работая на аттестат, и дополнительно заниматься с репетиторами, чтобы подготовиться к ЕГЭ. У школьников, стремящихся получить высокие баллы, нет времени на занятие спортом, на нормальный отдых, к тому же репетитор не отвечает за успех своего ученика на экзамене. Но что, если создать систему подготовки к ЕГЭ еще в школе. Многие предметы заканчивают свою программу в девятом классе, а в старшей школе уже повторяют прошлый материал с некоторыми дополнениями. Создав трехстороннее взаимодействие между ВУЗами, школами и Правительством, необходимо было бы разработать единые обязательные сборники тестов и задач под каждый предмет в соответствии с ЕГЭ. Таким образом выпускники готовились бы прямо на уроках в течение двух лет (10-11 класс). Это вернуло бы школьникам свободное время и дало больше уверенности, так как подготовка велась бы в обязательном порядке уже два года. Но в таком случае без работы может остаться множество учителей, живущих за счет репетиторской деятельности. В такой ситуации



следовало бы возродить институт частного школьного образования в России. По данным министерства просвещения, в России сейчас работает около 850 частных школ. Это всего лишь два процента от общего числа.[8] При этом агентство «Бизнес?Маркетинг!» провело исследование, направленное на изучение пожеланий родителей по поводу условий обучения их детей. Использовался телефонный метод, а в опросе преимущественно участвовали работники крупных фирм, например, «Газпрома», «Ингосстрах» и др. Из 1288 человек 256 (20%) выразили готовность платить за школьное образование своего ребенка. [6] Это значит, что спрос на данную услугу есть, пусть и небольшой. Количество платных школ можно поднять до уровня 10% от общего числа. А многие более амбициозные и, как принято говорить, сильные преподаватели смогут реализовывать свои профессиональные амбиции за более высокий уровень заработной платы. Помимо прочего, многие частные школы специализируются на отдельном профиле: гуманитарные предметы, физико-математические, языковая специализация. Такие меры способствуют воспитанию высококвалифицированных кадров, которые будут настоящими профессионалами в своей области. Государство же в свою очередь получит не только хорошие кадры в перспективе, но и дополнительный доход сейчас, так как официальные частные школы уже не смогут уклоняться от налогов, как это делают репетиторы. К тому же частные школы будут об-

ладать тем же уровнем ответственности, что и государственные, дополнительно имея материальный стимул работать лучше и эффективнее.

Подводя итоги всему вышесказанному, можно сделать вывод, что российское образование находится сейчас на удовлетворительных позициях по сравнению со всем миром. Так по оценке за 2019 год Россия находится на 33 месте по уровню образования.[10] При этом Российская Федерация обладает огромным потенциалом и уже сейчас активно развивает институт образования, старается соответствовать всем тенденциям современного онлайн образования. Осознавая важность уровня грамотности населения, Российская Федерация старается сделать школьное образование более продуктивным, постоянно выпуская новые учебники, старается оформить переход от школ к ВУЗам в честных и объективных условиях, где умные и талантливые получают более высокое положение в обществе. Активно государство увеличивает количество бюджетных мест, особенно на новые актуальные специальности, связанные с информационными технологиями, защитой данных и т. д. Проводится огромное множество олимпиад и конкурсов, даются гранты на реализацию самых амбициозных проектов. Таким образом, сохраняя сегодняшние векторы развития в области образования и проведя несколько реформ, Россия способна поспорить за позиции в первой десятке по уровню образования в мире.

## Библиография

1. Васильцова, Е. В. Реформы образования после распада СССР: плюсы и минусы / Е. В. Васильцова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 31 (269). — С. 126-128. — URL: <https://moluch.ru/archive/269/61865/> (дата обращения: 22.12.2020).
2. Countrues.World: Государственные расходы на образование: Общие государственные расходы на образование в странах мира. — URL: [https://ru.countries.world/world/Государственные\\_расходы\\_на\\_образование,\\_всего-96\\_536\\_2015\\_d.html](https://ru.countries.world/world/Государственные_расходы_на_образование,_всего-96_536_2015_d.html) (дата обращения: 22.12.2020).
3. Letidor: Почему от ЕГЭ необходимо отказаться: мнение педагогов. — URL: <https://letidor.ru/obrazovanie/pocemu-ot-ege-neobhodimo-otkazatsya-mnenie-pedagogov.htm?full> (дата обращения: 22.12.2020).
4. Вести образования: Две трети школьников в России пользуются услугами репетиторов. — URL: [https://vogazeta.ru/articles/2020/3/10/analytics/11928-dve\\_treti\\_shkolnikov\\_v\\_rossii\\_polzuyutsya\\_uslugami\\_repetitorov](https://vogazeta.ru/articles/2020/3/10/analytics/11928-dve_treti_shkolnikov_v_rossii_polzuyutsya_uslugami_repetitorov) (дата обращения: 22.12.2020).
5. Известия: Названа средняя зарплата учителей в России. — URL: <https://iz.ru/1048907/2020-08-17/nazvana-sredniaia-zarplata-uchitelei-v-rossii> (дата обращения: 22.12.2020).
6. Интернет-проект «Корпоративный менеджмент»: Особенности спроса на услуги частных школ. — URL: <https://www.cfin.ru/press/practical/2000-07/05.shtml> (дата обращения 22.12.2020).
7. Российская газета: Доходные места. Росстат зафиксировал рост средних зарплат. — URL: <https://>

rg.ru/2020/08/20/rosstat-zafiksiroval-rost-srednih-zarplat.html (дата обращения: 22.12.2020).

8. Российская газета: Пятёрки за деньги. – URL: <https://rg.ru/2019/04/09/v-rossii-rastet-zapros-na-chastnye-shkoly-gimnazii-licei.html> (дата обращения: 22.12.2020).

9. Росстат: О производстве и использовании валового внутреннего продукта (ВВП) за 2019 год. – Таблица: Структура валового внутреннего продукта по отраслям экономики. – строка 16. – URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/61.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/61.htm) (дата обращения 22.12.2020).

10. Центр гуманитарных технологий: Рейтинг стран мира по индексу уровня образования. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index> (дата обращения: 22.12.2020).

## References (transliterated)

1. Vasil'cova, E. V. Reformy obrazovaniya posle raspada SSSR: plyusy i minusy / E. V. Vasil'cova. – Tekst : neposredstvennyj // Molodoj uchenyj. – 2019. – № 31 (269). – S. 126-128. – URL: <https://moluch.ru/archive/269/61865/> (data obrashcheniya: 22.12.2020).

2. Countrues.World: Gosudarstvennye raskhody na obrazovanie: Obshchie gosudarstvennye raskhody na obrazovanie v stranah mira. – URL: [https://ru.countries.world/world/Gosudarstvennye\\_raskhody\\_na\\_obrazovanie,\\_vsego-96\\_536\\_2015\\_d.html](https://ru.countries.world/world/Gosudarstvennye_raskhody_na_obrazovanie,_vsego-96_536_2015_d.html) (data obrashcheniya: 22.12.2020).

3. Letidor: Pochemu ot EGE neobhodimo otkazat'sya: mnenie pedagogov. – URL: <https://letidor.ru/obrazovanie/pochemu-ot-ege-neobhodimo-otkazatsya-mnenie-pedagogov.htm?full> (data obrashcheniya: 22.12.2020).

4. Vesti obrazovaniya: Dve treti shkol'nikov v Rossii pol'zuyutsya uslugami repetitorov. – URL: [https://vogazeta.ru/articles/2020/3/10/analitics/11928-dve\\_treti\\_shkolnikov\\_v\\_rossii\\_polzuyutsya\\_uslugami\\_repetitorov](https://vogazeta.ru/articles/2020/3/10/analitics/11928-dve_treti_shkolnikov_v_rossii_polzuyutsya_uslugami_repetitorov) (data obrashcheniya: 22.12.2020).

5. Izvestiya: Nazvana srednyaya zarplata uchitelej v Rossii. – URL: <https://iz.ru/1048907/2020-08-17/nazvana-sredniaia-zarplata-uchitelei-v-rossii> (data obrashcheniya: 22.12.2020).

6. Internet-proekt «Korporativnyj menedzhment»: Osobennosti sprosa na uslugi chastnyh shkol. – URL: <https://www.cfn.ru/press/practical/2000-07/05.shtml> (data obrashcheniya 22.12.2020).

7. Rossijskaya gazeta: Dohodnye mesta. Rosstat zafiksiroval rost srednih zarplat. – URL: <https://rg.ru/2020/08/20/rosstat-zafiksiroval-rost-srednih-zarplat.html> (data obrashchenie: 22.12.2020).

8. Rossijskaya gazeta: Pyaterki za den'gi. – URL: <https://rg.ru/2019/04/09/v-rossii-rastet-zapros-na-chastnye-shkoly-gimnazii-licei.html> (data obrashcheniya: 22.12.2020).

9. Rosstat: O proizvodstve i ispol'zovanii valovogo vnutrennego produkta (VVP) za 2019 god. – Tablica: Struktura valovogo vnutrennego produkta po otraslyam ekonomiki. – stroka 16. – URL: [https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04\\_03/IssWWW.exe/Stg/d05/61.htm](https://rosstat.gov.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d05/61.htm) (data obrashcheniya 22.12.2020).

10. Centr gumanitarnyh tekhnologij: Rejting stran mira po indeksu urovnya obrazovaniya. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index> (data obrashcheniya: 22.12.2020).

© И.А. Костин, 2020



**Ссылка на статью:** Костин И.А. - Особенности и проблемы образовательной сферы Российской Федерации // Вести научных достижений. – 2020. - №9. – С. 22-26. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-9-22-26 URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/releases/2020-8/articles?View&page=22>

УДК 321.02

Дата направления в редакцию: 31-08-2020

Дата рецензирования: 12-09-2020

Дата публикации: 20-09-2020

**Белоногова Елизавета Константиновна**

Студентка факультета  
«Высшая школа управления»,  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
E-mail: lizabelonogova25@gmail.com

**Понявина Мария Борисовна**

Научный руководитель,  
кандидат экономических наук,  
доцент департамента политологии,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru

**Belonogova Elizaveta Konstantinovna**

Student of the faculty "Higher school of management",  
Financial University under the Government of the  
Russian Federation  
E-mail: lizabelonogova25@gmail.com

**Ponyavina Maria Borisovna**

Scientific supervisor, candidate of economic Sciences,  
associate Professor of the Department of political science,  
Financial University under the Government of the  
Russian Federation,  
E-mail: mbponyavina@fa.ru

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ POLITICAL PARTICIPATION IN MODERN RUSSIA

**Аннотация (на рус).** В данной статье рассматриваются актуальные вопросы, касающиеся участия граждан в политической жизни современной России. Также рассматриваются формы политического участия и участие молодежи в политической деятельности страны.

**Abstract (in Eng).** This article considers topical issues related to the involvement of citizens in the political life of modern Russia. It also examines the forms of political participation and the participation of youth in the political activities of the country.

**Ключевые слова:** политическое участие, политическая культура, активное участие, формы политического участия.

**Keywords:** political participation, political culture, active participation, forms of political participation.

Политическое участие в современной России — противоречивое явление. На сегодняшний день оно зависит от различных условий, в том числе от политической культуры граждан, расстановки политических сил, типа политического режима, от исторического фактора и так далее. Если обратиться к сущности политического участия, то это действия, которые предпринимаются членами политической общности с целью оказания влияния на процесс принятия политических решений, осуществление государственной политики, выбор политических деятелей на любом уровне власти: местном, региональном, общенациональном [2, с.700].

Для более чёткого раскрытия политического участия в современной России необходимо обратиться к истории. В прошлом в политической практике укрепилась модель ведущей роли государства, которое контролировало и регулировало всё общество. Закрепился бюрократический характер управления государством без участия граждан и укоренилась

бесконтрольность власти [4, с.171]. В те времена политическое участие не реализовывало главную задачу, а именно не было влияния со стороны граждан на принятие политических решений. Это было мобилизационное участие, то есть граждан вынуждали принимать участие в политической жизни под давлением государства. Следовательно, на данный момент принимают участие в политической деятельности государства подавляющее большинство тех граждан, которые еще не могут перевести свой политический уклад мыслей, установок на современный лад. Получается такая ситуация, что новые политические ценности, которые диктуются современной Россией, вступают в противоречие с традиционной (то есть исторически сложившейся) ментальностью. Данный факт создаёт препятствия на пути формирования нового уровня гражданской политической культуры [3, с.158]. Для россиян характерна подданническая культура, при которой граждане относятся пассивно к политике, у них низкая степень

вовлеченности в политические процессы и компетенции в них. Современный правящий класс в России так же, как и в прошлом, продолжает преследовать цель укрепления своей власти. В результате мало кто верит, что они способны как-то повлиять на политику государства, на принятие важных политических решений.

В начале статьи были названы различные факторы, от которых зависит политическое участие в России. Одним из важнейших является политический режим. Рассмотрим данный вопрос на примере демократии. Российская Федерация — это демократическое государство, в котором демократичность как конституционный принцип РФ обеспечивает максимальную репрезентацию интересов общества. Существуют такие формы политического участия, как:

1) митинг — массовое собрание граждан с целью публичного выражения требований по конкретной проблеме или по определенному вопросу.

2) пикетирование — массовое собрание граждан для публичного выражения общественного мнения путём размещения у пикетируемого объекта плакатов, транспарантов и тому подобное, оно осуществляется без передвижения.

3) шествие — массовое передвижение граждан по заранее проложенному маршруту для того, чтобы привлечь внимание к определённым проблемам. Организационный комитет должен уведомить местные органы власти о шествиях, митингах, пикетах для обеспечения безопасности;

4) обращение граждан в органы государственной власти — право обращаться лично, а также направлять коллективные или индивидуальные обращения (жалобы, заявления, предложения) в государственные органы и органы местного самоуправления;

5) участие в голосовании (выборы, референдум) — это способ прямого политического участия, при котором проводится голосование при выборах должностных лиц;

6) членство в партии.

В наши дни реализация политического участия российского гражданина осуществляется через наиболее распространённую форму, а именно через голосование на националь-

ных выборах. В целом мы можем разделить общество на три группы: 1) те, кто активно вовлечен различные формы политической деятельности и участвует в них (несколько процентов); 2) те, кто только голосуют (их большинство); 3) те, кто вообще не участвуют в политической жизни страны, а по-другому их еще называют абсентеистами (20–40%). На примере выборов в Государственную Думу проследим, как меняется политическая активность граждан. 4 декабря 2011 года явка по стране составила 60,2% [3, с.160]; 18 сентября 2016 года явка была 47,81% [1]; а также, если верить прогнозу директора Левада-центра Льву Гудкову, явка на будущих выборах, которые пройдут в 2021 году, будет составлять около 40%. [5] Как мы можем заметить, то с каждым разом явка на выборах падает и на это есть свои объяснения. Многие просто не знают, за кого голосовать на выборах, поэтому решают остаться дома и не ходить; еще одной причиной может быть утрата доверия со стороны избирателей по отношению к избираемой партии; следующей причиной низкой явки могут послужить абсентеисты, которые в принципе не интересуются политикой и тем более участием в ней.

Если говорить об активной части граждан, то благодаря таким, как они, принимающим участие в политической жизни государства, повышается стабильность политической системы и эффективность управления. Также это способствует предотвращению злоупотребления властью, способствует развитию гражданского общества.

Далее отдельно рассмотрим политическое участие молодежи в современной России. Данный вопрос стоит выделить, так как сама имею непосредственное отношение к молодому поколению, и это является актуальным для меня тоже. Количество молодых людей в возрасте от 18 до 29 лет, имеющих избирательное право, составляет около 18% от общего числа избирателей [2, с.701]. Можно сделать вывод, что роль молодёжи велика, именно от них зависит, какое будущее нас ждёт.

На данный момент молодое поколение обладает низкой заинтересованностью в политике. Однако этот интерес среди них с возрастом увеличивается, то есть чем старше, тем более активнее. Такую слабую заинтересо-

ванность можно объяснить следующими причинами: во-первых, низкая правовая культура у молодого поколения; во-вторых, многие не хотят ходить на выборы, так как убеждены в том, что их голос ничего не изменит (это все из-за несменяемости власти, так как голоса могут сфабриковать); в-третьих, они заинтересованы больше в устройстве своей жизни, а именно им гораздо важнее получить образование, реализовать себя, найти работу и так далее, поэтому им толком некогда думать о политике. Но хочется отметить довольно частое участие молодежи в митингах (чаще всего в нелегальных). Это происходит, потому что молодежь понимает, что как раз через данную форму политического участия хоть что-то да можно изменить. Например, летом в 2019 году прошел митинг из-за выборов в Московскую Государственную Думу. Митингующие выступали за то, чтобы всех независимых кандидатов в депутаты Мосгордумы допустили до участия в выборах. Это был несанкционированный митинг, в ходе которого было задержано более тысячи граждан, из которых было довольно много молодежи. А летом 2020 года в Хабаровске граждане протестовали из-за несогласия со смещением избран-

ного им в 2018 году губернатора. Население участвовало в митингах, шествиях и пикетах. Принимали участие не только взрослые, но и молодежь, которая довольно активно себя проявила.

Таким образом, произведенный анализ форм политического участия граждан, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, наличие политических прав у граждан — это особая ценность, которой нужно пользоваться, ведь люди веками добивались этого. Во-вторых, преобладающей формой политического участия граждан России являются национальные выборы. Однако из-за проблем, связанных с несменяемостью политической элиты, на сегодняшний день и эта форма политического участия не обеспечивает вовлеченности даже половины российского населения. Государству необходимо повысить вовлеченность граждан в политическую жизнь. В-третьих, абсентеизм имеет негативные последствия для всех участников и субъектов политики. Ведь от того, насколько граждане будут активны, зависит дальнейшее формирование политической системы, развитие гражданского общества и многие другие аспекты политической жизни государства.

## Библиография

1. Выборы-2016. Итоги. // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.interfax.ru/russia/528903> // (дата обращения 30.10.2020)
2. Гадельшина А.Т., Рахимкулова Л.А. Участие молодежи в политической жизни современной России // материалы XXXVII Международной научно-практической конференции. -2018. -С.700-701. // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35404387> // (дата обращения: 27.10.2020).
3. Гурылина М.В. Политическое участие в современной России: социокультурные аспекты // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. -2014. -№3-С.157-165. // [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-uchastie-v-sovremennoy-rossii-sotsiokulturnye-aspekty/viewer> // (дата обращения: 31.10.2020).
4. Карпова Наталья Владимировна Политическая культура современной России: состояние, проблемы, пути трансформации // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. -2008. -№2. -С.169-172. // [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskayakultura-sovremennoyrossii-sostoyanie-problemy-puti-transformatsii> // (дата обращения: 28.10.2020).
5. Социологи зафиксировали падение интереса россиян к думским выборам // URL: <https://www.rbc.ru/politics/14/08/2019/5d5397d79a7947839b082981> // (дата обращения 30.10.2020)

## References (transliterated)

1. Vybyory-2016. Itogi. // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.interfax.ru/russia/528903> // (data obrashcheniya 30.10.2020)
2. Gadel'shina A.T., Rahimkulova L.A. Uchastie molodezhi v politicheskoy zhizni sovremennoj Rossii // materialy XXXVII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. -2018. -S.700-701. // [Elektronnyj resurs] // URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35404387> // (data obrashcheniya: 27.10.2020).

3. Gurylina M.V. Politicheskoe uchasti v sovremennoj Rossii: sociokul'turnye aspekty // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya.-2014.-№3-S.157-165. // [Elektronnyj resurs] // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskoe-uchastie-vsovremennoj-rossii-sotsiokulturnye-aspekty/viewer> // (data obrashcheniya: 31.10.2020).
4. Karpova Natal'ya Vladimirovna Politicheskaya kul'tura sovremennoj Rossii: sostoyanie, problemy, puti transformacii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sociologiya i politologiya.-2008.-№2.-S.169-172. // [Elektronnyj resurs] // URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskayakulturasovremennojrossii-sostoyanie-problemy-puti-transformatsii> // (data obrashcheniya: 28.10.2020).
5. Sociologi zafiksirovali padenie interesa rossiyan k dumskim vyboram // URL:<https://www.rbc.ru/politics/14/08/2019/5d5397d79a7947839b082981> // (data obrashcheniya 30.10.2020)

© Е.К. Белоногова, 2020



**Ссылка на статью:** Белоногова Е.К. - Политическое участие в современной России // Вести научных достижений. – 2020. - №9. – С. 27-30. DOI: 10.36616/2618-7612-2020-9-27-30 URL: <https://www.vestind.ru/journals/vestind/releases/2020-9/articles?View&page=27>